



3 1761 08153464 6

BM

1

J33

1888-89

c. 1

ROBA







Marwān ibn Janāh (Abū al-Walīd)  
— called Rabbi Jabbā

1887

( JAHRESBERICHT  
DER  
LANDES-RABBINERSCHULE  
IN BUDAPEST

FÜR DAS SCHULJAHR 1888—89.

Voran geht: )

AUS DER SCHRIFTERKLÄRUNG

DES

ABULWALÎD MERWÂN IBN ĠANÂḤ

(R. JONA)

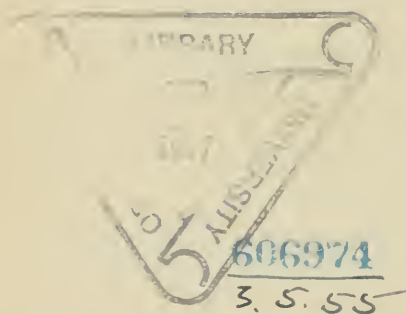
VON

Prof. Dr. WILHELM BACHER.

BUDAPEST.

BUCHDRUCKEREI DER ACT. G. »ATHENAEUM.«

1889.



B171

11

133

1868/89

## Vorwort.

Grammatik und Wortforschung bilden den Gegenstand von Abulwalids' Werken; aber indem er die Gesetze und Erscheinungen der hebräischen Sprache, die Bedeutung ihrer Wurzeln und Wörter erforschte und feststellte, hatte er stets als bewusstes und mit religiös zu nennendem Eifer angestrebtes Ziel die Erklärung der heiligen Schrift im Auge. Mit Recht darf man ihn, den Classiker der hebräischen Sprachwissenschaft, obwohl er kein bibelexegetisches Werk hinterlassen hat, auch unter die Meister der Schrifterklärung zählen.

Wie würde ein von Abulwalid verfasster Bibelcommentar beschaffen sein? Darauf liesse sich auf Grund seiner erhaltenen Schriften eine ziemlich genaue Antwort geben; und es wäre eine dankenswerthe und mit Hinblick auf die Stellungen Abulwalids in der Geschichte der jüdischen Bibelexegese besonders lehrreiche und interessante Arbeit, aus jenen Schriften einen fortlaufenden Commentar zu den biblischen Büchern zusammenzustellen. Ein solcherweise construirter Bibelcommentar Abulwalids würde zwar sehr beträchtliche und wesentliche Lücken bieten, aber für die Erläuterung und Bestimmung der Wortformen und Wortbedeutungen liesse er nur wenig an Vollständigkeit zu wünschen übrig. Indessen auch über die Erläuterung des einzelnen Wortes hinaus findet sich in dem reichen Inhalte von Abulwalids' Werken eine Fülle exegetischen Stoffes. Diesen ausserhalb des rein grammatischen und lexikographischen Gebietes liegenden Theil seiner Schrifterklärung habe ich in den einzelnen Capiteln der vorliegenden Arbeit zur Darstellung gebracht.

Es war keineswegs meine Absicht, den Gegenstand zu erschöpfen; denn sowohl konnte der Inhalt der hier gebotenen verschiedenen Capiteln noch bereichert und eingehender besprochen, als auch die Zahl dieser Capiteln selbst vermehrt und Abulwalids Bibelexegese auch noch von anderen Seiten betrachtet werden. Doch glaube ich immerhin, ein quantitativ und qualitativ hinreichendes Material zusammengetragen

#### IV

zu haben, um auch Solchen, denen der Zutritt zu Abulwalids Werken (zu dem Wörterbuche namentlich dadurch, dass es nur im arabischen Original vorliegt) erschwert ist, die Möglichkeit zu einem genauern Einblicke in den Umfang und die Art seiner Schrifterklärung zu bieten.

Die ersten vier Capitel schliessen sich an einige der wichtigsten Abschnitte im grammatischen Theile von Ab.'s Hauptwerk an, deren Inhalt übersichtlicher darstellend und besonders aus dem Wörterbuche ergänzend. Wir sehen in denselben, mit welcher Gewandtheit, Schärfe und Consequenz Abulwalid einige Principien, auf denen nach ihm gewissermassen die Mechanik des sprachlichen Ausdruckes beruht, als wirksame Hilfsmittel bei der Erklärung des Bibeltextes, namentlich zur Beseitigung der verschiedenartigsten Schwierigkeiten desselben, benützt hat. Diese Principien der Kürzung und Erweiterung, der Umstellung und Stellvertretung sind nicht von Abulwalid zuerst in die Bibelerklärung eingeführt worden, man kann ihre ältesten Spuren zum Theil schon in der Exegese des Midrasch und des Targums finden, aber er war der Erste, der sie folgerichtig und allseitig anwendete und dadurch vor Allem seiner Schrifterklärung den Stempel der Kühnheit und Originalität aufdrückte. Und so fremdartig auch die sozusagen rein äusserliche, zuweilen willkürlich erscheinende Geltendmachung dieser Principien auf uns wirken mag, so finden sich dennoch gerade hier die meisten Berührungspunkte zwischen Abulwalid's Schrifterklärung und der modernen Behandlung des Bibelwortes, da jene Principien, wie sie Abulwalid angewendet hat, Elemente biblischer Styllhre und Rhetorik, aber auch solche der biblischen Textkritik in sich schliessen.

Zu dem, was schon diese ersten vier Capitel über Abulwalid's Auffassung der biblischen Rhetorik bieten, fügt das V. Capitel eine zusammenhängende Darstellung all der zerstreuten Elemente, welche nach dieser Seite hin seine Schrifterklärung aufweist. Der Einfluss arabischer Rhetorik ist nur in beschränktem Sinne wahrzunehmen, aber auch hier bemerkt man, wie Abulwalid seine gründliche arabische Bildung für die Bibelexegese verwerthet hat. Es wird einmal von Interesse sein, dieses Capitel mit der hundert Jahre später verfassten Rhetorik Moses Ibn Esra's zu vergleichen.

Das VI. und VII. Cap. enthalten viel weniger, als ihre Überschriften zu erwarten das Recht geben. Einen bedeutenden Theil der exegetischen Grundsätze Abulwalids enthalten übrigens auch die ersten Capitel der vorliegenden Arbeit, besonders aber auch diejenigen



Capitel meiner früheren Schrift über Ab.'s Leben und Werke und die Quellen seiner Schrifterklärung, in welchen sein Verhalten gegenüber der Massora und der Traditionsexegese dargelegt ist. Das VIII. Cap. schliesst sich inhaltlich insofern dem vorhergehenden an, als die Erklärung biblischer Wörter durch synonyme Ausdrücke ebenfalls zum »hermeneutischen Verfahren« Ab.'s gehört.

Ein kurzes Capitel (IX.) scheidet die zweite Abtheilung meiner Arbeit von der ersten: es betrifft ein nebensächliches, äusserliches Moment in Ab.'s Schriften, seine Art, Bibelstellen zu citiren und die Autoren der biblischen Bücher zu bezeichnen. Die darauf zunächst folgenden drei Capitel geben in knappen Auszügen solche Erklärungen biblischer Stellen, die für die Beurtheilung der exegetischen Leistung unseres Autors besonders ausschlaggebend sind und die namentlich als Proben aus den über das Sprachliche hinausgehenden Bestandtheilen eines Bibelcommentars, wie ihn Abulwalid hätte verfassen mögen, genauere Aufmerksamkeit verdienen. Dasselbe gilt auch von dem XIII. und XIV. Capitel, für welche jedoch nur sehr geringes Material zur Verfügung stand. Von Interesse ist die Wahrnehmung, dass Abulwalid die beiden astronomischen Wunderberichte der biblischen Geschichte (Josua 10 und II Kön. 20) ohne weiters als solche erläutert und dabei keinerlei rationalistische Regung zu Tage treten lässt.

Als Sammlung exegetischer Curiositäten mag das XV. Capitel gelten, in dem besonders auffallende Einzelheiten, auch grammatischer Art, oder offenkundige Irrthümer aus Abulwalid's Schrifterklärung mitgetheilt sind. Das XVI. Cap. enthält nur zum geringeren Theile wirkliche Varianten zum Bibeltexte; im übrigen erhärtet sein Inhalt nur die bekannte Beobachtung, wie sehr auch der von der Massora geschützte Bibeltext noch in später Zeit durch die Unachtsamkeit der Abschreiber, durch das Citiren aus dem Gedächtnisse und durch den unwillkürlichen Einfluss der Exegese auf die Textgestalt zu leiden hatte.

Was das letzte, umfangreichste Capitel betrifft, so sind die darin zusammengestellten Erklärungen zu nahezu vierhundert Versen aus allen Büchern der heiligen Schrift von sehr mannigfaltigem Inhalte und verschiedenem Werthe. Es dürfte auch solche darunter geben, die man füglich zu den oben erwähnten<sup>1</sup> Curiositäten reihen könnte, andere werden vielleicht als zu unbedeutend und der Aufnahme in die Sammlung unwerth erscheinen. Aber der Gesichtspunct, der mich bei der Anlegung dieser exegetischen Chrestomathie geleitet hat, war derselbe,

der für die ganze vorliegende Arbeit maassgebend war, nämlich für die Erkenntniss Abulwalids als Schrifterklärer eine möglichst reiche und möglichst vielseitige Grundlage zu schaffen. Es sollte ein Beitrag zur Geschichte der Bibelexegese geboten werden, nicht ein unmittelbar zu benützender Beitrag zur Schrifterklärung selbst, obwol diese natürlich auch heute noch aus Abulwalid mannigfachen Nutzen ziehen kann.

Ich halte es nicht für überflüssig zu bemerken, dass diejenigen Erklärungen Abulwalid's, welche auf Sprachvergleichung, namentlich der des Hebräischen mit dem Arabischen beruhen, — zum Theile wichtige und interessante Einzelheiten seiner Exegese — aus dieser Sammlung ausgeschlossen sind, da ich dieselben in früheren Arbeiten eingehend behandelt habe. Indem ich mit der gegenwärtigen Schrift für die Geschichte der jüdischen Bibelexegese ein zu Weiterarbeit anregendes und Stoff bietendes Hilfsbuch zu schaffen mich bemühte, enthielt ich mich des naheliegenden Versuches, den Zusammenhang von Abulwalid's Schrifterklärung mit der seiner Vorgänger, sowie ihren Einfluss auf die Nachfolger in den Bereich meiner Arbeit zu ziehen. Die Grenzen derselben wären dadurch zu sehr erweitert worden. Nur hie und da glaubte ich auf Einzelnes bei Menachem und Dunasch, sowie bei Hajjög hinweisen zu müssen.

Noch auf ein negatives Ergebniss meiner Arbeit sei hier hingewiesen. Die Dürftigkeit des Materiales, welches aus Abulwalids Schriften für gewisse wichtige Seiten der Bibelerklärung zusammengetragen werden konnte, beweist, wie vieles seinen Nachfolgern, die doch sonst auf der von ihm geschaffenen Grundlage das Gebiet der Schrifterklärung in eigentlich exegetischen Werken, in fortlaufenden Commentaren, anbauen und zur Blüthe brachten, zu thun übrig blieb.

Es sei zum Schlusse noch bemerkt, dass in den Citaten mit L. das Kitâb-ah-Luma' gemeint ist, das arabische Original von Abulwalids Grammatik (Paris 1886), mit R. das Sefer Ha-Rikma, die hebräische Übersetzung derselben (Frankfurt am Main 1886). Wh. bezeichnet das Wörterbuch (Oxford, 1875); wo ohne weitere Quellenbezeichnung nur die Zahl der Seite und Zeile eines Citates angegeben ist, dort ist das Wörterbuch zu verstehen.

## I.

### Redekürzung (Ellipsen).

Als allgemeines Princip der hebräischen Wortbildung hatte Hājjūg das Streben der Sprache erkannt, solche Lautgestaltungen und Lautcombinationen, die zum Aussprechen zu schwer wären, durch entsprechende Aenderungen oder Weglassungen zu erleichtern.<sup>1)</sup> Dieses Princip wendete Abulwalīd in erweiterter Geltung an, indem er nicht bloss das Weglassen einzelner Buchstaben aus dem Worte, sondern auch das einzelner Wörter aus dem Satze, ja ganzer Sätze aus dem Satzgefüge auf jenes Grundgesetz zurückführte und so dem letzteren die Stellung einer allgemeinen exegetischen Norm in der Auslegung der heiligen Schrift einräumte, durch deren Anwendung verschiedene grammatische, syntaktische und sonstige Schwierigkeiten des Bibeltextes beseitigt erscheinen. Das Capitel seines Hauptwerkes, in welchem er sehr zahlreiche Beispiele für die Anwendung dieser Norm zusammenstellt,<sup>2)</sup> leitet er mit folgenden Worten ein: »Wisse, dass die Hebräer oft solche Bestandtheile der Rede weglassen, die eigentlich nötig wären, um das Gesprochene vollständig zu machen, die aber der Sprechende zum Zwecke der Erleichterung und der Kürzung<sup>3)</sup> auslässt, vorausgesetzt, dass der Angesprochene auch so versteht, was Jener sagen will.« An einer andern Stelle<sup>4)</sup> kennzeichnet er den Grundsatz als »Gewohnheit der Hebräer, vielfach Wörter wegzulassen, im Vertrauen auf das Verständniss des Lesers.« Es gilt also Abulwalīd als ausgemacht, dass die Sprache der heiligen Schrift alle Arten von Redekürzun-

<sup>1)</sup> S. mein Die grammatische Terminologie des J. b. D. Hājjūg, S. 20 f.

<sup>2)</sup> L. 249—278 (R. 159—168).

<sup>3)</sup> אֶחָדָם מִן הַדְּבָרִים וְהַשְּׂמִיכָה (להקל ולקצר).

<sup>4)</sup> L. 370, 8: אֶחָדָם מִן הַדְּבָרִים כְּהֵיכָן כִּי אֵלֶּה אֵלֶּה אֵלֶּה וְהַשְּׂמִיכָה בְּפֶהם אֵלֶּה אֵלֶּה (In R. fehlt die betreffende Stelle nach 220, 20).

gen gestattet, wenn nur der Verständlichkeit der Rede damit kein Abbruch geschieht.

Im ersten Theile des genannten Capitels »von der Anwendung der Weglassung« werden die verschiedensten Stellen der heiligen Schrift ohne irgend ein ersichtliches Anordnungsprincip aneinandergereiht und auf Grund der angenommenen Redekürzung erklärt, indem der als ausgelassen gedachte Bestandtheil der Rede angegeben wird. <sup>1)</sup> Abulwalîd scheint die verschiedenen Bibelstellen in der Reihenfolge, in der er sie einzeln notirt hatte, zusammengeschrieben zu haben, ohne sie, sei es nach den biblischen Büchern oder nach sachlichen Gesichtspunkten, zu ordnen. Die letzteren lagen ihm übrigens ganz ferne, da das angewendete Princip der Redekürzung für ihn so allgemeine Gültigkeit hatte, dass er gar nicht daran dachte, die unbegrenzten Fälle seiner Anwendung nach Kategorien zu sondern. Im zweiten Theile des Capitels von der Redekürzung sind die Beispiele in Gruppen gesondert, die entweder gewöhnliche grammatische Wortbildungen oder verschiedene, auf das Princip der Kürzung zurückgeführte, meist syntaktische Erscheinungen des Sprachgebrauches betreffen. Ausser dem erwähnten Capitel finden sich in beiden Theilen des Hauptwerkes zahlreiche andere Beispiele von Erklärungen, die auf Annahme elliptischer Redeweise beruhen. Mit Heranziehung sämmtlicher Beispiele soll im Folgenden übersichtlich gezeigt werden, in welchem Umfange Abulwalîd das Princip der Redekürzung in der Bibelerklärung angewendet hat. <sup>2)</sup>

Die einfachste und häufigste Art der Redekürzung ist die Kürzung des Wortes, indem in der Bildung und Abwandlung der Wortformen irgend ein lautlicher Bestandtheil derselben weggelassen wird. Abulwalîd zieht sowol die Weglassung von Vocalen, als die von Consonanten oder die unterlassene Verdoppelung von

<sup>1)</sup> Der ergänzte Satz wird gewöhnlich mit dem Terminus אלתקדי (hebr. יעקדי, יעקדי) eingeleitet, welcher den angenommenen virtuellen Sinn des elliptischen Satzes oder Satztheiles bezeichnet. Die Ellipse selbst wird oft als חסר (חסר דבר) bezeichnet. S. z. B. 644, 1 und 15, von der Übersetzung solcher Bibelstellen, die Ab. auf Grund angenommener Ellipsen erklärt: ותרומתה בעד אן נסר מה ביה מן אלחמאר.

<sup>2)</sup> In welchem Maasse ihm hierin Abraham Ibn Esra's Exegese gefolgt ist, ist aus den letzten Capiteln meines Abraham Ibn Esra als Grammatiker (S. 117—147) zu ersehen.



Consonanten in seine Darstellung. Was die Weglassung von Vocalen betrifft, so finden sich in der Reihe der angeführten Beispiele <sup>1)</sup> die aus den verschiedenen Capiteln der hebräischen Grammatik bekannten Fälle von Nominal- und Verbalformen, denen die massoretische Punktation eine von der Regel abweichende und durch Wegfall eines Vocals entstandene Aussprache zuweist, zu grösserem Theile Anomalien der suffigirten Nomina, aber auch Wörter wie  $\text{אֶלֶף}$ , das dem Sprachgebrauch nach  $\text{אֶלֶף}$  heissen müsste. In einer besonderen Gruppe werden als Redekürzungen die lautgesetzlich normalen Fälle aufgezählt, in denen langes  $\hat{o}$  gekürzt erscheint, oder wie das Abulwalid auffasst, das Dehnungs-Wāw weggelassen und Kamez an seine Stelle gesetzt wird. <sup>2)</sup> Die unterlassene Verdoppelung des Consonanten oder die Weglassung des Dagesch begreift die Fälle in sich, in denen die massoretische Punktation das der Analogie nach erforderliche Dagesch — z. B. im Piel oder nach dem Artikel — aus dem betreffenden Buchstaben weggelassen hat. <sup>3)</sup>

Was die Weglassungen von Buchstaben betrifft, zählt Abulwalid hieher: Wegfall der Wurzelbuchstaben in den Verben von unvollständiger Wurzel, sei es in der regelmässigen Abwandlung dieser Verben. <sup>4)</sup> sei es um einzelne Anomalien innerhalb derselben zu erklären. <sup>5)</sup> Wegfall von Bildung consonanten beim Verbum <sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> L. 276, 26—248, 15 (R. 167 ff.). Hieher gehört auch L. 266, 17—23, vom Wegfalle des langen  $\hat{i}$  in einzelnen Hiphilformen.

<sup>2)</sup> L. 274, 5—277, 12. (R. 165 ff.)

<sup>3)</sup> L. 275, 12—276, 26. (R. 166).

<sup>4)</sup> Bei den Verben mit schwacher und denen mit doppelantiger Wurzel. L. 262 1—13, R. 158 (allgemeiner Hinweis auf die betreffenden Schriften Hagi-jôz's) Imperativ der Verba  $\text{שָׁב}$  und  $\text{לָבַט}$ , L. 261, 22—23, R. 157; der mittlere Wurzellaut der Verba  $\text{שָׁב}$ , L. 262, 24—27, R. 158. Vgl. zu dieser Art der Kürzung die Bemerkung in der Einleitung, L. 9, 25 ff. R. IX, 9 ff.).

<sup>5)</sup> Wegfall des ersten Wurzelbuchst. in  $\text{שָׁב}$  Ez. 17, 5,  $\text{שָׁב}$  II Sam. 22 41,  $\text{שָׁב}$  Ri. 19, 14;  $\text{שָׁב}$  Hos. 4, 18, L. 261, 25—27, R. 157. Wegfall des \* in  $\text{שָׁב}$  Nachum 3, 11,  $\text{שָׁב}$  Hiob 41, 25, L. 262, 14—24, R. 158.

<sup>6)</sup> Das  $\text{ש}$  des Hiphil im Infinitiv und Futurum, L. 262, 27—263, 19, R. 158; das  $\text{ש}$  des Inf. Niphal, L. 263, 19—264, 1, R. 159; das  $\text{ש}$  des Hiphil im Perfectum und Imp. bei den Verben  $\text{שָׁב}$ ,  $\text{שָׁב}$  etc., L. 263, 1—7, R. 158; die Präfixa des Futurum in einzelnen Verben, wie  $\text{שָׁב}$  Jes. 64, 5 =  $\text{שָׁב}$  etc. L. 269, 21—270, 8, R. 162.

oder beim Nomen.<sup>1)</sup> Wegfall sonstiger Buchstaben innerhalb des Wortes, durch welchen das betreffende Wort um einen wesentlichen Bestandtheil gekürzt erscheint, wie  $\text{הָיָה}$ , Ezech. 27, 19, aus  $\text{הָיָה שֶׁיִּשְׂרָאֵל}$ . Exod. 28, 22, aus  $\text{שֶׁיִּשְׂרָאֵל אֵל}$ , Hiob 22, 3, aus  $\text{הָיָה אֵל}$ , Ez. 33, 30, aus  $\text{הָיָה בָּהּ}$ , Echa 2, 12, aus  $\text{הָיָה בְּבֵית}$ , Nech. 3, 13, aus  $\text{הָיָה שָׁמָּה}$ . Zu dieser Art von Wortkürzungen bietet ihm das Arabische genügende Analogien.<sup>2)</sup>

In einer Reihe mit den Wortkürzungen durch Weglassung von Buchstaben behandelt Abulwalid auch die nicht die Wortformen, sondern die gegenseitige Beziehung und Verbindung der Satztheile betreffende Weglassung der Partikelbuchstaben. Die hieher gehörigen Beispiele sollen im Zusammenhange mit der Weglassung der selbstständigen Partikeln (Präpositionen und Conjunctionen) erwähnt werden.<sup>3)</sup>

Schon Menachem Ibn Sarûk hatte es als eine der Besonderheiten des biblischen Stils hervorgehoben, dass die Präpositionen  $\text{בְּ}$  und  $\text{לְ}$  oftmals fehlen.<sup>4)</sup> Abulwalid zeigt an einer Menge von Beispielen die Weglassung des  $\text{בְּ}$ , wenn es zur Bezeichnung des Mittels und der Gesellung dient,<sup>5)</sup> oder wenn es den Aufenthaltsort und die Zeit des Geschehens bezeichnet:<sup>6)</sup> das Fehlen des die

<sup>1)</sup> Das  $\text{ה}$  der Feminina, L. 265. 1—7, R. 159; das  $\text{נ}$  der Nomina gentilia vor der Pluralendung  $\text{ִים}$ , L. 265. 23—266. 1. R. 160; das  $\text{ם}$  der Pluralendung (z. B.  $\text{עָמִי}$  II Sam. 22, 44, Ps. 144. 2, Echa 3, 14,  $\text{הָעַמִּי}$  Hoh. 4, 3,  $\text{לְעָמִי}$ , ib. 8, 2, auch bei Fällen des st. constr. wie  $\text{מֵאֲדָמִי}$ ,  $\text{מִשְׁכָּנִי}$ , Jes. 5. 11 und dgl.), L. 266. 1—17, R. 160; das  $\text{ה}$  im Suffix der 3. Pers. Plur. (z. B.  $\text{לָמְנוּ}$ ,  $\text{בָּנִינוּ}$  u. dgl.), L. 265. 7—15, R. 159.

<sup>2)</sup> L. 259. 26—261, 22. R. 156 f. (vgl. auch Die hebr.-arab. Sprachvergl. des Ab., S. 18). In dieser die Darstellung der Wortkürzung durch Ausfall von Buchstaben einleitenden Reihe von Beispielen finden sich neben den im Texte angegebenen, die an Textkritik streifen, auch solche, bei denen es sich um eine gewöhnliche Erscheinung der Wortbildung, Elision schwacher Buchstaben handelt, wie z. B.  $\text{רָאִים}$ , Ps. 22, 22, aus  $\text{רָאִים שֶׁן}$  I Sam. 31. 10 aus  $\text{שָׁן ב'}$  u. dgl.

<sup>3)</sup> Über den Wegfall des Artikels ( $\text{הַ}$ ) s. L. 264, 7—265, 1. R. 159.

<sup>4)</sup> Machbereth 79 a. Er hat für diese Omissionen die Bezeichnung:  $\text{שְׁלֹמִי}$   $\text{עָמִי מְעִי אֲדָמִי}$ . Für fehlendes  $\text{בְּ}$  hat er folgende Beispiele:  $\text{בֶּן שָׂאֵל}$  II Sam. 4. 2,  $\text{שִׁמְשָׁל}$  I Sam. 13. 8,  $\text{אֲבִיבִים}$ , Gen. 43. 27; für fehlendes  $\text{לְ}$   $\text{בֵית פִּרְעֹה}$ , Gen. 45. 16,  $\text{בֵית חָמִי}$  II Sam. 9. 4,  $\text{בֵית יְיָ}$  I Kön. 7. 21,  $\text{וּבֵית הָנָה}$  Jer. 5. 7,  $\text{בֵית הַדָּדָה}$  Jer. 36. 22,  $\text{יָם אֲדָם}$  Gen. 27. 45.

<sup>5)</sup> L. 270, 11—16, R. 162 f. Sieben Beispiele, darunter:  $\text{דָּעָה}$  Jer. 3. 15,  $\text{בַּעַל}$  Lev. 21. 4,  $\text{הַנֶּסֶח}$  Gen. 41. 40.

<sup>6)</sup> L. 270. 16—27, R. 163. Sechzehn Beispiele, darunter fünf, wo das  $\text{בְּ}$  vor

Zugehörigkeit anzeigenden ל, <sup>1)</sup> sowie des ל (oder auch der Praep. ל), wo dasselbe die Richtung oder das Ziel einer Bewegung anzuzeigen hätte. <sup>2)</sup> Wo eine Vergleichung durch Nebeneinanderstellung der Verglichenen stattfindet, fehlt nach ihm die Vergleichungspartikel : <sup>3)</sup> dieselbe kann auch aus der zusammengesetzten Partikel ל-נא weggelassen werden. <sup>4)</sup> ון pflegt zu fehlen, wo es eigentlich zur Verbindung des Verbums mit seiner Ergänzung oder zur Angabe der Herkunft nötig wäre. <sup>5)</sup> Seltener ist das Fehlen anderer Präpositionen zu constatiren. <sup>6)</sup> Mit dem Zwecke rhetorischer Verschönerung des Ausdruckes verbindet sich das Weglassen der Präpositionen, wenn mit Umgehung derselben das Verbum unmittelbar mit dem Objectsuffix verbunden wird. <sup>7)</sup> Auch diese Art der

אז ausgefallen ist (S. 4, A. 4), ferner כח נאמנות Ps. 10, 4, תהיה Ps. 119, 70, השך Nach. 1, 8, השדה Dent. 14, 22.

<sup>1)</sup> L. 271, 12—16, R. 163. Das erste Beispiel ist das auch bei Ibn Saruk (S. 4, A. 4) als erstes Beispiel angeführte, dann folgt noch וישרי, Hiob 34, 10, was aber eigentlich in eine andere Rubrik gehört, und als möglich: בעל, Lev. 21, 4.

<sup>2)</sup> L. 271, 1—12, R. 163. Diese Omission, bemerkt Ab., kommt sehr oft in der Bibel vor. Unter den Beispielen stehen namentlich die am Ende mit ון erweiterten Wörter, welches Ab. gegen die traditionelle Auffassung nicht als Stellvertretung der Präposition, als ון locale, sondern nur als paragogischen Buchstaben anerkennt. Jene Auffassung widerlegt er mit Fällen, wie לענה לעצמה I Chr. 26, 17, wo das ל neben dem ון angewendet ist (Vgl. noch L. 78, 5—9). Unter den Beispielen findet sich auch ושב Num. 23, 3, S. noch L. 253, 17, R. 152, zu Num. 22, 23; Wb. 461, 25, zu Ps. 74, 3 ללכל].

<sup>3)</sup> L. 270, 3—8, R. 162. Im Buche der Sprüche giebt es viele Beispiele dafür. Er citirt: 11, 22; 25, 12 und 28, ausserdem aus Gen. 49 die Verse 9, 14, 21, 27.

<sup>4)</sup> L. 271, 8—11, R. 163. Beispiele: Exodus 34, 19 und 14—18.

<sup>5)</sup> L. 266, 23—269, 18, R. 160—162. Aus den Beispielen der ersteren Art: Jer. 49, 26 [מן] דם, Koh. 12, 12 [מן] עיניה mit weitläufiger Erklärung, aus denen der andern Art: Gen. 15, 2 [מן] דמשק (250, 12: [אין] דמשק). Auch bei לבד Dent. 18, 8 und Esra 1, 6, fehlt מן, S. noch Wb. 720, 17, zu Gen. 27, 45.

<sup>6)</sup> ל vor נב I Sam. 30, 14 (L. 253, 1, R. 152), vor שילה I Kon. 18, 14, vor שלחך ib. 2, 7 (L. 257, 29; 258, 2, R. 155), vor מנחתם, Jer. 17, 2 (Wb. 145, 29) עס vor הים und הליה, Jer. 33, 20 (L. 343, 4, R. 212). — נבה Jer. 48, 45 ist aus מלשן הים gekürzt, מים, Jos. 43, 18, aus מלשן ים, מחר, Ps. 76, 5, aus מלשן הים (L. 252, 1 f., R. 151), מחר, Ps. 45, 8, aus מלשן הים, מחר, Ri. 5, 24, aus מלשן ימים (L. 59, 2—5, R. 26). — מחר fehlt vor מלשן, Richter 11, 81 (L. 252, 15, R. 152) und vor מחר, Ez. 44, 22 (L. 252, 23, R. ib.).

<sup>7)</sup> L. 273, 8—274, 4, R. 164 f. S. unten im Capitel Zur Rhetorik der Bibel.

Redekürzung hatte bereits Menachem Ibn Saruk mit vielen Beispielen illustriert.<sup>1)</sup>

Eine häufig vorkommende Kürzung entsteht, indem das Relativpronomen **אשר** weggelassen wird.<sup>2)</sup> Andere zur Verbindung der Sätze dienende und manchmal ausfallende Wörtchen sind: **אם** vor dem Bedingungssatze,<sup>3)</sup> **כאשר** im Vordersatze der Vergleichung.<sup>4)</sup> **כי** im Nachsatze der Vergleichung,<sup>5)</sup> **בן**,<sup>6)</sup> **בן אשר**.<sup>7)</sup> Auch das conjunctivum bleibt zuweilen weg.<sup>8)</sup>

Die häufigste Kürzung des Satzes findet statt, indem von zwei mit einander durch das Abhängigkeitsverhältniss (stat. constr.) verbundenen Hauptwörtern das erste, aus dem Zusammenhange leicht zu ergänzende und hinzudenkende, ausfällt.<sup>9)</sup> Auch von zwei durch verbundenen Hauptwörtern kann das erste weggelassen

<sup>1)</sup> Machbereth 71 b. Die meisten der daselbst gebrachten Beispiele finden sich bei Abulwalid wieder.

<sup>2)</sup> L. 259, 15—26, R. 156. Aus den Beispielen sei erwähnt: Jes. 42, 5 **לעם** **בלערי** [אשר], I Chr. 9, 32 **ישראל** [אשר], S. ausserdem L. 33, 11, R. 9: **אשר** [אשר], Hiob 34, 32; ib. 34, 15, R. 10 (vgl. 255, 25): **בן** [אשר] **הבן**, II Chr. 1, 4. Wb. 659, 5: **בן** [אשר] **בן** **אשר**. Gen. 1, 1; ib. 709, 12: **אשר** [אשר] **לשד השמן**; Num. 11, 8; ib. 593, 21 **אשר** [אשר] **יבית לו**; Ps. 12, 6; ib. 461, 25 **אשר** [אשר] **היע**; Ps. 74, 8.

<sup>3)</sup> L. 251, 17—27, R. 151: II Sam. 19, 8 vor **אשר** **יבא**; Prov. 1, 23 vor **תשובי**, Ri. 6, 13 vor **יש**, Ruth 2, 9 vor **עמית**. Exod. 4, 23 vor **תמאן** (ebenso Wb. 296, 34). Koh. 9, 16 vor **הממה**. Jesaja 30, 20 vor **נתן** (ebenso Wb. 296, 32). S. ferner L. 51, 75 (ebenso Wb. 296, 33): Exod. 3, 13 vor **אמר**.

<sup>4)</sup> Wb. 73, 23, 323, 23: Hos. 11, 2 vor **קראו**.

<sup>5)</sup> L. 255, 7, R. 153: Hosea 6, 9, vor **הבר**.

<sup>6)</sup> L. 256, 5, R. 154: II Chr. 25, 8, vor **יבשילך**.

<sup>7)</sup> L. 269, 19, R. 162: Koh. 2, 24, vor **שיאכל**.

<sup>8)</sup> L. 265, 15—23, R. 159 f. Beispiele I Chron. 1, 1, Hab. 3, 11 (vor **ירה**); Esther 1, 14; II Chr. 11, 18; Prov. 22, 4 (vor **ידאת**); Ri. 15, 5 (vor **יית**). Dieselben Beispiele finden sich bei Dunasch Ibn Labrat in seiner Polemik gegen Ibn Saruk zur Vertheidigung Ibn Koreisch's. S. Machb. 26a, **תשובה השט** p. 47. — Beispiele für Auslassung der Fragepartikel s. L. 355, 27—356, 21, R. 220; ferner Wb. 201, 14 (zu Jes. 57, 13).

<sup>9)</sup> Aus der Menge der dafür bei Abulw. zu findenden Beispiele seien nur einige hier hervorgehoben: II Sam. 13, 13 **דוד** [נפיש], L. 250, 7; I Kön. 2, 26 **ענתה** [איש] 250, 12; Ri. 7, 21 **המנה** [איש] 250, 15; II Sam. 21, 19 **גלית** [איש] 250, 22; Hosea 8, 6 **ישראל** [ענת] 251, 8; Exod. 21, 11 **שליש** [אשה] 251, 12; Ps. 55, 22 **פני** [אמר] 254, 10 (ebenso Wb. 232, 23); Gen. 41, 15 **אבי** [עמל] 254, 15; I Sam. 16, 20 **המור** [משא] 255, 16; II Sam. 24, 27 **המלך** [עבר] 255, 19; Jes. 48, 10 **כסה** [בר] 257, 19; Ez. 16, 10 **ההש** [עור] Wb. 760, 17; Koh. 10, 6



sein.<sup>1)</sup> Vor der Apposition fehlt oft das durch dieselbe bezeichnete Substantiv.<sup>2)</sup> manchmal die Apposition nach dem Substantiv;<sup>3)</sup> vor dem Appositionssatze das Substantiv, von dem er abhängt,<sup>4)</sup> vor dem Hauptsatze dessen absolutes Subject.<sup>5)</sup> Nach der Präposition muss man zuweilen das zu ihr gehörige Hauptwort oder Fürwort ergänzen.<sup>6)</sup> Vor dem  $\text{כִּי}$  comparativum, sowie vor dem  $\text{כִּי}$  der Vergleichung fehlen entsprechende Adverbia oder Adjectiva.<sup>7)</sup>

Sehr oft fehlt zum Prädicat des Satzes das Subject,<sup>8)</sup> zum

$\text{הַסֵּבֵל}$  [אֲשֶׁר]. ib. 481, 20. S. ausserdem: L. 249, 12, 21, 25; 250, 17, 18, 23; 251, 4, 6, 7, 13, 15; 253, 4, 5, 16; 254, 13, 24; 255, 17; 256, 22 (= 67, 14); 257, 17, 20, 24 (= 49, 15); 258, 7; 71, 26; 306, 16. Wb. 122, 2; 722, 23; 382, 6; 195, 23; 258, 13; 70, 6; 761, 26; 27, 1; 688, 22; 403, 29; 233, 1.

<sup>1)</sup> L. 254, 12. R. 153: Ps. 76, 7, אֲשֶׁר oder אָדָם zu ergänzen vor  $\text{וַיִּכְרַח}$ .

<sup>2)</sup> L. 253, 2: II Kön. 6, 10 אָתָּה [פַּעַם]; 254, 27: I Kön. 14, 6 קִשְׁתָּה [נִכְיֹאתָ]; 255, 26 (257, 13): Gen. 49, 24 אֶתְּךָ [מִקְוִים]; 257, 4: I Sam. 2, 3 נְבוֹחָהּ [מֵלֶכֶת]; 257, 5: Jes. 17, 6 אֲחֵי [הָרִשָׁה]; 257, 8: Jes. 17, 9 הָאֲחֵי [הָעַרְשָׁה]; 257, 10: II Chr. 30, 17 אֲחֵי [לֹא מִדָּו]; 257, 15: I Chr. 28, 18 מִדָּוִיד [כִּי]; 118, 18 (Wb. 89, 20): Hiob 12, 6 מִטְּוֹנִים [מִטְּוֹנִים]; 122, 21: Esther 7, 7 הַיָּמִין [הַיָּמִין]; Mustalilik 51, 11: Hiob 38, 6 יָמִין [מִקְוִים]; Wb. 669, 31: Deut. 29, 18 הָרִשָׁה [הָרִשָׁה]; 370, 11: Jes. 5, 11 מִדָּוִיד [כִּי]; 630, 14: Jes. 66, 17 אָתָּה [אֵלֶּה]; Nach אֵלֶּה, I Kön. 22, 24 erg. הָרִשָׁה (L. 256, 2).

<sup>3)</sup> L. 224, 11. R. 133: Gen. 23, 15 [יִשְׂרָאֵל]. In II Chron. 36, 3 ist vor  $\text{וַיִּכְרַח}$  irgend ein Zahlwort, etwa  $\text{שָׁנָה}$ , zu ergänzen (L. 254, 25. R. 153).

<sup>4)</sup> L. 257, 11: Jes. 65, 1  $\text{לֹא בָּא}$  [לֹא בָּא]; 257, 12: Lev. 27, 14  $\text{לֹא אֵיטָאֵר}$  [לֹא אֵיטָאֵר]; 257, 13: Gen. 44, 4  $\text{עַל בִּיתִּי}$  [לֹא אֵיטָאֵר]; 224, 19: Echa 1, 14  $\text{וַיִּכְרַח}$  [עַל בִּיתִּי]; 253, 25: Jer. 8, 13  $\text{עַל בִּיתִּי}$  [עַל בִּיתִּי]; Wb. 666, 1: Jer. 49, 10  $\text{וַיִּכְרַח}$  [עַל בִּיתִּי]; ib. 665, 35: Jer. 50, 44  $\text{עַל בִּיתִּי}$  [עַל בִּיתִּי].

<sup>5)</sup> L. 253, 18. R. 152: Num. 24, 17 אֲחֵי [רִבִּי].

<sup>6)</sup> Wb. 45, 7: I Sam. 27, 10  $\text{וַיִּכְרַח}$  [אֵלֶּה]; ib. 163, 30. Ps. 68, 8  $\text{וַיִּכְרַח}$  [אֵלֶּה]; 157, 15: Neh. 5, 8  $\text{וַיִּכְרַח}$  [אֵלֶּה].

<sup>7)</sup>  $\text{וַיִּכְרַח}$  vor:  $\text{וַיִּכְרַח}$ , Hosea 6, 6,  $\text{וַיִּכְרַח}$ , Prov. 26, 12;  $\text{וַיִּכְרַח}$ , ib. 26, 17;  $\text{וַיִּכְרַח}$ , Ps. 19, 11;  $\text{וַיִּכְרַח}$ , Hiob 33, 25. (L. 252, 3—5. R. 152).  $\text{וַיִּכְרַח}$  vor:  $\text{וַיִּכְרַח}$ , Exod. 4, 6 (L. 254, 8). Jes. 10, 10 würde es vollständig heissen:  $\text{וַיִּכְרַח}$   $\text{וַיִּכְרַח}$   $\text{וַיִּכְרַח}$  (L. 252, 14).

<sup>8)</sup> In Wb. 610, 20 nennt er ein solches virtuelles Subject:  $\text{וַיִּכְרַח}$  (vgl. Mustalilik 12\*). Nach dem Prädicat zu ergänzende Subjecte: Jer. 10, 7  $\text{וַיִּכְרַח}$  oder  $\text{וַיִּכְרַח}$  nach  $\text{וַיִּכְרַח}$  (L. 249, 24); Amos 5, 6  $\text{וַיִּכְרַח}$  oder Aehnliches nach  $\text{וַיִּכְרַח}$  (Wb. 610, 29); I Sam. 24, 11  $\text{וַיִּכְרַח}$  oder  $\text{וַיִּכְרַח}$  nach  $\text{וַיִּכְרַח}$  (L. 250, 8); Jes. 38, 14  $\text{וַיִּכְרַח}$  oder  $\text{וַיִּכְרַח}$  nach  $\text{וַיִּכְרַח}$  (Wb. 553, 10); Jer. 8, 4  $\text{וַיִּכְרַח}$  [אֵלֶּה] (L. 253, 6 f.); Ps. 12, 6  $\text{וַיִּכְרַח}$  (Wb. 503, 21); Hiob 3  $\text{וַיִּכְרַח}$  (Must. 12\*, 6). Im Anschluss an letzteres Beispiel citirt Ab. anders, wo zum Verbum dessen Participium oder  $\text{וַיִּכְרַח}$  als Subject zu denken ist, Amos 6, 1  $\text{וַיִּכְרַח}$  (auch L. 253, 20), Jerom. 19, 11  $\text{וַיִּכְרַח}$  (auch L.



man das entsprechende Verbum finitum zu suppliren <sup>1)</sup> und umgekehrt zum Verbum finitum den Infinitiv. <sup>2)</sup> Im Nominalsatze ist manchmal das Prädicat zu ergänzen. <sup>3)</sup> Wesentliche Bestimmungen des Verbums sind aus dem Inhalte des Ganzen hinzudenken. <sup>4)</sup>

Die Redekürzung kann sich auf ganze Sätze erstrecken. So pflegen bei Schwüren die den Schwur einleitenden stehenden Sätze zu fehlen. <sup>5)</sup> Manchmal muss der Bedingungssatz aus dem Zusammenhange ergänzt werden. <sup>6)</sup> Umgekehrt steht ein Bedingungssatz ohne Nachsatz. <sup>7)</sup> Bei Anführung dessen, was gesagt wurde, kann der das Gesagte einleitende Satz ausbleiben. <sup>8)</sup> Auch sonst bedarf es manchmal eines ganzen einzuschiebenden Satzes, um den Inhalt einer Bibelstelle vollständig hervortreten zu lassen. <sup>9)</sup>

מְבִיָּה I Kön. 15, 13. מָנִי Ps. 83, 8. Jer. 48, 2 (L. 251, 27—29). — Als Besonderheit des biblischen Stils nennt auch Menachem Ibn Saruk, Machb. 70b, das Fehlen des Verbums in einzelnen Bibelstellen, wie Gen. 48, 17. Josua 14, 12. II Sam. 13, 19. Ri. 19, 28. Gen. 24, 22.

<sup>1)</sup> Ez. 1, 4 יָשָׁב [יִשְׁבּוּן] יָצִיא [יֵצְאוּ] נְחֻמָּה L. 250, 1.

<sup>2)</sup> I Sam. 14, 16 הָלָלְתָּ [הָלְלָהֶם] וְיָלַלְתָּ Wb. 175, 26.

<sup>3)</sup> I Sam. 12, 6 [עָד] אִישׁ עִשָּׂה ... L. 257, 27; Jer. 45, 4 הָיָא [לִי] ib. 253, 3; Ps. 84, 2 [רַב] יְדִידִיתָּ מִיּוֹ ib. 258, 6; I Chr. 16, 42 הַצִּיצִיּוֹת [יָדִיתָ] ib. 56, 25.

<sup>4)</sup> Lev. 16, 1 [בְּאֵשׁ יָדָה] בְּקִרְבָּתָהּ לִפְנֵי יְיָ L. 254, 19; I Sam. 20, 5 יֹאמְרֵי [מִתְחַלְלֵי שְׁלֹשִׁים] יֵשֶׁב אִישׁ ib. 255, 6. — Zu dem Bisherigen vgl. den Abschnitt „Syntaktische Ergänzungen“ in meiner Abh. über das Targum zu den Psalmen (Monatschrift 1872, S. 410 ff.).

<sup>5)</sup> אִי אֵי ist zu ergänzen vor יִשְׁמְעִי Ez. 2, 5. vor אֵם תִּשְׁמָעִין Ri. 15, 7 (in diesem Satze ist auch אֵם אִשְׁקֻט zu ergänzen vor אֵם נִקְרָה L. 256, 20—28. Exod. 22, 7 fehlt יִשְׁמַעֲךָ vor אֵם לֹא L. 299, 23.

<sup>6)</sup> Prov. 14, 7 יָדַעְתָּ בָּל [לֹא] [לֹא] L. 257, 1; Lev. 19, 13 וְהִלַּלְתָּ [לֹא] L. 52, 4; Mal. 2, 17 אֵלֶּה אֵלֶּה [לֹא] [לֹא] Wb. 24, 28.

<sup>7)</sup> I Chr. 4, 10 fehlt der Nachsatz nach עָבְדִי L. 253, 24. Ps. 27, 13 lautet der fehlende Nachsatz etwa: מִמֶּנֶּם שְׁמַרְתָּ דֹמָי: נַפְשִׁי oder אֲבִדְתִּי בְּעָנִי L. 257, 21. I Sam. 24, 20 [אֵל יִשְׁלַח לִי מִיָּדִי] ... L. 258, 4; II Sam. 19, 31 ist zu dem mit מִמֶּנֶּם beginnenden Vordersatz ein Nachsatz zu ergänzen, etwa: ... so werde ich in der Fremde sterben < L. 63, 26. I Sam. 16, 7 nach הָאָדָם erg.: אֵל אִישׁ יִדְאֶה L. 256, 10.

<sup>8)</sup> Ps. 8, 6 אִישׁ אִישׁ [לֹא] אִישׁ L. 254, 2; Koh. 8, 2 פִּי [לֹא] אִישׁ אִישׁ L. 256, 12.

<sup>9)</sup> Exod. 4, 5 לִמְעַן יִשְׁמַעֲכֶם לִמְעַן הוּא תִּשְׁמָעֵהוּ L. 251, 4; Esther 3, 7 יָמִים לְהָדִישׁ [יִשְׁלַח הַיּוֹד עַל הָדִישׁ] יָמִים עֵשׂ L. 254, 4; Exod. 2, 20 [יִשְׁמַע עַל אִפְרַיִם] יִשְׁמַע [יִשְׁמַע] L. 251, 17; Gen. 24, 22 [יִשְׁמַע עַל אִפְרַיִם] יִשְׁמַע [יִשְׁמַע] L. 251, 17.

Eine besondere Art der Redekürzung entsteht, wenn ein Satztheil weggelassen wird, weil derselbe schon im vorhergehenden Satze vorkam, so dass er als zu beiden Sätzen gehörig betrachtet werden kann. Es findet diese Art der Kürzung sowol beim Prädicat, <sup>1)</sup> als bei Präpositionen, <sup>2)</sup> als besonders bei der Negationspartikel <sup>3)</sup> statt. Die letztere fehlt manchmal, auch ohne aus dem vorhergehenden Satze ergänzt werden zu können. <sup>4)</sup>

Eine Unvollständigkeit des Ausdruckes ist es, wenn das Pronominalsuffix, durch welches ein Satztheil oder Satz zu dem Vorhergehenden in Beziehung gesetzt wird, weggelassen ist. <sup>5)</sup>

Nicht so sehr sprachliche, als inhaltliche Kürzung findet man in der heiligen Schrift dort, wo ein Gegenstand nur theilweise ausgeführt ist im Vertrauen darauf, dass wir das Fehlende auf Grund solcher Stellen ergänzen, wo der Gegenstand vollständig zu finden ist. So wenn an manchen Stellen — z. B. Exod. 23, 28 — nur einige der

ib. 254, 21; Hos. 8, 1 [נִשְׁחַדְתָּ הָאֵלִים בְּאֵלֵינוּ] ib. 255, 8; Jes. 19, 14 אֲנִי דִבֹּר [כִּתְּבוּ בְּיָמֵי אֵת] Wb. 766, 24; Hos. 13, 14 מֵתָה [עַד אֲשֶׁר יִהְיֶה] כִּתְּבוּתָה [עֲשֵׂה הַחַד] Wb. 24, 3. — Vgl. Ibn Sarûk's Machb. (S. V), wo als Beispiele ähnlicher Kürzungen (קִצּוּר) ausser Exod. 2, 20 noch angeführt sind: II Kön. 4, 26, ib. 5, 4 f.

<sup>1)</sup> Prov. 21, 4 יִסְפָּה gehört auch in den zweiten Theil des Verses, ebenso תִּדְּבַל in Prov. 25, 28; Ri. 7, 5 לִבְדֹּד אֲנִי לִבְדֹּד ist auch nach לֹא יִקְדַּע zu ergänzen (L. 259, 6—10). Prov. 27, 13 ist zu קָם als Object auch הַבִּלְהָה zu verstehen (Wb. 206, 14).

<sup>2)</sup> Hiob 12, 12: das ב von בִּישִׁישִׁים gehört auch zu יָיִם (L. 259, 13): Amos 8, 6: בַּעֲבוּרִי gehört auch zu מַפֵּל (Wb. 145, 6).

<sup>3)</sup> Ps. 38, 2. Jes. 42, 8. Hiob 32, 9. Ps. 9, 19. Deut. 33, 6. Prov. 30, 3: Deut. 12, 31 (L. 258, 9—19). Abulw. bemerkt, in solchen Fällen stehe das erste לֹא gleichsam auch in Stellvertretung des zweiten: פָּנָח לֹא אֱלֹהִים יִיב עַן אֱלֹהֵינוּ: אֵינֶם. S. ferner Wb. 36, 4 zu Ps. 40, 7 (לֹא vor כִּי־יִיב zu ergänzen). Menachem Ibn Saruk (71 b): לֹא הָאֲשֵׁר עִמָּךְ בְּמִקְוֵי שָׁמַיִם: er hat einige der bei Abulw. stehenden Beispiele: Hiob 32, 9. Prov. 30, 3. Ps. 38, 2, ausserdem: Jes. 38, 18. Ps. 140, 9. Hiob 3, 10. Hiob 35, 10. Die letzterwähnte Stelle erklärt auch Dünasch (Kritik gegen Saadja Nr. 24) so: וְיִתֵּן בְּלִילָה [לֹא], mit der Angabe: מִשְׁטֵט לֹא בִּתְהֵלָה וּבִסְפָּה. S. übrigens Abraham Ibn Esra als Grammatiker S. 146.

<sup>4)</sup> II Sam. 2, 27 הָעַם [לֹא]: Lex. 25, 38 יִחַל [לֹא] L. 258, 20 f.

<sup>5)</sup> L. 271, 16—272, 8. Beispiele: Deut. 21, 11 וּלְקַחְתָּהּ statt וּלְקַחְתָּהּ; Jer. 38, 9 וְהָיָה st. הַשְׁלִיכְתָּהּ; Jer. 38, 28 [בֵּן] וּלְבָרָה; Jer. 41, 5, wo es eigentlich heissen müsste וְהָיָה וְקָם וְקִרְעוּם בְּהֵרָם (vgl. II Sam. 15, 32); Jer. 50, 17 [הָרִיחַ]; Jer. 51, 1 [מִמֶּנָּה] וְהָיָה; Exod. 13, 3 [בֵּן] יִצְחָק; Num. 15, 27 [אֲלֵה] וְהָיָה; Deut. 8, 2 [בֵּן] וְהָיָה.



sieben Völker Kanaans aufgezählt sind, obwol man alle zu verstehen hat. Oder wenn Lev. 24, 16 bloss das Aussprechen des göttlichen Namens erwähnt ist, während — wie aus V. 11 ersichtlich — auch das Fluchen hätte hinzugesetzt werden sollen. Oder wenn Lev. 20, 2 nach  $\text{לֹא יִקְרָא}$  aus Lev. 18, 21  $\text{וְלֹא יִקְרָא}$  ergänzt werden muss. Ebenso fehlt in dem Gebote Deut. 12, 27 die Ergänzung:  $\text{וְלֹא יִקְרָא}$ , in dem Verbote Deut. 12, 21 das Verbot des Fettes, nach Lev. 3, 17. Auf diese Art der Redekürzung zielt die 18. und 19. Regel des Elieser b. Jose Gelili.<sup>1)</sup> — Bei manchen Kürzungen entsteht eine scheinbare Aenderung des Inhaltes, so wenn es Exod. 22, 3 heisst  $\text{אִם אֶת־אִשׁוֹ בְּשֶׁטֶר אִשׁ}$  anstatt  $\text{בְּשֶׁטֶר אִשׁוֹ}$ , oder II Sam. 18, 8  $\text{הָיָה הָיָה}$  anstatt  $\text{הָיָה הָיָה}$  oder  $\text{הָיָה הָיָה}$ . — Man hat auch  $\text{שֶׁלֶם}$  Hos. 10, 14, als Abkürzung von  $\text{שֶׁלֶם שֶׁלֶם}$  erklärt und  $\text{בְּצִיָּה}$  Jer. 4, 16, durch Abkürzung von  $\text{בְּצִיָּה בְּצִיָּה}$  hergeleitet.<sup>2)</sup>

Bei grösseren Summen ist es gestattet, einen Theil derselben wegzulassen: so fehlen Richter 20, 40 die V. 35 genannten hundert Mann.<sup>3)</sup>

## II.

### Redeerweiterung (Pleonasmen).

Dem Princip der Redekürzung steht das der Redeerweiterung gegenüber.<sup>4)</sup> Diese besteht zumeist darin, dass einzelne Wörter, deren Wiederholung die Rede füglich entbehren könnte, wenn es nur gälte, den Sinn verständlich auszudrücken, wiederholt werden, um den Sinn zu verdeutlichen oder zu verstärken. Die einfachste Art dieser Redeerweiterung ergiebt sich aus der unmittelbaren Wiederholung desselben Wortes, wie bei den Ausrufen in Gen. 46, 1, ib. 22, 11, Exod. 3, 1, I Sam. 3, 10 oder in Fällen wie Exod. 8, 1, Num. 5, 22, ib. 17, 28, Deut. 2, 27, ib. 28, 43.<sup>5)</sup> Diese unmittelbare Wiederholung des Wortes ist aber zuweilen nötig, um den gewünschten Sinn zu erhalten — wie in dem Ausdrücke  $\text{עַם עַם}$  (Gen. 39, 16,

1) L. 272, 8—273, 2 (s. Leben und Werke Ab.'s. S. 72).

2) L. 273, 2—8.

3) Wb. 336, 26.

4) L. 278—279, R. 168—177.

5) L. 279, 11—18 R. 168.

Jes. 58, 2). **בִּבְכָּךְ בִּבְכָּךְ** (Exod. 30, 7). **יָשָׁה יָשָׁה** (Deut. 14, 22), **אֵלַי לִמְטָה אֵלַי** (Num. 3, 47), **הַמִּשֶׁת הַמִּשֶׁת** (Lev. 24, 8), **בַּיּוֹם הַשֵּׁנִית בַּיּוֹם הַשֵּׁנִית** (Num. 31, 4), **אֵיט אֵיט** (Num. 4, 49, Lev. 20, 9 und 22, 4). — wenn auch manchmal bei diesen Ausdrücken die Wiederholung unterlassen wird, wie in Jerem. 21, 12 (**לִבְכָּךְ**). II Chr. 2, 3 (**וּלְעֵרִיב**). Num. 31, 5 f. (**אֵלַי לִמְטָה**). Exod. 12, 3, Lev. 20, 13 (**אֵיט**).<sup>1)</sup> Eine andere Art der Wiederholung lässt die doppelt gesetzten Wörter nicht unmittelbar auf einander folgen, sondern das Wort erscheint im Zusammenhange des Satzes noch einmal, um dadurch der Aussage eine verstärkte Bedeutung zu leihen. Beispiele: Lev. 21, 1 (**אִמִּי — וְאִמִּיתָ**). Gen. 2, 17 (**וְעָצֶיךָ — וְעָצֶיךָ**). Jes. 8, 13 (**אֶת — אֶתְּ**). Jer. 10, 25 (**וְאֶבְלָה — וְאֶבְלָה**). Num. 17, 27 (**אֲבִירִי — אֲבִירִי**). I Sam. 17, 13 (**וַיִּלָּחֶם — הִלָּחֵם**). Esther 7, 5 (**וַיֵּאָמֶר — וַיֵּאָמֶר**). Neh. 9, 29 (**בִּי — בָּם**).<sup>2)</sup> Eine solche Wiederholung findet besonders dann statt, wenn der Zusammenhang der Rede durch einen eingeschobenen kürzeren oder längeren Satz unterbrochen wurde, und die Wiederholung des Wortes dazu dient, den Faden der Rede wieder aufzunehmen. Beispiele: Exod. 4, 9 (**וְהָיָה**). Ezech. 10, 2 (**וַיֵּאָמֶר**). Sach. 8, 23 (**וְהִתְהַיָּק**). Neh. 4, 17 (**אֲנִי אֶחָד**). Lev. 27, 3 (**וְהָיָה קִיְבֹד**). Gen. 46, 2 (**וַיֵּאָמֶר**). Ri. 9, 19 (**וְאֵם בְּאִמִּיתָ**) aus V. 16), Deut. 8, 16 (**וַיִּזְכַּר**).<sup>3)</sup>

Zur Verstärkung folgt zuweilen das selbstständige Pronomen dem seinen Sinn bereits ausdrückenden Suffixe, z. B. Koh. 2, 1, 11; II Sam. 19, 1; Neh. 5, 2; I Sam. 20, 42.<sup>4)</sup>

Manchmal trägt die Wiederholung eines Wortes auch nicht zur Verstärkung des Sinnes bei, sondern es erscheint als überflüssige Zugabe,<sup>5)</sup> wie das zweite **וַיִּשְׁעַן** in II Chron. 14, 6, das zweite **וַיִּשְׁמָה** in Num. 32, 38, das erste **קָל** in Jes. 52, 8, das erste **וְ** in

<sup>1)</sup> L. 290, 20—291, 15, R. 175 f. Als verwandt mit dieser distributiven Wiederholung verzeichnet Ab. Redensarten wie **הִלָּךְ בְּהִלָּךְ**, Deut. 18, 6 und **בָּרַךְ בְּבָרַךְ**, Exod. 30, 24, welche Gleichheit anzeigen, und die im Gegentheile Verschiedenheit ausdrückenden Wiederholungen, wie **אֶבֶן אֶבֶן יֶאֱבֹן** Deut. 25, 13, **בָּלָב וּבָלָב** Ps. 12, 3. L. 291, 15—18, R. 176.

<sup>2)</sup> L. 278, 23—279, 8, R. 168. Hierher gehört auch die Wiederholung von **בָּל** in suffigirter Form, wie Num. 16, 3, Jes. 14, 18, Ezech. 20, 40, Jer. 30, 16. L. 279, 15—18, R. 168.

<sup>3)</sup> L. 281, 23—282, 15, R. 170. Vgl. L. 278, 19—22, R. 168.

<sup>4)</sup> L. 281, 5—23, R. 169 f.

<sup>5)</sup> Der Terminus lautet **לִפְנֵי הַלֵּךְ** (Ibn Tibbon übersetzt: **לִפְנֵי הַלֵּךְ**). Vgl. L. 369, 8 **וַיִּלְחָם בִּי אֶלְלָחֵם** R. 229, 4 (**וְאֵין מִשִּׁים בִּי**).

Fällen wie Gen. 43, 8, ib. 44, 16, ib. 50, 9.<sup>1)</sup> In ähnlicher Weise erscheinen als überflüssige Häufung der Rede: das Wörtchen **וְ** in Relativsätzen wie Exod. 21, 13, I Kön. 21, 11, Exod. 22, 15;<sup>2)</sup> **אֲלֵ** in Jer. 49, 25 und Hiob 14, 16; **אֲ** in I Sam. 20, 10; **אֲלֵ** in I Sam. 20, 13, Ez. 31, 10, I Sam. 21, 5; das erste **וְ** in Jos. 17, 14.<sup>3)</sup>

Zur Verstärkung dient der Gebrauch der mit dem Personalsuffix verbundenen Partikel **לְ** nach manchen Zeitwörtern (Dativus commodi oder ethicus), wie z. B. Jer. 5, 5, Exod. 18, 27, Jes. 31, 8, Hiob 12, 11, Deut. 2, 13, Exod. 9, 8, Hoh. 2, 11, II Chr. 25, 16, Gen. 12, 1, Exod. 30, 34, II Sam. 2, 22. Hierher gehört auch **אֲלֵ** I Kön. 19, 3.<sup>4)</sup> Eine Verstärkung des Sinnes bedeutet es auch, wenn eine Partikel zu einer anderen hinzutritt, wie **לְ** zu **בְּ** (Exod. 20, 20), **וְ** (ib. 9, 18, Jer. 7, 7, Jes. 7, 17, I Chr. 27, 33, Dan. 1, 18), zu **בְּ** und **בְּ** (I Chr. 15, 12), zu **וְ** (Gen. 33, 12, Neh. 3, 37, Num. 22, 32); **וְ** zu **לְ** (I Kön. 6, 29, Richter 8, 13), zu **עַל** (Jona 4, 6), zu **בְּלִקְדָּי** (Jes. 43, 11, Jos. 22, 19), zu **לְ** (Num. 22, 5); **בְּ** zu **לְ** (in **בְּלִקְדָּי** = **בְּלִקְדָּי**, Koh. 5, 15); **וְ** nach **אֲלֵ** (Lev. 4, 12, Jos. 15, 3).<sup>5)</sup> Pleonastisch ist die Verdoppelung der Präposition **וְ**, wenn sich dieselbe mit den Pronominalsuffixen verbindet: doch kann diese Verdoppelung auch unterbleiben.<sup>6)</sup> **וְ** wird auch zu **וְ** erweitert (Richter 5, 14, Jes. 30, 11).<sup>7)</sup>

<sup>1)</sup> Andere Fälle von überflüssigem **וְ** s. Wb. 137, 31—138, 1 (Gen. 27, 45, ib. 31, 15, Exod. 12, 31).

<sup>2)</sup> Abulw. bemerkt, dieses **וְ** sei ohne Einwirkung auf die Erklärung und Übersetzung des betreffenden Satzes. Er hat dabei das Arabische im Auge, wo Relativsätze ohne Relativpronomen sich dem Hauptsatze anfügen. S. auch Wb. 73, 26, zu II Chr. 8, 9.

<sup>3)</sup> L. 284, 15—285, 5, R. 171 f. Am Schluss die Bemerkung: In der heiligen Schrift giebt es viele solcher Beispiele: wir erwähnen hier etwas von jeder Art, um damit zum Verständniss der nicht erwähnten Beispiele anzuleiten. — S. auch Wb. 52, 34—53, 3, zu Lev. 5, 17 (**אֲלֵ** oder **וְ** überfl.); ib. 32, 21 zu Ez. 18, 11 (**וְ**).

<sup>4)</sup> L. 285, 5—11, R. 172.

<sup>5)</sup> L. 286, 27—287, 21, R. 173 f. Vgl. Wb. 45, 26 ff., wo die Anwendung zweier synonymen Partikeln »Sprachgebrauch der Hebräer« genannt wird, wie z. B. **אֲלֵ** **עַל** Richter 3, 2, und **אֲלֵ** Koh. 6, 6, Esther 7, 1, aus **אֲלֵ** und **עַל** über **אֲלֵ** **עַל** Num. 12, 2, s. Wb. 43, 6.

<sup>6)</sup> L. 285, 11—21, R. 172. Als Analogie erörtert Ab. die Abwandlung von **וְ**, wo die Wurzel **וְ** in den aufgelisteten Formen ebenfalls verdoppelt erscheint. L. 285, 22—286, 27, R. 172—173.

<sup>7)</sup> L. 288, 3—5, R. 174. — Als nötige Wiederholung erwähnt Ab. die dop-

Ein Pleonasmus, welcher der Verdeutlichung wegen angewendet wird, ist der Gebrauch des Substantives, wenn das Pronomen genügen würde; Beispiele: Lev. 15, 50 (את הנק) ib. 13, 51 (הנק), ib. 14, 26 (על כף הכהן). ib. 14, 36 (הכהן mehrere Male), ib. 16, 11 (את כף הכהן), I Sam. 25, 26 (das zweite כף).

Verschiedene Arten der Redeerweiterung ergeben sich aus der ungewöhnlichen Anwendung und Bildung des Plurals. Zur Verstärkung des Sinnes dient e. wenn Jes. 13, 10 כסיליהם gesagt wird, obwohl es nur Ein כסיל genanntes Sternbild giebt (Hiob 9, 9); gemeint ist dieses Sternbild mit den benachbarten Sternen, die hier ebenfalls so bezeichnet werden. Ähnliches gilt von כתר השן, Amos 3, 15 (vgl. I Kön. 22, 39), indem die Bezeichnung Elfenbeinpalast auch auf die anderen, dem Untergang geweihten Paläste angewendet wird; von צאתי, Gen. 33, 4, indem die Gegend um den Hals ebenfalls als צאת bezeichnet wird.<sup>2)</sup> Sinnverstärkend ist der Gebrauch des Plurals bei verschiedenen Abstracten.<sup>3)</sup> Bei anderen Hauptwörtern, wie בעלים, אדנים, אלהים bezeichnet der Plural die Würde und Auszeichnung.<sup>4)</sup> Dieselbe Bedeutung hat der Plural in der Redewendung »ihr und euere Kinder« statt »du und deine Kinder,« I Kön. 9, 6, und in den Verben I Kön. 11, 33, die nur auf den einen Salomo sich beziehen.<sup>5)</sup> Gewissermaassen einen Plural des Plurals gewahrt man bei dem Hinzutreten der Pron.-Suffixa an

pelte Setzung der Präp. בן, wenn sie die Unterscheidung zwischen einzeln genannten Gegenständen bezeichnet; doch könne das zweite בן durch ל vertreten werden, L. 291, 18—292, 19, R. 176—177.

<sup>1)</sup> L. 288, 5—27, R. 174. Am Schluss die Bemerkung: Diese Art der Redeerweiterung kommt bei den Hebräern sehr oft vor, doch ist die kürzere Redeweise durch den Gebrauch des Pronomens noch häufiger.

<sup>2)</sup> L. 279, 18—280, 10, R. 168 f. Andere Beispiele daselbst: שיליו, Jes. 6, 1; בניו Jos. 8, 11; המשתה, Lev. 5, 24; בעניו, Lev. 13, 5 und 37 (vgl. עניו ib. V. 55); יסלבים, Lev. 3, 1 (vgl. יסלם, Amos 5, 22); מלאים, Exod. 29, 31; die suffigirten Formen von תחת, II Sam. 3, 12, Jos. 2, 14, Jes. 14, 11, I Sam. 14, 9, Lev. 13, 24. (Von den pleonastisch suffigirten Formen der Präp. בן, Jos. 3, 4, spricht Abulw. besonders: L. 290, 9—12, in R. fehlt der Passus).

<sup>3)</sup> L. 280, 10—15, R. 169.

<sup>4)</sup> L. 280, 18—25, R. 169. Andere Beispiele daselbst עינים Hiob 35, 10, Ps. 149, 2, Jes. 54, 5, und auch תמימים [כף בן]. Ezech. 46, 6, doch ohne Erläuterung, wie dieser pluralis excellentiae gemeint sein soll.

<sup>5)</sup> L. 280, 25—281, 5, R. 169.



die Pluralia auf  $\text{נִי}$ , indem dieses Pluralzeichen durch ein weiteres, das  $\text{נ}$ , vermehrt wird.<sup>1)</sup>

Als pleonastische Wortvermehrung sind auch anomale Verbalformen, wie  $\text{עָוִי}$ , Ps. 138, 6,  $\text{יָצִי}$ , Hiob 24, 21,  $\text{יָלִי}$ , Jes. 15, 2 und 16, 7, zu betrachten, in denen das Präfix der 3. Pers. Futuri zweimal gesetzt ist.<sup>2)</sup> Eine andere Wortvermehrung entsteht durch Einschlebung des  $\text{נ}$  in  $\text{תָּנִי}$ , Echa 3, 22, Ps. 64, 7, welches  $\text{נ}$  gleichsam den Ersatz für das ausgefallene und gewöhnlich assimilirte zweite  $\text{נ}$  der Wurzel  $\text{תָּנַן}$  bildet.<sup>3)</sup>

Unter die Rubrik der Redeerweiterung rechnet Abulwalid auch gewisse Erscheinungen der Wortbildung, wie die zum Ersatze ausgefallener Laute dienenden ruhenden Buchstaben sowie die Verdoppelung der Buchstaben in der Conjugation schwacher Verba und in der Pause. Für diese Erscheinungen, sowie für den Gebrauch der sonst an das Wort herantretenden Funktions-Buchstaben verweist er kurz auf die betreffenden Capitel in seinen eigenen und in Hajjûg's grammatischen Schriften.<sup>4)</sup>

Endlich bespricht er unter demselben Gesichtspunkte auch gewisse Einzelheiten des massoretischen Bibeltextes, wo nämlich manches in der Schrift hinzugefügt ist, was in der Rede nicht berücksichtigt wird, so die Fälle von  $\text{בָּרִיב לֹא קָרַ$ , das  $\text{ס}$  in der Mitte mancher Wörter, wie Jes. 10, 13, ib. 13, 5, Ez. 9, 8, und das  $\text{ס}$  am Schlusse von  $\text{סִבְלִיִּם}$ , Jos. 10, 24,  $\text{סִבְס}$ , Jos. 28, 12, 5).

### III.

#### Umstellung in der Rede.

Die Umstellung der Bestandtheile der Rede, sei es der Buchstaben im Worte, sei es der Wörter im Satze, ist gestattet, sobald durch dieselbe keine Unklarheit entsteht.<sup>5)</sup> Was die Umstellung der Buchstaben betrifft, so besteht sie zumeist darin, dass die Wur-

<sup>1)</sup> L. 289, 16—290, 9, R. 175.

<sup>2)</sup> L. 282, 15—283, 8, R. 170.

<sup>3)</sup> L. 287, 21—288, 3, R. 174.

<sup>4)</sup> L. 290, 12—17, R. 175.

<sup>5)</sup> L. 292, 20—294, 3. In R. fehlt der Abschnitt.

<sup>6)</sup> L. 337, 19, R. 207, 22.  $\text{אֱלֹהִים אֵל לֹא יִדְבָּק לִבּוֹ וְלֹא פִּי אֱלֹהִים}$ .

zelsbuchstaben ihre Stelle tauschen. <sup>1)</sup> Besonders gehören hieher die Fälle, in denen eine Wurzel mit schwachem ersten Radical durch eine mit schwachem mittleren Radical vertreten wird, <sup>2)</sup> oder in denen der mittlere schwache Laut die Stelle des am Ende der Wurzel befindlichen vertritt. <sup>3)</sup> Ausserdem findet sich auch Umstellung von Partikelbuchstaben, sei es innerhalb desselben Wortes, wie בִּנְהִי I Sam. 14, 14 aus בִּנְהִי, <sup>4)</sup> sei es in zwei neben einander stehenden Wörtern. <sup>5)</sup>

Die Umstellung der Wörter im Satze bewirkt eine scheinbare Veränderung des Sinnes; doch ist auch hier die ursprüngliche, den rechten Sinn des Satzes ergebende Wortstellung aus dem Zusammenhange zu entnehmen. <sup>6)</sup> Einen beträchtlichen Theil der Beispiele dieser Art von Umstellung bilden die Fälle, in denen die Präposition zu einem anderen Substantiv des Satzes tritt, als es der Sinn erfordert. <sup>7)</sup> In anderen Beispielen ist eine Umstellung des Abhängigkeitsverhältnisses zweier Nomina zu constatiren. <sup>8)</sup> Fer-

<sup>1)</sup> L. 337, 20—338, 6; 338, 11—25. R. 207 f. Ausser den daselbst citirten Beispielen sind noch aus dem Wörterbuche zu erwählen: רִבְאֵךְ, Deut. 33, 25, aus דִּבְאֵי ib. 28, 65 und לִאֲדִים I Sam. 2, 33 (150, 1 f.); וְנָהִי II Sam. 17, 12 = תִּתְפַּל (750, 5); תִּתְפַּל II Sam. 22, 27 = תִּתְפַּל (594, 19); יִשְׁחִי Jes. 37, 30 = יִשְׁחִי II Kön. 19, 29 (714, 15); יִשְׁחִי Ez. 41, 16 aus הִשְׁחִי I Kön. 20, 27 (714, 21); צִיעַ, Hiob 14, 21, Jer. 30, 19, Hiob 8, 7, aus עִצַּר Jes. 53, 8 (616, 8).

<sup>2)</sup> L. 338, 25—339, 7. R. 209. Andere Beispiele im Wb.: יִרְעָה Jes. 15, 4 aus יִרְעִי ib. (297, 25); אֲצִיתָהּ, Jes. 27, 4 von יָצַח (292, 28): סֹדֶר Prov. 15, 22 aus בְּהוֹסֶדֶם Ps. 31, 14 (476, 19).

<sup>3)</sup> L. 339, 7—19. R. 209 ff. Andere Beispiele im Wb.: וַיִּנְחֵם I Sam. 22, 4 = וַיִּנְחֵם (423, 31, 716, 31); תִּנְחֵמוֹ Jes. 63, 14 = תִּנְחֵמוֹ oder תִּנְחֵמוֹ (416, 25); תִּרְפֹּה Ez. 47, 12 von רָפָה = רָפָה (673, 18).

<sup>4)</sup> L. 338, 12. R. 208.

<sup>5)</sup> L. 338, 6—9. R. 208. Beispiele: אִי לֹאֵת, Jer. 5, 7 = אִי לֹאֵת, II Sam. 15, 2 = מֵאִי הָהָה Num. 28, 23, Gen. 46, 26 = לִבְדָּה I Kön. 5, 3.

<sup>6)</sup> L. 339, 14—342, 2. R. 210—212.

<sup>7)</sup> Beispiele: Ps. 104, 6 עַל הַיָּם, eigentlich עַל מַיִם (vgl. Ps. 136, 6); Lev. 14, 3 מִן הַצִּוְעָה, eig. מִן נֶעֱצָה הַצִּוְעָה (vgl. II Kön. 5, 3); Ps. 80, 6 בְּרִמְעוֹת, eig. בְּרִמְעוֹת (vgl. Jes. 40, 12); II Kön. 9, 30 בְּפִי, eig. בְּעִינָהּ, Hiob 16, 15 בְּעִינָהּ, eig. בְּקִינָהּ (vgl. Jos. 7, 6); Amos 5, 16 אֵל יִדְעִי, eig. אֵל מִסְפָּד, Lev. 17, 14 עַל קִינָהּ, eig. בְּרִמְעוֹת, Hierher gehört auch Exod. 13, 8 בְּעִינָהּ הָהָה, eig. בְּעִינָהּ הָהָה (L. 338, 9, R. 208, 10); ferner I Sam. 20, 41 עַד דָּד הַגִּדִיל, eig. עַד דָּד הַדָּד (L. 340, 3, R. 210).

<sup>8)</sup> Beispiele: Jes. 2, 2 נִבְרָהּ עֵינִי statt עֵינִי (vgl. L. 221, 27); Exod. 25, 4 בְּכֹד כָּל יִשְׂרָאֵל st. תִּלְעֵת שְׁנֵי; I Kön. 6, 15 קִדְוֹת הַסֶּפֶן st. הֶקֶד;

ner finden sich Sätze, in denen das dem Sinne nach als Subject zu betrachtende Wort zum Object geworden ist.<sup>1)</sup> auch ein solcher, in dem das eigentliche Object als Subject erscheint und das Subject als Object.<sup>2)</sup>

In der bisher berührten Umstellung der Wörter im Satze erleidet der Satz selbst eine vollständige Aenderung in der Construction. Es giebt aber eine andere, häufiger zu beobachtende Umstellung, in welcher die betreffenden Satztheile bloß von der ihnen eigentlich gebührenden Stelle entfernt und an eine andere gesetzt sind, sonst aber in der Satzconstruction keine Veränderung eintritt.<sup>3)</sup> Diese Art der Umstellung zeigt sich auf die mannigfaltigste Weise. Es wird das Subject im Nominalsatze nach das Prädicat gestellt,<sup>4)</sup> oder im Verbalsatze vor das Prädicat.<sup>5)</sup> Das Subject wird durch eine Bestimmung oder durch einen Nebensatz vom Verbum getrennt.<sup>6)</sup> Das Object wird vor das Verbum gestellt.<sup>7)</sup> oder

Dan. 8, 6 כְּהָמָה בָּרוּ st. כְּהָמָה דָּמָה; 1 Kön. 17, 14 כִּד הָקֵמָה st. קִד הָדָד; וַעֲפָתָה הַשָּׁמַיִן קִי הָדָד st. קִי הָדָד; Jer. 5, 24 יִשְׁבְּעוּת הָקֵת st. יִשְׁבְּעוּת הָקֵת; Hierher gehört auch Gen. 4, 22 לִישֵׁשׁ בָּל st. בָּל לִישֵׁשׁ [אַחֲרֵי] (L. 344, 25, R. 213, 31); ferner Ps. 35, 16 לֵעֵנִי מִנֶּת = עֵנִי לֵעֵנִי in Spott geknetet, Wb. 598, 3; Hiob 37, 11 לֵעֵנִי מִנֶּת = עֵנִי לֵעֵנִי, den Regen seiner Wolke, 566, 20.

<sup>1)</sup> Die Beispiele zeigen die Verben יָרַד (Exod. 7, 28), עָלָה (Jes. 5, 6, Prov. 24, 31, Jes. 32, 13, ib. 34, 13), יָצָא (Amos 5, 3) mit Objecten construiert, die aber eigentlich als Subjects zu betrachten sind. Ferner Lev. 13, 10 הָיָא הַפֶּסֶחַ בָּל הָעֵינִי עַל הַפֶּסֶחַ st. הָעֵינִי עַל הָפֶסֶחַ, Exod. 30, 13 הָעֵינִי עַל הַפֶּסֶחַ st. הָעֵינִי עַל הָפֶסֶחַ.

<sup>2)</sup> Jes. 5, 11 יִי יִלְלִיקָם st. יִי יִלְלִיקָם im Sinne von יִשְׁבְּעוּ יִלְלִיקָם.

<sup>3)</sup> L. 342—345, R. 212—214. Diese Art der Umstellung nennt Abulwalid מַקְדָּם וְאַחֲרֵי, nach dem Vorgange D u n n a s c h's, der auch die von Abulw. als קָלִבּ bezeichnete Umstellung mit Constructionsänderung mit dem Ausdrucke מַקְדָּם וְאַחֲרֵי bezeichnete, s. Abr. Ibn Ezra als Grammatiker, S. 141, Ann. 24. Abulwalid bemerkt im Eingange des von dem »Früher und später« handelnden Abschnittes, es seien unter den Beispielen auch solche, die eigentlich in das vorhergehende Capitel gehören und umgekehrt. In der That ist die in Gen. 41, 11 angenommene Umstellung (eig. אִישׁ חֶלֶם כִּפְתָּרוֹ) und die für Gen. 42, 36 (eig. חֶלֶם חֶלֶם אִישׁ חֶלֶם) auch mit Constructionsänderung verbunden, während die oben, S. 16, am Schlusse der Ann. 7 citirten Beispiele in dieses Capitel gehören. Beispiele veränderter Wortfolge citirt Ab. auch bei Gelegenheit der Regeln zum Status constructus L. 205, 18—26, R. 121.

<sup>4)</sup> Exod. 22, 8 (eig. חֶלֶם חֶלֶם אִישׁ חֶלֶם), Gen. 41, 2 (eig. חֶלֶם חֶלֶם אִישׁ חֶלֶם).

<sup>5)</sup> Jer. 23, 24 (מִן הַבַּיִת הַזֶּה) Vel. L. 35, 9 und 10, 17, R. 11, 12 u. 27, 41 (Gen. 19, 19, הַשָּׂדֶה הַזֶּה).

<sup>6)</sup> Num. 11, 25 (כִּנְיָן הָיָה עֲלֵיהֶם), H. 8, 8 (לִי יִעָרֵךְ יִשְׂרָאֵל אֶל יָדֵינוּ).

es wird vom Verbum getrennt: <sup>1)</sup> das zweite Object steht vor dem ersten. <sup>2)</sup> Die Bestimmung steht vor dem Verbum, zu dem sie gehört. <sup>3)</sup> oder sie ist von ihm getrennt. <sup>4)</sup> Die Apposition steht vor dem Nomen, <sup>5)</sup> oder sie ist von ihm getrennt. <sup>6)</sup> Das Nomen ist dem Relativsatz, der von ihm abhängt, nachgestellt. <sup>7)</sup> Die Präposition oder Conjunction ist von dem Worte, zu dem sie gehört, getrennt. <sup>8)</sup> Endlich kann die Reihenfolge der einzelnen Sätze in einem Satzgefüge umgekehrt sein. <sup>9)</sup>

Eine Veränderung der natürlichen Satzfolge findet auch dort statt, wo irgend ein Satz seinem Inhalte nach nicht zu dem ihm unmittelbar vorhergehenden Satze gehört, sondern auf einen entfernteren Theil der Rede bezogen werden muss. <sup>10)</sup> Auch innerhalb desselben Satzes muss man oft die Beziehung eines Satztheiles auf

<sup>1)</sup> Exod. 7. 24 (לִשְׁחֹת מִים). Vgl. L. 97. 21. R. 51. 16 zu II Chr. 31. 7 (לִישׁוֹר הַעֲרִימוֹת).

<sup>2)</sup> Lev. 17. 5 (וּזְבַחֵהוּ אִתָּם), Deut. 33. 11 (מִהֵן קָמִין); hierher gehört auch Nech. 4. 10 (מִחֻקֵּי הַמִּנְּעִים).

<sup>3)</sup> Jes. 37. 26 (לְהַשְׁמֹת עֵינַי בְּצִ' גִּלְיָם).

<sup>4)</sup> Hiob 19. 23 (וַיִּחַקֵּן בַּסֶּפֶר): I Sam. 24. 20 (אִשֶּׁר עָשִׂיתָ לִּי הַיּוֹם הַזֶּה). vgl. 205. 24 R. 121. 14). Num. 30. 8 (וַיִּחַדְדִּיט לִּי בְּיָמַי שְׁמִיעִי).

<sup>5)</sup> Hiob 15. 18 (יִנְדֹּעַ מֵאֲבֹתָם), Ps. 17. 7 (הַפֶּלֶא הַסֶּדֶךְ בִּימִינִי), Deut. 28. 29 (וְהָיִיתָ מִשְׁשֵׁשׁ בַּצְּהָרִים "בַּצְּהָרִים"). Gen. 41. 57 (בָּאוּ מִצְרַיִם אֶל יוֹסֵף), Gen. 22. 13 (וַיִּקְרָא בִּידָם), Ri. 7. 8 (טָרִים יִנְכָּה בְּהִכְלָ יְיָ אֶת עֵינָיו אֲחֵרִי).

<sup>6)</sup> Num. 31. 28 (נָפַשׁ אֲחֵרִי), Jerem. 11. 16 (בְּרִי יִפָּה תוֹאֵל).

<sup>7)</sup> Lev. 1. 2 (אָדָם מִכֶּסֶּה), Ri. 8. 38 (אֲבִי אֲבִי הָעֶדֶי), I Sam. 14. 35 (אֲתוֹ מִזְבֵּחַ).

<sup>8)</sup> Esther 6. 8 (וְכִתְרֵי מַלְכוּתִי אֲשֶׁר נָתַן), Jer. 47. 1 (רֹבֵר יִי אֲשֶׁר הָיָה).

<sup>9)</sup> Ps. 138. 7 (אֲפָּה עַל אֲבִיבִי), Jes. 26. 11 (אֲפָּה צִדֵּק אֵשׁ תִּי), Jer. 33. 20 (כִּי־יִתֵּן אֶת הַיּוֹם וְכִי־אֶת הַלַּיְלָה).

<sup>10)</sup> Exod. 14. 21 (וַיִּבְרָקֵהוּ וַיִּשָּׂא), ib. 16. 20 (וַיִּבְרָא וַיִּדֹּם הַמִּלְעִים), Gen. 1. 6 f. (נִשְׁמַע וַיַּעֲשֶׂה), Exod. 24. 7 (וַיִּשְׁמַע וַיִּשְׁחָט "וַיִּשְׁחָט"), Lev. 16. 11 (וַיִּשָּׂא וַיִּתֵּן יָדָיו), Ps. 90. 6 (וַיִּשְׁבֹּחַהּ), I Sam. 9. 27 (וַיַּעֲבֵר an den Schluss des Verses), Nech. 6. 12 f. (וַיִּשְׁבַּח וַיִּמְלֵל), Ps. 37. 3 (וַיִּשְׁבַּח וַיִּשְׁכַּח אֵינִי), vgl. ib. V. 27), Gen. 24. 64 (וַיִּתְּנֵהוּ מֵעַל הַמַּלְאָכִים).

<sup>11)</sup> L. 346—353. R. 214—218. Beispiele: Exod. 21. 11 bezieht sich nicht auf V. 10, sondern auf V. 8 f.; Deut. 15. 17<sup>b</sup> auf V. 14; Ps. 34. 18 auf V. 16; Deut. 12. 4 auf V. 2 (אֲשֶׁר עָבַדְתָּ); Ez. 12. 13 (אֲתִידָהּ auf V. 10); I Sam. 15. 27 (וַיִּשְׁאֵל auf V. 26); Exod. 22. 2<sup>b</sup> auf 21. 37<sup>b</sup>; Lev. 15. 23 (אֲתִידָהּ auf V. 19); Jer. 51. 5<sup>b</sup> auf Babel in V. 2 ff.; Ps. 44. 3 (וַתִּשְׁמַע auf V. 2); Exod. 10. 11 (אֲתִידָהּ auf V. 10); Exod. 23. 21 (denn mein Name ist in seinem Innern bez. sich nicht auf den unmittelbar vorhergehenden Satz, sondern auf den Beginn des Verses; Deut. 6. 3<sup>b</sup> zu V. 1.



einen entfernteren Theil des Satzes constatiren, während er scheinbar mit dem ihm zunächst stehenden Satztheile zusammenhängt.<sup>1)</sup> Hieher gehört die Unterbrechung und so Entzweitheilung eines Satzes durch einen ganzen eingeschobenen Satz.<sup>2)</sup> Hieher gehört endlich die Verweisung auf einen entfernteren Gegenstand, sei es einen nachher genannten oder einen vorher erwähnten, durch das Demonstrativpronomen.<sup>3)</sup>

## IV.

## Stellvertretende Ausdrucksweise.

»Zuweilen wendet man irgend einen Ausdruck an, während ein anderer beabsichtigt ist.<sup>4)</sup> Man hält dies gestattet wegen der Übereinstimmung der beiden Ausdrücke — des gebrauchten und des durch ihn vertretenen — hinsichtlich der Gattung oder der Art oder der Qualität oder dergleichen. Aber ein Ding wird manchmal anstatt eines anderen Dinges genannt, auch wenn es mit demselben gar nicht übereinstimmt, und zwar geschieht dies auf Grund eines hierin bei ihnen — den Hebräen, den biblischen Schriftstellern — herrschenden Sprachgebrauches. Wer sucht, wird Beispiele genug hiefür finden.«<sup>5)</sup> Mit diesen Worten leitet Abulwalid das

<sup>1)</sup> Ib. Beispiele: I Sam. 26, 8 (לְחַיֵּי אֲדָמָה gehört zu אֲדָמָה, vgl. I Sam. 18, 11); I Kön. 6, 1 (לְחַיֵּי שְׁלֹמֹה zu בִּשְׁנַת הַדְּבִיעִית); Gen. 30, 38 (לְנִכְחַת הַצֹּאן gehört zu וַיֵּצֵא); II Sam. 11, 25 (וְהַקֶּיֶץ, nämlich den Joab); Ez. 5, 11 (עֵינַי ist Object zu אֲנִי, vgl. Hiob 36, 7); Gen. 30, 26 (בְּרֶגֶל auf יָשָׁא bez.); Num. 17, 5 (לֹא auf אֲדָרְיָא); Exod. 10, 26 (מִמֶּנִּי auf מִמֶּנִּי).

<sup>2)</sup> Ib. Beispiele: Deut. 5, 5 (לֹא־יִשְׁמַע gehört an den Schluss von V. 4); Ps. 15, 6 (עֲמִים תִּהְיֶה im Sinne von Jes. 41, 4 eingeschoben). Richter 9, 17—19<sup>a</sup> eingeschoben, 19<sup>b</sup> schliesst sich an 16; Jer. 47, 4 schliesst sich an V. 2; Exod. 6, 3 (von בָּאֵל an eingeschoben); Richter 20, 28 (לֹא־יִשְׁמַע gehört zu 27<sup>a</sup>); Deut. 4, 10 (וְהָיָה לְכֹל זֵכֶר לְיָמֵינוּ Zeitbestimmung zu וְהָיָה לְכֹל זֵכֶר V. 9).

<sup>3)</sup> Ib. Beispiele: Gen. 9, 12 (וְהָיָה אֶלְכֶם weist auf 13<sup>a</sup>); Deut. 32, 29 (וְהָיָה auf V. 29); Ri. 11, 30 (וְהָיָה, nämlich das in V. 40 Angegebene); I Kön. 13, 33 (וְהָיָה auf 34) — I Sam. 14, 16 (וְהָיָה, nämlich das in V. 9 f. Genannte); Gen. 49, 18 (וְהָיָה, die vorhergehenden Segnungen); Jer. 37, 30 (וְהָיָה, nämlich das in V. 24 Verkündigte, sei Zeichen für den im Folgenden vorhergesagten Sagen).

<sup>4)</sup> Hu Parchon (Machb. Blul. 6<sup>a</sup>) drückt das kurz so aus: מְדַבְּרִים דְּכֹחַר וּבְלִבָּם וּלְפָנֵינוּ, danach Mooss b. Lask im Sefer Haschedem Col. 22: מְדַבְּרִים דְּכֹחַר וּבְלִבָּם וּלְפָנֵינוּ.

<sup>5)</sup> L. 294 3—7, R. 177.

grosse Capitel ein, in welchem er für eine Menge von Bibelstellen das Princip der stellvertretenden Ausdruckweise anwendet, um verschiedene sprachliche und stylistische Eigenthümlichkeiten der heiligen Schrift zu erklären und einzelne Schwierigkeiten des Bibeltextes zu beseitigen. In welcher Ausdehnung und nach welchen Richtungen er dieses sein Princip zur Anwendung bringt, soll die folgende Übersicht des Inhaltes unseres Capitel's zeigen.

Zunächst hebt sich von der Masse der übrigen Beispiele und Beispielgruppen die Anwendung des Princip's auf das grammatische Gebiet ab. Unter dem Gesichtspunkte der stellvertretenden Ausdruckweise zeigt Abulw. das gegenseitige Vicariiren der Verbalformen im weitesten Maasse,<sup>1)</sup> das der Personen im Verbum und Pronomen,<sup>2)</sup> das der Verbalstämme (Conjugationen),<sup>3)</sup> die Assi-

<sup>1)</sup> L. 307, 1—311, 7. R. 187—190. Futurum st. Perfectum. z. B. nach 18, ferner יקח; Exod. 33, 7. העדן Ps. 23, 5. אעלה Richter 2, 1. וירא וישמע Jerem. 23, 18 (vgl. Wb. 128. 33). — Perf. statt Futurum. z. B. die Perfecta in Exod. 15, 14. Echa 3, 58. מצא II Sam. 20, 6. עבדו Jer. 23, 14 u. s. w. (vgl. Wb. 333, 1). — Participium st. Perf., z. B. הלם Gen. 41, 1. עשה, Jes. 66, 22. הני II Kön. 9, 31. — Infin. st. Imper., z. B. Exod. 13, 3. Richter 4, 20. Jes. 32, 11. — Infin. st. Perf., z. B. השבע Num. 30, 3. הוסדה Exod. 9, 18. ועהב Jer. 14, 5. — Perf. st. Inf., z. B. ישבו Jer. 23, 14. ראו Ez. 13, 3. — Inf. st. Part., z. B. Ez. 1, 14. Gen. 8, 5. Inf. st. Part. passivi Kal — הלם Ps. 73, 10. לבהה Jes. 49, 7 — oder Part. Niphal — והבלה II Chr. 2, 8. — Fut. st. Int., יביא II Chr. 24, 11. — Infin. Hiphil und Piel in der Form des Perfectum: השמידם Jos. 11, 14 u. dgl., נאץ II Sam. 12, 14. — Inf. st. Fut. הקרב Lev. 6, 7. — Nomen st. Inf., מצידו Gen. 27, 30. — Nomen st. Part. pass., הני Ez. 26, 15. הנעץ Lev. 13, 12. — Part. pass. st. Part. act., Richter 8, 11, Sach. 3, 3, Ps. 102, 12 (I Sam. 14, 5. Wb. 390, 22; Ez. 21, 28. Wb. 699, 28; Micha 2, 6. Wb. 764, 20). — Part. act. st. Part. pass., מעמיד II Chr. 18, 34 st. מעמד I Kön. 22, 35. מכדו, Jes. 27, 7. למחוק ib. 49, 7 (בוקק Hosea 10, 1 st. בוקק. Wb. 105, 17). — Adjectivform Pual st. Part. pass., לקה II Kön. 2, 10 und die anderen bekannten Beispiele. — Coordinirung verschiedener Formen: הלך וקשה Ri. 4, 24 (anstatt וקשה הלך oder קשה' (הולכה) וקשה). Jes. 57, 17 (anst. קשה וקשה; (הסדר) וקשה; (עושה) וקשה) Joel 4, 11 (anstatt des Imperativs): העמידו Jer. 49, 30 (anst. des Imp.)

<sup>2)</sup> L. 312, 8—513, 15. 311, 4—7. R. 191, 6—192, 4, 190, 16—18. Beispiele: Amos 4, 7 תמט' statt תמט'; Hab. 1, 12 נמות st. תמות; Ruth 4, 4 ינאל st. תנאל; Mal. 2, 15 יבד' st. תבד'; Jes. 1, 29 יבש' st. תבשו; Ez. 5, 15 נחיה st. תחיה; Micha 7, 14 ותשלח' st. תשלח; Neh. 4, 6 תשובו st. ישובו; Jes. 22, 10 יהסד' st. תהסד; Hiob. 23, 9 יעשה' st. תעשה; Sach. 3, 5 ואמר' st. תאמר; Lev. 8, 34 עשה' st. תעשה; Jer. 3, 8 יאמר' st. תאמר (S. ausserdem Wb. 580, 32: אפקר Jer. 27, 3 st. יפקד; ib. 764, 9 קומם Micha 2, 8 st. תקומם). — Neh. 7, 3 עומדים st. תעמדו (vgl. Wb. 133, 23); Zeph. 2, 12 תהם st. תהם; Micha 7, 4 תבוכתם

milirung benachbarter Vocale<sup>1)</sup> sowie benachbarter Wörter,<sup>2)</sup> die Vertretung einer Wurzel durch eine andere<sup>3)</sup> oder eines Verbums durch ein synonymes beim Hinzutreten des Infinitivs zum Verbum finitum;<sup>4)</sup> endlich in einem besonderen Capitel als Anhang<sup>5)</sup> — die Vertretung des Plurals durch den Singular und umgekehrt<sup>6)</sup>.

Die anderen Beispiele stellvertretender Ausdrucksweise sind zum Theil ohne Unterschied an einander gereiht, zum Theil in Gruppen geordnet und zu einzelnen Regeln zusammengefasst. Wie aus der folgenden Übersicht dieser Regeln und Gruppen hervorgeht, handelt es sich dabei zumeist um rhetorische und stylistische Eigenthümlichkeiten der Sprache, Beispiele uneigentlicher Redeweise,

st. חָתַם : Hiob 17, 10. בָּלַם st. בָּלַם : Micha 7, 19 חָטְאָתָם st. חָטְאָתָם : Jes. 33, 2 וְדָעָם st. וְדָעָם : Jos. 63, 19 בָּם עָלִיהֶם st. עָלֵינוּ בָּם : Hosea 11, 3 וְדָעָם st. וְדָעָם : I Sam. 3, 13 לָהֶם (euphemistisch) st. לִי : Ez. 43, 3 בָּנָא st. בָּנָא : Hiob 22, 20 קָטַנְתָּ st. קָטַנְתָּ : Ri. 2, 22 בָּם st. בָּהֶם : Hosea 9, 2, ebenso II Kön. 3, 24 בָּהֶם st. בָּם : Ps. 81, 17 אֲשַׁבֵּיחַ st. אֲשַׁבֵּיחַ. — Ein Theil der Fälle des Vicariärens der Personen wird von Abulwalid als die rhetorische Figur des Überganges in der Rede behandelt S. unten S. 38.

<sup>1)</sup> L. 311, 7—312, 8. 368, 25—369, c. R. 190, 19—191, c. 188, 30—189, 7. Kal st. Niphal: הָפַךְ Lev. 13, 3, 4 und 13. נָלַךְ Prov. 27, 25. מָלַךְ Gen. 6, 13, Ez. 9, 9. יִשְׁכַּרְי Jos. 6, 18. הָלַכְתָּ Ri. 5, 22. Wb. 175, 23: יָלַךְ Sach. 9, 15. Wb. 175, 16. Piel st. Niphal: בָּתַח Jos. 60, 11, ib. 48, 8. Hoh. 7, 13: בָּנִי I Sam. 30, 21. Hiphil st. Niphal: יָקַם Lev. 7, 25 (הָקַם) Lev. 15, 3. Wb. 236, 16: יָעִיל Hiob 21, 10. Wb. 142, 20. Kal st. Piel יָעִים Koh. 1, 8. (Niphal st. Kal יָעִי Ez. 14, 4, 7. Wb. 536, 18). Active Constr. st. der passiven: Jer. 33, 12 יָבִיט אֶת בְּיָדֵי אֵם תִּפְּזֵי בְיָדֵי אֵם: Infinitiv und Verbum fin. von verschiedenen Stammformen: I Sam. 27, 22. קָטַן יָקַטְתָּ ib. 2, 16. מָטַת הַמָּוֶטֶט st. Jos. 24, 19—20.

<sup>2)</sup> L. 306, 28. R. 187, 13. יָכַסְתָּ Exod. 17, 5 st. יָכַסְתָּ.

<sup>3)</sup> L. 306, 3—28. R. 186, 27—187, 10. Beispiele: Richter 18, 7 וְיָשַׁב st. יָשַׁב wegen der nahen בָּקָרְתָּ : I Sam. 2, 4 חָתַם st. חָתַם, wegen אֲנִי st. אֲנִי, wegen הַחֲתָמָה : Richter 11, 34 יָנַח st. יָנַח, wegen [חָנַן] יָנַח : Richter 19, 12 חָתַם st. חָתַם, wegen בְּנֵי יִשְׂרָאֵל oder des intentionirten יָנַח vor Jer. 2, 62 נָצַח st. נָצַח (= Noh. 7, 64) wegen הַמִּתְנַחֵשׁ : II Kön. 1, 18 חָשַׁם st. חָשַׁם, wegen חָשַׁם — S. noch L. 321, 8 (R. 196, 9 fehlt der Plural) : לְמַחֲזִיק st. לְמַחֲזִיק, Psalm 116, 7 wegen עָלִים L. 333, 8. R. 203, 17 יָחַסְתָּ st. יָחַסְתָּ, Ezech. 16, 50, wegen יָחַסְתָּ.

<sup>4)</sup> L. 309, c—12. R. 189, 7—12. Einzige Beispiel: הָלַךְ Ri. 4, 6.

<sup>5)</sup> L. 308, 20—29. R. 188, 26—29. יָדָבֵר st. לָאֵשׁ Exod. 6, 10 und 10. יָדָבֵר st. יָדָבֵר, Gen. 2, 3, 31, 8. יָדָבֵר st. יָדָבֵר.

<sup>6)</sup> L. 318, 1—20, 8. R. 194, 15—195, 17.

<sup>7)</sup> Von dem Wechsel der Buchstaben und Vocale innerhalb der Wurzel und des Wortes handelt Ab. in zwei besonderen Capiteln (L. VI und VII).

welche von Abulwalid sämmtlich unter dem einen Gesichtspunkt der Stellvertretung im sprachlichen Ausdrucke betrachtet und vorgeführt werden. In der nachstehenden gedrängten Übersicht ist die von Ab. selbst befolgte Reihenfolge eingehalten.

1. Die Gesamtheit, das Ganze wird genannt, während nur ein Theil oder auch das Individuum, das Einzelne gemeint ist.<sup>1)</sup>

2. Benennung des Theils mit dem Namen des Ganzen.<sup>2)</sup>

3. Der Theil wird statt des Ganzen genannt.<sup>3)</sup>

4. Die specielle Art, das Individuum, das Einzelne wird genannt, während die Gattung, die Gesamtheit gemeint ist.<sup>4)</sup>

5. Der häufigere Fall wird genannt, aber auch der seltenere dabei mitverstanden.<sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> L. 300, 19—301, 7, R. 182, 22—183, 13. Als Beispiele werden zumeist Verbindungen von Hauptwörtern mit כל angeführt, bei denen jedes einzelne Individuum oder nur ein Theil der Gesamtheit gemeint ist: Gen. 3, 20 (כל הַיָּם nicht alle, sondern nur die vernunftbegabten, sterblichen Lebewesen). Exod. 22, 9. ib. 22, 21, Lev. 2, 11. ib. 7, 19, ib. 12, 4. ib. 16, 17. ib. 23, 29; ferner Fälle der Anwendung des alleinstehenden כל Deut. 4, 25. Num. 11, 6; allgemeine Behauptungen, wie Prov. 27, 14. ib. 20, 21, mit welchen nur manchmal Geschehendes umschrieben ist; וְהָאֵרֶץ. Exod. 1, 7, wobei nur ein Theil des Landes, nämlich Goshen, gemeint ist.

<sup>2)</sup> L. 301, 7—11, R. 183, 14—16. Einziges Beispiel: הָרֵשִׁית eig. der ganze Monat, dann der erste Tag des Monates, der Neumond, wie I Sam. 20, 5, 24, 27, II Kön. 4, 23.

<sup>3)</sup> L. 301, 11—14. R. 183, 16—19. Beispiele: בְּרִיחָה, Exod. 10, 20, לְלִלְלָהּ. ib. 16, 16.

<sup>4)</sup> L. 301, 14—302, 27. R. 183, 19—184, 14. Beispiele: הָאָדָם, Gen. 6, 7, (= הָאָדָם in Gen. 7, 23); אִיִּשׁ (Exod. 21, 12. ib. 11, 7, Ps. 112, 1), wenn damit Männer und Frauen zugleich bezeichnet werden sollen; בְּהֵמָה in Exod. 20, 10, Lev. 19, 19. ib. 11, 39, an welchen Stellen auch die Vögel gemeint sind; כְּבִישׁ, Lev. 4, 32. ib. 3, 7. עֵץ, ib. 3, 6, עֵץ, ib. 17, 3, wobei die männlichen und weiblichen Thiere zugleich zu verstehen sind; אִיִּשָּׁה, Lev. 19, 36, wo das Gesetz sich auf jegliches Maass bezieht; לְאֵלֵךְ, Lev. 20, 6 (= jedem Götzen). »Sonne« Koh. 1, 3, Mond, Ps. 72, 7 (= Himmel). — S. noch Wb. 320, 4 zu כָּלִיל Dent. 33, 10.

<sup>5)</sup> L. 302, 27—303, 14. R. 184, 14—27. Beispiele: Exod. 22, 21 (Wittwe und Waise, als die am ehesten der Bedrückung Ausgesetzten, verboten ist aber auch die Unterdrückung Anderer). ib. 22, 30 (בִּישְׁרָהּ). ib. 23, 19 (גִּדִּי, aber auch andere Thierarten gemeint). Lev. 17, 13 (אִשֵּׁי יִצְחָק, das Gesetz bezieht sich aber auch auf Gekauftes und zum Geschenk Erhaltenes), Dent. 22, 8 («wenn du baust ein neues Haus,» aber auch ein altes und gekauftes Haus ist mit Geländer zu versehen). ib. 23, 11 (לְיָלְדָהּ).



6. Gebrauch runder Zahlen, mit denen eine Menge überhaupt ausgedrückt werden soll. <sup>1)</sup>

7. Vicariiren der Ausdrücke für die Sinneswahrnehmungen. <sup>2)</sup>

8. Construction nach dem Sinne des Wortes, nicht nach dem letztern selbst. <sup>3)</sup>

9. Construction nach dem Klange, nicht nach dem Inhalte des Wortes. <sup>4)</sup>

10. Benennung eines Gegenstandes nicht dem wirklichen Sachverhalte, sondern einer auf ihn sich beziehenden Annahme entsprechend. <sup>5)</sup>

11. Metaphorische Ausdrücke der verschiedensten Art, darunter namentlich die von Gott gebrauchten Anthropomorphismen. <sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> L. 303, 14—22. R. 184, 27—34. Beispiele: Zwei, drei. Gen. 6, 16 (die Arche bestand aus mehr als drei Stockwerken), II Kön. 9, 32. Jes. 17, 6; Sieben. Gen. 4, 24. Lev. 26, 18. Prov. 24, 16. Koh. 11, 2; Zehn. I Sam. 1, 8. Hiob 19, 3; Hundert. Koheleth 6, 3; Tausend. Ps. 84, 11. Ps. 91, 7; Zelmtausend II Sam. 18, 8. Ps. 91, 7.

<sup>2)</sup> L. 305, 11—19. R. 186, 9—15. Beispiele: Schen für hören. Jerem. 2, 31. II Sam. 15, 3; sehen für riechen. Gen. 27, 27. Augen für Nase. Exod. 5, 21. Vgl. K u f m a n n, Die Sinne, S. 68.

<sup>3)</sup> L. 305, 19—26. R. 186, 16—21. Beispiele: Exod. 22, 25 תַּשְׁכִּימוּ anstatt תַּשְׁכִּימוּהָ, weil auf das in בְּךָ intentionirte שְׁמִלֵּךְ bezogen; II Sam. 10, 27 עָלֶיהָ nach תַּחֲתָיָהּ (= תַּחֲתֵיהֶן); ib. 24, 2 (תַּחֲתֵיהֶן) vor יִשְׂרָאֵל, dieses als femin. Gesamtheit betrachtet; Jer. 51, 62 תַּחֲתֵיהֶן nach תַּחֲתֵיהֶן (= תַּחֲתֵיהֶן).

<sup>4)</sup> L. 305, 26—306, 3. R. 186, 22—27. Beispiele: Nehemia 6, 14 הִנֵּנִי st. הִנֵּנִי, nach dem scheinbaren Femininum יְהוֹדִיָּה; Koh. 7, 27 אֲנִי st. אֲנִי, wegen der weiblichen Form des Subjects הַחַיָּה.

<sup>5)</sup> L. 313, 15—314, 18. R. 192, 15—22. Beispiele: אֱלֹהִים als Bezeichnung der Gotzen. נָבִיִּים (Deut. 18, 2. Jer. 28, 1) als Bez. der falschen Propheten; צִדִּיק, Ez. 21, 8, nämlich den das Volk für fromm hält, da es doch keinen Frommen unter ihnen giebt; יְהוָה יִדְּבָר, Ez. 6, 12, nämlich nach dem Dafforhalten der Götzendiener, יִדְּבָר, Mal. 1, 11, rein nach der Absicht und dem Glauben derer, die das Opfer darbringen; נָבִיִּים, Exod. 22, 6, ebenso יִדְּבָר; und die übrigen Verba in V. 6, nach der Behauptung des Angeklagten; יִצְחָק, Ps. 78, 36, nicht dass sie Gott wirklich überredet, getanscht hätten, sondern sie wählten und wünschten es zu thun. Ebenso ist das in Ez. 21—26 von den Wahrzeichen des Königs von Babel Berichtete zu verstehen.

<sup>6)</sup> L. 314, 18—316, 7. R. 192, 19—19, 18. Beispiele: Gen. 1, 17 d) soll sie (die Erde) gemessen, d. i. ihre Frucht, Ps. 26, 28 Wild in seinem Munde, d. i. er wie ein glücklicher Jäger (er als fortwährend Wild); Ib. 34, 16 (ebenso 34, 21 und 40, 34) סֶחֶק auf das Land bezogen, während die Bewohner des Landes gemeint sind. Ib. 47, 19, sterben vom Boden. Ib. 49, 5 Blut der Weinbeeren.

12 Zeugmatische Redeweise. »Wenn zwei Gegenstände im Satze mit einander vermennt werden, dann wird auf den einen bezogen, was eigentlich nur zum anderen gehört, da ihnen metaphysisch derselbe Sinn beigelegt wird, indem der Redende beide unter den einen Ausdruck begreift, obwohl dieser dem Wortsinne nach mit einem der zusammengefassten Gegenstände im Widerspruch steht.«<sup>1)</sup>

13. Der Imperativ im Sinne der Drohung gebraucht.<sup>2)</sup>

14. Proleptische Ausdrucksweise. »Man sagt von einer Sache etwas aus, was ihr einmal zukommen wird, aber im Momente der Aussage noch nicht von ihr ausgesagt werden kann.«<sup>3)</sup>

Ausser diesen in Gruppen zusammengefassten Beispielen für stellvertretende Ausdrucksweise sind im ersten Theile des Ca-

Exod. 10. 15 (ebenso Num. 22, 5) »das Auge« der Erde. Ib. 15. 18 im »Herzen« des Meeres. Ib. 19. 4. »auf Adlersflügeln.« Ib. 23. 18. schlachte nicht das Blut, d. i. das Opferthier, dessen Blut fließen soll. Num. 14. 9. »sie sind unsere Speise.« Ib. 18. 12. »das Fett.« Ib. 21. 28 »Feuer, Flamme« d. i. das Heer. Ib. 22. 7. »Wahrsagung in ihrer Hand.« d. i. sie hatten sich der Wahrsagekunst bedient, um den Zeitpunkt ihrer Reise zu Bileam zu wählen. Ib. 24. 17. »Stern« d. i. ein König. Deut. 4. 11 »Herz« des Himmels. Ib. 9. 1 »bis« an den Himmel. Ib. 10. 16. »beschneidet u. s. w.« Ib. 23. 22 »beissen« vom Zinsnehmen. Ib. 32. 14 »die Nieren« des Weizens. Ib. 32. 32 »vom Weinstock u. s. w.« Jos. 24. 13, die Weinberge u. s. w. »esset ihr«. Richter 20. 9 »riechen« vom Wergfaden. II Sam. 22. 2 f. »mein Fels.« »mein Schild«. Jes. 1. 7 »essen es« (das Land). Ib. 12. 3. »schöpft Wasser« u. s. w. Hos. 10. 12 יַעֲרֶה eigentlich »das Genick brechen« vom Altare. Sach. 9. 11 die »Gefangenen« der Hoffnung. Ps. 35. 15 sie »reissen« d. i. reden. Ib. 74. 1. ebenso 89. 1 »rauchen« von Gottes Zorne. Hiob 1. 21 »dorthin« (in den Mutterleib) d. i. den Staub, wohin alle Thiere zurückkehren. — Über die Anthropomorphismen s. unten S. 34.

<sup>1)</sup> L. 316, 7—317, 3. R. 193. 18—36. Beispiele: Gen. 1. 11, דָּשָׁא, was eigentlich nur zu דָּשָׁא עֵשֶׂב passt, auch auf die Bäume bezogen; ib. 47. 19, נֶמֶת und עֲבָדִים auf den Boden mitbezogen; Deut. 14. 23. וְאֵכָלָת auch von Most und Oel. Ez. 27. 10, »Schild und Helm hängte man um in dir«, während das eigentlich nur vom Schilde gesagt werden kann; II Chron. 14. 6, וְנִסַּב, eig. nur auf die Mauer anwendbar, auf die Thürme bezogen.

<sup>2)</sup> L. 317, 3—6. R. 193. 36—39. Beispiele: Richter 10. 14. וַיַּעֲקֹן; Ezech. 20. 39. עֲבָדָה; Amos 4. 4.

<sup>3)</sup> L. 317, 6—25. R. 193. 39—194. 13. Beispiele: Gen. 25. 25, הַבְּנִים; Exod. 21. 22, יִלְדֵיהָ; Num. 35. 33, יִשְׁפַךְ (das einst zu vergießende Blut); Deut. 17. 6, הַמֵּת; Ri. 13. 8, הַחֵלֶל; Hiob 22. 6, עֵינָיו; Ruth 1. 11, בְּנִים; Dan. 2. 21, לִידְעִי לִחְבוֹתֵי — S. ausserdem Wb. 636. 21 f. בָּנָה in Jes. 47. 2 und Hos. 8. 7.

pitels<sup>1)</sup> wol achtzig Stellen der heiligen Schrift vorgeführt, für welche Abulwalid annimmt, dass da irgend ein Ausdruck die Stelle eines anderen, eigentlich und ursprünglich intentionirten Ausdruckes vertritt. Die Beispiele sind ohne Plan und ohne Ordnung aneinander gereiht, nur an der Spitze befinden sich — wol nicht zufällig — zwei, welche auf den Gaon Saadja zurückgehn.<sup>2)</sup> Stillschweigend will Abulwalid damit sagen, dass bei dieser kühnen Methode der Interpretation biblischer Ausdrücke der Gaon sein Vorgänger war. Was die Beispiele selbst betrifft, so lassen sich zunächst solche hervorheben, welche auf metaphorischer und sonstiger tropischer Ausdrucksweise beruhen,<sup>3)</sup> ferner eine Reihe von Euphemismen,<sup>4)</sup> also Beispiele, die sich den oben betrachteten Gruppen anschliessen und zur Rhetorik der heiligen Schrift zu rechnen sind. Anders geartet sind diejenigen Beispiele, in denen es sich um mehr oder weniger willkürliche, nicht auf die Regeln der Rhetorik zurückführbare Stellvertretung des einen Ausdrucks durch einen andern handelt. Solche Stellvertretung ist jedoch nach der Auffassung Abulwalids, wie er sie in dem oben citirten Eingange des Capitels andeutet, in den meisten Fällen gewissermassen psychologisch begründet, indem der Redende — oder der Schrei-

<sup>1)</sup> L. 294, 7—300, 19. R. 177, 14—182, 21.

<sup>2)</sup> S. mein Abr. Ibn Ezra's Einl. zu seinem Pentateuch-Commentar. S. 29 f. Ausser diesen beiden Beispielen: — Gen. 20, 4 und Exod. 21, 8 (עַם יְיָ an der Stelle von אֱלֹהִים) — ist noch ein drittes bei Saadja nachzuweisen, nämlich Ps. 24, 4 (יְהוָה = יְהוֹשֻׁעַ).

<sup>3)</sup> Metaphern: Sacharja 4, 12 הַשֶּׁמֶשׁ = הַיָּרֵחַ; Exod. 23, 27 עֵרָא = נָחֶם oder נֶחֱם; Num. 3, 4 שֶׁן עַל בְּחֵי בִלְדִי Bildliche Ausdrücke: Exod. 22, 2: wenn die Sonne aufgeschienen ist über ihm (zu verstehen nach dem Targum), II Sam. 12, 11 vor den Augen dieser Sonne (d. i. öffentlich); ib. 14, 7 וְכָכָה אֶת נִחֲלָתִי וְכָכָה אֶת נִחֲלָתִי אֶת בְּנֵי הָעָם — אֶת הָעָם — II Kön. 4, 13 ich wohne in der Mitte meines Volkes (d. i. ich bin angesehen); Gen. 20, 28 denn Wild war in seinem Munde (= ob. S. 23, A. 6) Synecdochisch: אֶת הָעָם für אֶת יִשְׂרָאֵל Num. 6, 9 und Echa 2, 19. Concretum pro abstracto: ausstatt מַלְחָמָה II Sam. 2, 22 נֶדִיד und Jos. 22, 83 נֶדֶד Abstr. pro concreto: מַלְחָמָה st. מַלְחָמָה II Chr. 36, 20 Die Art st. der Gattung: אֶת הָאֱלֹהִים st. קִדְּשׁ Lev. 5, 7 (ebenso Ezra 10, 19 אֶת הָאֱלֹהִים st. אֶת הָאֱלֹהִים) Deut. 10, 2 מִקְדָּשׁ st. בַּיִת II Chr. 35, 21 אֶת עֲבָדֵינוּ Gen. 47, 19: Gattung st. der Individuum: st. אֶת אֶת Gen. 20, 4 יְיָ, Exod. 21, 8 עַם.

<sup>4)</sup> בִּדְדָה I Kön. 21, 13 und Hiob 2, 9 יֵלֵךְ אֶת הָעָם הַזֶּה II Sam. 19, 26 (wo Jos. 7, 20 zu vergleichen ist) Redensarten wie אֶת הָאֱלֹהִים st. אֶת הָאֱלֹהִים I Sam. 17, 32 אֶת הָאֱלֹהִים st. אֶת הָאֱלֹהִים, ib. 26, 28 אֶת הָאֱלֹהִים st. אֶת הָאֱלֹהִים, ib. 29, 24 אֶת הָאֱלֹהִים st. אֶת הָאֱלֹהִים Num. 10, 14 אֶת הָאֱלֹהִים st. אֶת הָאֱלֹהִים I Sam. 2, 22.

bende — anstatt des zu nennenden Gegenstandes einen andern mit ihm irgend etwas Gemeiusames habenden nennt, der vermöge der Ideenassociation sich an die Stelle des eigentlich beabsichtigten vordrängt und so im Ausdrucke ein auffallendes, aber im Interesse des Verständnisses unbedingt anzunehmendes. Quid pro quo erzeugt. Nabal will, I Sam. 25, 11, von seinem Brot und Wein sprechen und nennt statt des Weines das häufigere Getränk, das »Wasser«. Samuel will sagen, ib. 12, 15: »Gottes Hand wird gegen euch und gegen eure Könige sein.« Dafür sagt er »gegen eure Väter« — weil zwischen dem Volk und seinen Ahnen ebenso eine Beziehung obwaltet, wie zwischen dem Volk und seinen Königen. Anstatt der Taubheit nennt der Prophet, Jes. 42, 19, den andern Leibesfehler, die Blindheit (עִוְרָה עֵצֶר בְּעֵצֶר הוּא). »Seine Schwester«, I Chr. 7, 15 bed. s. v. als »seine Frau«. Anstatt »Wurzel« heisst es Num. 24, 7 »Same«. Jes. 21, 5 ist »Schild« anstatt »Tisch« genannt. In Ezech. 41, 22 vertritt der Ausdruck für »Altar« den für »Tisch«, das Umgekehrte findet Ez. 44, 16 statt. פֶּסֶחַ Ps. 24, 4, vertritt שֶׁטֶר, und ebenso פֶּסֶחַ Amos 6, 8. שֶׁטֶר. Anstatt zu sagen »dies sind die Männer« sagt das B. Josua, 5, 4: »dies ist die Sache.« Statt »Freude in ihrem Herzen« heisst es Jes. 35, 10 »Freude auf ihrem Haupte«. Prov. 22, 18 »in deinem Leibe« anst. »in deiner Seele« oder »in deinem Herzen«. חֲסֵד, Ps. 147, 5 vertritt חֶקֶל Ps. 102, 6 »an meinem Fleische« anst. »an meiner Haut«. II Sam. 13, 8 »Teig« anst. »Mehl«. Gen. 15, 4 חֶמֶץ anst. חֲלָצִים. <sup>1)</sup> חֶמֶץ steht st. חֶם Ps. 38, 20, ib. 69, 5, I Sam. 25, 21, umgekehrt חֶם st. חֶמֶץ Prov. 24, 28. In anderen Fällen sind es Verba, welche durch andere Verba vertreten werden. So Exod. 32, 20 יִשְׂרָאֵל st. חֶקֶל (beides durch Feuer bewirket)<sup>2)</sup>; ib. יִשְׂרָאֵל st. יִיִּת: I Sam. 16, 17 יִיִּת st. בִּקְשׁוֹ; II Sam. 15, 24 יִיִּת st. וַיִּעַל; Ps. 139, 20 יִיִּת st. יִיִּת: Michä 2, 7 יִיִּת st. חֶקֶל; Jes. 17, 10 חֶקֶל st. חֶקֶל; Richter 17, 10 חֶקֶל st. חֶקֶל; II Sam. 14, 4 חֶקֶל st. חֶקֶל; ib. 14, 19 חֶקֶל st. חֶקֶל; Exod. 22, 7 חֶקֶל st. חֶקֶל; anstatt des Verbums חֶקֶל hat Exod. 14, 4 חֶקֶל, I Sam. 14, 9 חֶקֶל, Jos. 10, 13 חֶקֶל; חֶקֶל in Jer. 38, 10 f. steht statt irgend eines anderen, das Mitnehmen von Leuten bezeichnenden Verbums.<sup>3)</sup> Ein einziges Beispiel giebt

<sup>1)</sup> Vgl. Wb. 512, 6 f., wonach עֵצֶר Ps. 11, 4. Hiob 16, 16 die Pupille bedeutet, »vermöge des Gebrauchs, ein Ding mit dem Namen eines ihm benachbarten Dinges zu benennen.«

<sup>2)</sup> Vgl. Wb. 751, 10.



Abulw. für die Vertretung eines Zahlwortes durch ein anderes. Richter 14, 15, wo — wie der Zusammenhang lehre — הַשְּׁלִישִׁי an Stelle von הַשְּׁלִישִׁי gesagt ist. Neben einander führt er vier Bibelstellen an, wo ein Eigenname die Stelle eines anderen, aus dem Sinne des Satzes zu erschiessenden vertritt, nämlich Jes. 17, 2: הַשְּׁשִׁי st. הַשְּׁשִׁי; Jer. 33, 26: יָנֵק st. אֶחָד;<sup>1)</sup> II Sam. 21, 8: כִּי st. כִּי; I Kön. 2, 28: אֶחָד st. שְׁלֹשָׁה. In einem einzigen Falle bed. das vertretende Wort das Gegentheil des vertretenen: Ez. 44, 19, wo הַחֲצִיטָה st. הַבְּצִיטָה gesagt ist. An zwei Beispielen wird gezeigt, wie ein Gedanke negativ umschrieben wird, während die positive Ausdrucksweise gemeint ist, nämlich Ps. 119, 8 und 43: an beiden Stellen erfordert עַד מָה die positive Redeweise, also אֵל תִּשְׁכַּח anstatt אֵל תִּשְׁכַּח, und וְהָיָה בִּי anstatt וְהָיָה בִּי. — Endlich finden sich Beispiele für die angenommene Vertretung des eigentlich intentionirten Wortes durch ein Wort ähnlichen Klanges, wie הַיָּד, Ez. 30, 18 für הַיָּד gesagt ist. הַיָּד, Sach. 11, 13 für הַיָּד, Ez. 24, 5 für הַיָּד, I Kön. 6. הַיָּד f. הַיָּד.

Beispiele, wie die zuletzt hervorgehobenen, sowie manche der vorhergegangenen, namentlich auch die angenommenen Stellvertretungen der Eigennamen durch andere, lassen die Theorie Abulwalids von der stellvertretenden Ausdrucksweise als eine kühne Methode erscheinen, mit deren Hilfe er an dem Texte der heiligen Schrift Kritik übte, gewissermassen als das durchgreifendste Mittel, anders nicht zu erklärende Schwierigkeiten durch Beseitigung des störenden Wortes und seine Ersetzung durch ein anderes Wort zu beheben. Doch zeigt schon die untergeordnete Stelle, welche die als gleichwerthig mit Textcorrecturen zu betrachtenden Beispiele in der Gesamtheit der übrigen einnehmen, dass Abulwalid der Gedanke, einen verdorbenen Text zu verbessern, vollständig fern

<sup>1)</sup> Als Beispiele der Vertretung eines Verbums durch ein synonymes hat Abulwalid Jer. 33, 8 הָיָה st. עָלָה (nach עָלָה) und ib. 22, 3 עָלָה st. נָחַל (nach נָחַל). Hierher gehören auch die ob. S. 21. A. 4. angeführten Beispiele, in denen der Infinitiv zum Verbum finitum einer synonymen Wurzel hinzutritt.

<sup>2)</sup> Für dieses Beispiel hätte sich Abulw. auf den Vorgang der 20. Regel des Kischor R. Jose Gellili berufen können. Mit Unrecht behauptet Grätz, Monatschrift XXIX. (1880), 97, Abulwalid habe dies wirklich gethan. In David Kimchis Commentar zu Jerem. 33, 20 ist der Passus וְהָיָה בִּי nicht aus Abulwalid genommen, wie Grätz meint, sondern Kimchi's Eigenthum.

lag.<sup>1)</sup> Er fügt diese scheinbaren Textverbesserungen unbefangen in den Rahmen der von ihm als allgemein giltig und in den verschiedensten Erscheinungen des sprachlichen Ausdruckes nachweisbar erkannten Theorie von der stellvertretenden Ausdrucksweise.

Es ist bekannt, mit welcher Heftigkeit Abraham Ibn Esra gegen eine so weitgehende Anwendung dieser Theorie auftrat. Eine solche Annahme von Wortverwechslungen sei selbst bei profaner Rede unrichtig, geschweige erst bei den Worten des lebendigen Gottes.<sup>2)</sup> Ibn Esra nimmt zu wiederholten Malen Gelegenheit, jene Annahme zu verdammen, und es lag nahe, daran zu denken, dass unter dem Ungenannten, aus dessen Buche er die betreffenden Beispiele citirt, Abulwalid zu verstehen sei.<sup>3)</sup> Doch muss sich bei näherem Eingehen auf die Ausführungen Ibn Esra's die Überzeugung aufdrängen, dass er in denselben unmöglich gegen Abulwalid polemisirte. Sowol die Bezeichnung des ungenannten Autors und seines Werkes,<sup>4)</sup> als besonders die Beispiele der bestrittenen

<sup>1)</sup> Vgl. Leben und Werke Abulwalid's, S. 59. Schon Ibn Parchon sagt in Bezug auf die hier in Betracht kommenden Erklärungen Abulwalid's (Art. הל'ס, p. 2 c. unten): **והם ושלום ישראל זה וכיוצא בו טעות כי הוא דבר יי' אלה** **בסך על הדעת ולא טוח בביאורו משום איכות**.

<sup>2)</sup> **הלילה הלילה כי זה אשר נמן בדברי תול ואי כי בדברי אלהים הים**. Zachoth, g. Ende.

<sup>3)</sup> S. Kirchheim in der Anmerkung zum Rikma p. 149, und meine Schriften: Abr. Ibn Esra's Einleitung zu seinem Pentateuchkommentar p. 30 f. und A. J. E. als Grammatiker, p. 178.

<sup>4)</sup> Den Verfasser bezeichnet Ibn Esra einmal als **חכם גדול** (Comm. zu Ps. 77, 3), ein anderes Mal als **מפיש גדול בספר** (C. zu Dan. 1, 1), ein drittes Mal als **המקדק** (Zachoth Ende). Mit dem schmähenden Epitheton **המהביל** bezeichnet er ihn im Exkurs zu Exodus 21, 8 (2. Recension), im Zachoth, Sifta berura, p. 90; als **האומר כזה מהשטות** im Comm. zu Exod. 19, 12 (vgl. zu Dan. 1, 1 **האומר כזה מהשטות**); als **הוא הילם חלם** im Comm. zu Gen. 20, 4. — Das Werk wird zu Dan. 1, 1 so angedeutet: **חבר ספר נסד**; zu Ps. 77: **חבר ספר נסד**; in Zachoth, Sifta berura, und zu Exod. 21, 8: **וספרי זה להסדף**. Nach der von Carmoly im Zifon I, 46 citirten Stelle des Supercommentators Joseph b. Elieser zur Einleitung des Pentateuchcommentars heisst es: **ובתחלת פירוש להנחל אשר** **הנחל בעי זה החכם ד' יצחק חי' עשרה ספרי ברקוק**. Das scheint auf einem Missverständniss zu beruhen, denn nicht von Isak (b. Jasus) sondern von A. ulwalid sagt Ibn Esra — und zwar zu Beginn des Jesod Mora, — er habe zehn grammatische Schriften verfasst (s. darüber Leben und Werke Ab's, p. 49, Ann. 222).

Wortvertauschungen <sup>1)</sup> beweisen es, dass Ibn Esra in seiner Polemik nicht das Lum'a Abulwalids im Auge hat, sondern irgend ein anderes Werk eines spanischen Exegeten, der die Theorie Abulwalids aufnahm und sie auf eine grosse Anzahl anderer Bibelstellen <sup>2)</sup> anwendete. <sup>3)</sup> Es muss allerdings dahingestellt bleiben, ob man unter diesem Exegeten den von Ibn Esra auch wegen anderer exegetischen Kühnheiten bekämpften und als **הסביל** bezeichneten Isak b. Jasus, den jüngeren Zeitgenossen Abulwalids, zu verstehen habe. <sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Die Beispiele finden sich zum Theil auch bei Abulwalid, und zwar Jer. 33, 26 (Zachoth und Safa berura), 1 Kön. 2, 28 (Zachoth und C. Dan. 1, 1) zum Theil finden sie sich wol bei Abulw., aber mit Abweichungen, nämlich Josua 5, 4 **וְהָיָה הַדָּבָר** anst. **וְהָיָה הַקֵּץ** Zachoth und Excurs zu Exod. 21, 8, während nach Ab. **וְהָיָה הַדָּבָר** anstatt **וְהָיָה הָאָנָשִׁים** gesagt ist) und Richter 14, 15 (**הַטְּבִיעַ** anst. **הַטְּבִיעַ**, Zach., nach Ab. **הַטְּבִיעַ**); eben so viel Beispiele aber finden sich bei Abulwalid überhaupt nicht, nämlich Exod. 19, 33 (**הָעַם** st. **הָעַם**: Excurs zu Exod. 21, 8, Comm. Exod. 19, 12, Zachoth und Comm. Dan. 1, 1); Jer. 27, 3 (**צִדְקִיָּה** st. **צִדְקִיָּה**, C. Dan. 1, 1); Ps. 77, 3 (**עֵינַי** st. **עֵינַי** Comm. z. St.), 1 Chron. 2, 15 (**הַטְּבִיעַ** st. **הַטְּבִיעַ**, Excurs, Zachoth). Dabei ist zu beachten, dass von den letztgenannten vier Bibelstellen bei Abulwalid Ps. 77, 3 ganz anders erklärt wird; Wh. 275, 18 (**עֵינַי** bed. hier s. v. als Wunde).

<sup>2)</sup> S. Zachoth: **שְׁמוֹנִים וְשֵׁשׁ עָשָׂר יְהִי מִסְפַּר מִלִּים** und Comm. Dan. 1, 1: **וְכָכָה מִלִּים זָכוּת כְּכָכָה מִלִּים**. Bei Abulwalid ist die Zahl der Beispiele, gegen welche der Protest Ibn Esra's sich wenden könnte, eine viel geringere.

<sup>3)</sup> Es ist noch zu beachten, dass Ibn Esra einzelne der von Abulwalid ausserhalb der Gruppen gebrachten Erklärungen einfach adoptirt oder benutzt (s. den Comm. zu Sach. 4, 12, Exod. 32, 20 in der kürzeren Recensio), Echo 2, 19, Amos 6, 8, Ps. 24, 4, Exod. 22, 7) oder auch als anonyme Ansichten citirt (Comm. zu Exod. 32, 20, Num. 16, 4). Dass **הַטְּבִיעַ** Micha 2, 7, s. v. als **הַטְּבִיעַ** führt er im Comm. zur St. im Namen R. Jesechua's an.

<sup>4)</sup> So schon der Supercommentator Joseph b. Elieser zu Gen. 36, 33; in neuerer Zeit besonders Lippmann zu Safa berura p. 96. An Isak Israeli von Kairowan, den auf Grund einer von Carmoly, Zijon I, 17, veröffentlichten Notiz Weiner (Parchon als Grammatiker, S. 89 f.) und S. Gross (Menachem b. Saruk, S. 18) mit dem **הַטְּבִיעַ** Ibn Esra's identificiren, darf natürlich nicht gedacht werden. — Noch verdient erwähnt zu werden, dass David Kimchi den von Ibn Esra angegriffenen Schriftsteller für Abulwalid hielt; denn im Comm. zu 1 Chr. 2, 15 citirt er die von Ibn Esra in Zachoth und im Excurs zu Exod. 21, 8 bestrichene Erklärung, **הַטְּבִיעַ** stehe statt **הַטְּבִיעַ** mit der Einführung **וְהָיָה הַדָּבָר**, und dass K. dies wirklich auf Grund des Zachoth thut, ersieht man daraus, dass er die im Z. gegebene Erkl. Ibn Esra's selbst ebenfalls anführt mit der Angabe **כִּי צִדְקִיָּה אָמַר**. Auch die Erklärungen Ibn Esra's zu den andern in Zachoth angeführten Stellen finden sich im Commentar D. Kimchi's zu denselben (s. zu Josua 5, 4, Richter 14, 15, 1 Kön. 2, 28, Jer. 27, 3).

## V.

## Zur Rhetorik der Bibel.

In seinem ersten Werke sagt Abulwalid, eine bildliche Ausdrucksweise — Gen. 49, 26, — besprechend, diese Art des Ausdrucks sei in der Sprache der Hebräer ebenso gestattet, wie es in anderen Sprachen der Fall ist.<sup>1)</sup> Ein anderes Mal stellt er den Grundsatz auf: Der sprachliche Ausdruck hat eine Wurzel — eine Grundbedeutung, — dann erweitert er sich und dient zur Bezeichnung solcher Begriffe, die der Wurzel ähnlich sind.<sup>2)</sup> Dieser Grundsatz soll die Redensart **נִזְכָּר**, Lev. 21, 21, beleuchten, in welcher — dem ursprünglichen Sinn der Präposition **נִזְכָּר** entsprechend, — der mit dem Fehler Behaftete als Gefäß des Fehlers betrachtet ist. Als weiteres Beispiel für den erwähnten Grundsatz führt Abulwalid das Verbum **עָלָה** an, welches hinaufgehen bedeutet, z. B. Deut. 3, 27, dann aber auch von den Sünden ausgesagt wird, welche den Menschen gleichsam besteigen, überwältigen, Echa 1, 14, oder von dem jungen Löwen, welcher gross wird, heranwächst, Gen. 49, 9, Ezech. 19, 3. »Die Grundbedeutung dieser Ausdrücke — so schliesst er — ist nur eine, aber sie erweitert sich zur Anwendung auf verschiedene Begriffe, wie du hier siehst und wie du noch an verschiedenen Stellen dieses Werkes sehen wirst.«<sup>3)</sup> In der That begegnen uns namentlich im Wörterbuche auf Schritt und Tritt die zur Bezeichnung tropischer Ausdrucksweise dienenden Termini der arabischen Rhetorik, und zwar zumeist die allgemeinen Ausdrücke für Bilder und Metaphern, ohne dass dieselben von einander geschieden wären, ja oft mit Combination der einzelnen Termini zur Bezeichnung des metaphorischen oder bildlichen Charakters einer Bibelstelle. Am häufigsten finden sich die »Erweiterung,«<sup>4)</sup> »Entleh-

<sup>1)</sup> Mustalik (Opusculs) p. 121. **וְהָא עַל סִבְלֵי אֲלֻמָּהּ עַל מֵה נִזְכָּרָה**. **לְנִזְכָּרָה כִּמְה נִזְכָּרָה אֵינָה נִי הָא אֲלֻמָּה**. Vielleicht ist jedoch vor **נִי** das Wortchen **פִּי** ausgefallen, dann hat der Satz den Sinn, dass die hebr. Sprache die bildliche Ausdrucksweise auch bei anderen Ausdrücken gestattet habe.

<sup>2)</sup> L. 66, 24 (R. 31, 21): **אֲלֻמָּהּ לֵה אֲזַל הֵם יִתְסַע פִּימָה שְׂאֵבֵל אֲזַלָּה**.

<sup>3)</sup> L. 67, 1 (R. 31, 25).

<sup>4)</sup> S. Tanbih (Opusculs) p. 258: **לֹא תִפְחֶמֶן מֵה מִעַי אֲלֻמָּהּ פִּי אֲלֻמָּהּ**. Er sagt dies in Bezug mit den Gebrauch der Wurzel **נָעַר**, welche ursprünglich



nung oder »Übertragung« bedeutenden Termine, oft auch die Ausdrücke für »Gleichniß« oder »Vergleichung« einzeln oder combinirt angewendet. Eine Übersicht der fast nur aus dem Wörterbuche geschöpften Beispiele für die verschiedenen, von Abulwalid gebrauchten Ausdrücke und Wendungen möge in der Anmerkung einen Platz finden.<sup>1)</sup>

Es sind nicht immer auf der Hand liegende und allgemein angenommene Metaphern, die Abulwalid in der heiligen Schrift findet. Manchmal gewinnt er durch die Annahme übertragener Rede-weise einen ziemlich überraschenden Sinn für das zu erklärende Bibelwort. Allerdings kann nicht jede derartige Erklärung A.'s für zutreffend und richtig anerkannt werden. Aber es verlohnt sich, wenigstens einen Theil der hervorragenderen, hieher gehörigen Ausführungen Abulwalids vorzuführen.

סֵרֵס (Stein) bed. Anführer, Fürst, wie Ps. 118, 22, Jes. 28, 16, Gen. 49, 24; in Ez. 28, 14 Engel (17, 29—32).<sup>2)</sup>

das Brüllen des Löwen bedeutet (Jerem. 41, 58), für das Geschrei des Esels (b. Berachot 3 a.)

עַל אֲלֻחָאָה (141, 31; 227, 1; 259, 10; 303, 5; 321, 15; 421, 10; 431, 4; 534, 23; 549, 23; 769, 5), אֲלֻחָאָה (587, 14), אֲלֻחָאָה (710, 4, 8; 394, 7, 9) — עַל אֲלֻחָאָה (38, 32; 118, 6; 119, 26; 160, 10; 355, 12; 376, 21; 485, 2; 643, 16; 556, 5; 575, 13; 611, 17; 636, 17; 647, 17; 648, 29; 677, 4; 685, 22; 731, 8; 732, 9; 740, 15; 740, 16), אֲלֻחָאָה (28, 21; 386, 17; 663, 20), עַל סִבִּיל אֲלֻחָאָה (82, 24; 310, 10), מִסִּתְעָר (207, 13; 752, 17, 20, 23; 419, 33), אֲלֻחָאָה (128, 10; 257, 18; 344, 20; 431, 32; 676, 13; L. 315, 18), יִסְתַּעַר (532, 15), אֲלֻחָאָה (402, 36), — עַל אֲלֻחָאָה (43, 12; 304, 2; 544, 11; 621, 6; 700, 7; L. 315, 22, 25), מִנְעָא (24, 7; 101, 6; 162, 28), עַל סִבִּיל אֲלֻחָאָה (252, 8; 289, 24; 409, 4; 611, 18; 642, 6), — עַל אֲלֻחָאָה (19, 5; 313, 3; 698, 27; L. 315, 22), אֲלֻחָאָה (220, 26; 418, 32; 535, 8; 683, 21), — עַל סִבִּיל אֲלֻחָאָה (165, 27; 585, 29; Op. 121, 9), — עַל אֲלֻחָאָה (90, 18; 710, 4), עַל אֲלֻחָאָה (L. 315, 19), — עַל אֲלֻחָאָה (431, 3), אֲלֻחָאָה (373, 8), — עַל אֲלֻחָאָה (221, 21), עַל אֲלֻחָאָה (202, 29; 325, 15), מִנְעָא (124, 15), מִנְעָא (510, 13), עַל שִׁיק אֲלֻחָאָה (241, 5), — מִנְעָא (207, 25; 517, 28), מִנְעָא (352, 29; 417, 39; 418, 1; 472, 4; 501, 23), עַל סִבִּיל אֲלֻחָאָה (609, 7), מִנְעָא (207, 2; 310, 2; 406, 23; 440, 11; L. 315, 4, 10), עַל אֲלֻחָאָה (37, 5), אֲלֻחָאָה (81, 30), עַל סִבִּיל אֲלֻחָאָה (700, 22), אֲלֻחָאָה (184, 13), עַל אֲלֻחָאָה (767, 3), — עַל אֲלֻחָאָה (474, 7), עַל שִׁיק אֲלֻחָאָה (L. 217, 26).

<sup>1)</sup> Vgl. 69, 12—26, wo gezeigt wird, wie die Mächtigen Herrschenden

סֹהֵל (Zelt) bed. auch das aus Erde und Stein gebaute Haus. Ps. 132, 3. Ri. 19, 4. I Kön. 12, 16 (24, 7—9).

אֶרֶץ (Licht) bed. Hiob 31, 26 Herrschaft (28, 20).

אֵלֶּה (Halle), ein Bild der kräftigen, blühenden Frevler, Ps. 73, 4, vgl. Ps. 144, 12 (50, 23—25).

הַמַּשְׁתָּה, II Kön. 18, 16, sind die Stützen und Pfeiler, die das Gebäude tragen, sowie הַמַּשְׁתָּה, ib. 10, 1. die Beamten, welche die Last der Regierung tragen (57, 2—6).

בְּדִים (Aeste, Zweige) in Hiob 18, 13 auf Nerven und Muskeln übertragen: besonders die vom Gehirn sich abzweigenden Nerven gleichen den Zweigen, die vom Stamme des Baumes ausgehen (81, 33—82, 4). Dasselbe Wort bezeichnet auch Stärke, Kraft. Hiob 41, 4, weil diese in den Nerven liegt (82, 5—7); auch dem Grabe werden Zweige zugeschrieben, Hiob 17, 16, wie ein arabischer Dichter von den »Wurzeln des Grabes« spricht<sup>1)</sup> (82, 23—27); endlich bed. בְּדִים, Jes. 16, 6, Jerem. 48, 29, vielleicht auch Hiob 18, 13, die Kinder, die gleichsam die Zweige des Vaters sind (83, 5—13).

גִּלִּי. Die Bed. Meereswogen geht vielleicht auf die Grundbedeutung »Haufen« — Hosea 12, 12 — zurück, vgl. הֶחָרָס, Hab. 3, 14 (134, 11—13).

כַּנֵּף, Prov. 9, 3 gehört zu aram. כַּנֵּף, Dan. 7, 4: denn die Hebräer gebrauchten die Ausdrücke für Flügel in übertragenem Sinne auf die Enden, die Grenzen der Erde, vgl. Hiob 38, 13, Jes. 24, 16 (143, 3—7).

זָהָב (Gold) bezeichnet auch Anderes, was rein oder glänzend ist, so Hiob 37, 22 den reinen klaren Nordwind, Jer. 51, 7 den klaren Wein, Sach. 4, 12 das klare Oel (188, 10—15).

רָחַץ (strömen) vom Einstürzen der Mauer, Jes. 25, 4 (202, 28).

חָיָה. I Chr. 11, 8 bedeutet חָיָה (eig. beleben) Wiederherstellung, Aufbau der Stadt; vgl. die analogen Ausdrücke für Bau: אִרְכָּה, eig. Heilung. II Chr. 24, 13, Neh. 4, 1 und ähnlich אִרְכָּה, I Kön. 18, 30 (221, 21—25).<sup>2)</sup>

הָרֵץ. Prov. 14, 22 gehen die Ausdrücke הָרֵץ, הָרֵץ auf

mit dem Ausdrucke für den stärksten Theil des Baues, das Fundament bezeichnet werden. Jes. 16, 7, sowie mit dem Ausdruck für Eckstein, Ri. 20, 20. und Stein kurzweg. Ps. 118, 22, Jes. 28, 11.

<sup>1)</sup> S. Die hebr.-arabische Sprachverglei chung A.'s S. 59.

<sup>2)</sup> Vgl. Mustalbi p. 143. Über אִרְכָּה s. 685, 32.

die Grundbed. »pflügen« zurück, wie aus Hiob 4. s. ersichtlich ist. wo nach dem ähnlich gebrauchten  $\text{זָרַע}$  die Ausdrücke für »säen« und »ernten« folgen (252, 27—30).

$\text{לָעֵינָה}$ , Prov. 15, 18, ist Plural von  $\text{לָעֵינָה}$  — Name einer bitteren Pflanze — und bezeichnet metaphorisch Sorgen, Kümmernisse; ebenso bed.  $\text{לָעֵינָה}$  in Echa 3, 31 Kummer, in Deuter. 29, 17 die Sünde, in Amos 5, 7 die Ungerechtigkeit, wie auch der Ausdruck  $\text{זָרַע}$  (Giftpflanze) eine ähnliche übertragene Bedeutung hat, Hosea 10, 4, Amos 6, 12, und in Echa 3, 15 Unheil bedeutet (354, 25 — 355, 6).

$\text{מָשַׁח}$  (salben) wird auch von der Einsetzung ungesalbter Fürsten gebraucht, I Kön. 19, 15, und in noch weiterer Übertragung von den Bäumen, Richter 9, 8 (394, 6—10).

$\text{זָרַח}$  (fliessen). Auf lebende Wesen bezogen bezeichnet dieses Verbum — im Hiphil — das Fliessenmachen, Vergiessen des Blutes, Ez. 35, 5, Ps. 63, 11, Jerem. 18, 21; auf feste Gegenstände bezogen, wie Micha 1, 6, hat es metaphorisch den Sinn von stürzen (406, 20—23).

$\text{אֲרָגִיל}$ , I Chron. 12, 16, bed. die Wogen des Jordans, welche sich in die Thäler verbreitet hatten (534, 1 f.).

$\text{צֶלֶמֶת}$ . In diesem Ausdrucke — aus  $\text{צֶלַם}$  und  $\text{מֶת}$  zusammengesetzt — wird der Tod als Person gedacht, die einen Schatten hat: diesem Schatten wird die Finsterniss verglichen ob des Schreckens, den sie einfösst (611, 14—15).

$\text{אֲרָצֵי}$ , Jes. 42, 3, sind die Sprösslinge, das heisst die Bewohner der Erde, sowie man von den Söhnen, d. i. den Bewohnern Zijons, Jerusalems, Babels spricht (631, 5—7).

$\text{קֵינִי}$  bed. Gluthkohlen und Blitze (Hab. 3, 3, Hoh. 8, 6, Ps. 78, 18), dann Pfeile (Ps. 76, 4) und die Blitze der Liebesleidenschaft, Hoh. 8, 6 (690, 24—27).

$\text{שִׂמְחָה}$  (sich freuen). In Prov. 13, 9 bed. es wachsen, zunehmen (731, 4).

$\text{תֵּבֵי}$ , Ez. 28, 13, eig. Trommeln, bez. die Höhlungen des menschlichen Körpers (767, 21).

Nebst den oben angegebenen allgemeinen Bezeichnungen für metaphorische Ausdrucksweise wendet Ab. besonders noch den

Ausdruck כָּסֶם an, zumeist um damit auf Metonymien hinzuweisen,<sup>1)</sup> oder Euphemismen zu kennzeichnen.<sup>2)</sup>

Die für die Sprache der Bibel so charakteristischen Metaphern für Gott und Gottes Wirken, die Anthropomorphismen und Anthropopathismen, finden bei Abulwalîd keine eingehende Besprechung, und auch auf einzelne Beispiele derselben macht er nur selten aufmerksam. In dem oben näher betrachteten Capitel über stellvertretende Ausdrucksweise sagt er mitten unter anderen Beispielen uneigentlicher Redeweise: Zur Entlehnung und Übertragung gehört es, wenn in der Bibel von Gottes Hand, Gottes Auge und anderen ihm metaphorisch zugeschriebenen Gliedern die Rede ist.<sup>3)</sup> Im Wörterbuche macht er auf den metaphorischen Charakter von einigen Ausdrücken aufmerksam: dass Gott der Schöpfer als Vater bezeichnet werde, Deut. 32, 6 (16, 7—9); »Felsen« als Benennung Gottes, wie Ps. 18, 3 (485, 2); »wie die Erhabenheit des Reem«, Num. 23, 22, von Gottes schützender Macht, vgl. den Ausdruck »wie ein gewaltiger Held«, Jerem. 20, 11 (289, 23); מִעֵץ, Ps. 90, 1, מִעֵנֶה, Deut. 33, 27 (510, 13): מִשְׁפָּחָה, II Kön. 17, 9, ein crasser Ausdruck nach II Chron. 3, 5 (241, 5). — Ohne weitere Bemerkung übersetzt er gelegentlich den einen oder anderen hieher gehörigen Ausdruck nicht wörtlich, sondern ihn nach dem in ihm gefundenen Sinne umschreibend.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Metonymien für den Tod: 61, 8; 719, 9; für den Krieg: 710, 12; für die Seele: 305, 19; für den Zustand der Schwäche: 204, 6; für den Hund: 753, 20; für das Oel: 162, 19. Manchmal erscheint anstatt des Namens כָּסֶם das Verbum עָן בְּנִי, s. zu Gen. 49, 20 (לֶחֱבֹן statt אֶרֶץ, weil die Erde das Brod hervorbringt), 351, 25; zu Deut. 28, 57 (שְׁלִיתָה das kleine Kind bezeichnend), 725, 6.

<sup>2)</sup> S. 86, 16; 247, 24 (Jes. 8, 11); 262, 14 (Hiob 31, 10); 510, 14; 529, 27; 647, 17 (mit der Bezeichnung מִשְׁתַּעֲרֵי); 658, 25 (Lev. 20, 17, מִדָּה); 719, 5; — 418, 31; 567, 22; 591, 24; 664, 19; — 68, 11; — 552, 23; 664, 18.

<sup>3)</sup> L. 315. 10—12 (R. 192 unten).

<sup>4)</sup> Für »Hand« Gottes s. 275, 9 (Unheil, Missgeschick), 429, 21 (zu Ps. 38, 3), 144, 17 (zu Ps. 39, 11); »Finger« Gottes, 599, 5 (zu Exod. 8, 15); — עַל פִּיךָ Hiob 1, 11, »in deiner Gegenwart« (576, 6); — פֶּה אֵל פֶּה Num. 12, 8 מִשְׁמַעְתָּה »mündlich sich unterredend« (563, 6); — יָדָה ה', Ri. 13, 25 die Inspiration Gottes, יָדָה אֱלֹהֵי (578, 2), vgl. 670, 20; — שְׁלֵלֵי, Jes. 6, 1 »seine Strahlen« (709, 33); — בְּהִמְצֵאוֹ, Jes. 55, 6 »so lange er wünscht euch den Weg zur Erhöhung des Gebetes finden zu lassen« (387, 18). Vgl. noch die Umschreibungen von יִנְבֹּל, Deut. 32, 15 (402, 18), אֵישׁ הָאֱלֹהִים, Deut. 33, 1 (40, 20), מַדְוֶשֶׁה, Jes. 57, 11 (251, 31).



In der Übersetzung biblischer Sätze giebt Abulwalid auch sonst tropische Ausdrücke lediglich mit Angabe des ihnen zugeschriebenen eigentlichen Sinnes wieder. Einige Beispiele hiefür zugleich beachtenswerthe Einzelheiten aus Abulwalids Exegese, mögen hier einen Platz finden.

Num. 10, 11 »damit du uns Führer (לְעֵינֶיךָ) seist« (520, 2).  
 Ib. 14, 9 »verflossen ist ihre Zeit, geschwunden ihr Ansehen« = »gewichen ist ihr Schatten« (609, 9). — Deut. 33, 27 »der unterworfen hat die Könige der Welt« (מַכְרֹת וְדָעִית עֲלֵיהֶם) (203, 20). — Richter 14, 18 »wenn ihr nicht überlegt hättet mit meiner Verlobten« (253, 2). — Jes. 2, 6 »in den Ansichten (בִּילֵד) der Fremden beharren sie« (284, 6). — Ib. 41, 14 »die Schaar« (Genossenschaft מַלְעֵת = מַלְעֵת) Jakobs (763, 5). — Jer. 8, 17 »sie werden euch tödten« (435, 26). — Ez. 17, 21 (וְעֵצֶיךָ) »seine Heere« (20, 27, 143, 8). — Ib. 31, 17 (וְעֵצֶיךָ) »sein Heer« (203, 17). — Micha 6, 2 (הַרְרֵיכֶם) »die hohen Berge.« (41, 25). — Mal. 2, 11 »die Anhängerin (בֵּת-אֲדָמָה) eines fremden Gottes« (101, 5). — Ps. 50, 25 (וְיִשְׁתַּחֲוֶה) »wer Gottesfurcht übt« (710, 11). — 1 Chron. 12, 19 (וְיִשְׁתַּחֲוֶה) »eine Meinung, ein Beschluss« (670, 23).<sup>1)</sup>

Viel häufiger sind die Beispiele für die ausdrückliche Erklärung bildlicher Ausdrücke, namentlich in den prophetischen und poetischen Theilen der heiligen Schrift. Einige der bemerkenswerthen dieser Erklärungen seien hier angeführt.

Zu Jesaia 18, 2, יִכְרֹט eig. vom ausgerissenen Haare gesagt, bedeutet hier exilirt; der Prophet vergleicht das aus dem Vaterlande Hinausgerissenwerden des in's Exil geführten Volkes mit dem Ausgerissenwerden des Haares, und er wollte mit diesem Bilde wol darauf hinweisen, dass sie zu wiederholten Malen in's Exil geführt wurden, sowie auch das Ausrupfen des Haares nicht auf ein Mal geschieht (392, 11 — 393, 1). — Ib. 21, 10. Unter dem »Sohn der Tenne« ist das Volk Israel zu verstehen, das dem Stroh verglichen

<sup>1)</sup> S. außerdem zu: Num. 11, 31 (וְעֵצֶיךָ) »wehte« (141, 11); Ib. 21, 28 (וְעֵצֶיךָ) »Heer« (69, 3); II Sam. 7, 14 (וְעֵצֶיךָ) »Zucht« (698, 4); II Kon. 3, 25 (וְעֵצֶיךָ) »sie bewarfen sie mit Steinen« (434, 11); Jer. 5, 24 (וְעֵצֶיךָ) »Flamme« (359, 6); Ib. 6, 19 (וְעֵצֶיךָ) »mache stummpfählen Sinn, liek ihr Herz« (732, 12); Ib. 11, 16 (וְעֵצֶיךָ) »Arm« des Meers (360, 11); Ib. 18, 1 (וְעֵצֶיךָ) »Nachkommen« (472, 14); Ib. 48, 4 (וְעֵצֶיךָ) »Stange« (123, 11); Ez. 1, 12 (וְעֵצֶיךָ) »der Wille« (670, 24); Ps. 16, 6 (וְעֵצֶיךָ) »oder Antheil« (312, 28); Ruth 2, 12 (וְעֵצֶיךָ) »in seinem Schutze« (325, 16).



wird, weil man es drischt (99, 10). — Ib. 28, 1. **יֵשׁ שָׂמַיִם** ist Apposition zu **שָׁמַיִם**, welches dem Sinne nach im Besitzverhältniss zu **הָאָדָמָה** steht. Die Köpfe der Schlemmer Samaria's nennt er ein Thal der Oele, weil auf ihnen reichlich, wie in einem vom Wasser durchströmten Thale, wohlduftende Oele fliessen (133, 1—9). — Ib. 59, 10. **בְּחֹשֶׁךְ** bed. dem Zusammenhange nach — vgl. Ps. 143, 3, Echa 3, 6 — die Dunkelheit; sie befinden sich im Dunkel der Missgeschicke, als ob sie im Dunkel der Todten, d. h. in den Gräbern wären (732, 17 ff.). — Ib. 63, 3. **כֹּחָם** »ihre Kraft« bedeutet ihr Blut, denn in ihm ist die Kraft und das Leben (448, 23). — Jeremia 4, 11. **רוּחַ צֶהַר שָׁפִים** ist der auf den hohen, kahlen Bergen wehende Wind, auf denen es keine Aussaat und kein Wachsthum giebt; mit diesem Winde vergleicht der Prophet die Thaten des Volkes, die ebenfalls nutzlos sind, wie der in solchen Höhen wehende Wind (606, 8—14). — Ib. 31, 21. »Das Weib wird zum Manne umgewandelt«; das ist ein bildlicher Ausdruck dafür, dass die Nation aus ihrer Niedrigkeit sich zum Ansehen erhebt (473, 8). — Sachar. 9, 15. **אֲנִי קָלֵל** gehört zum Subject der vorhergehenden Zeitwörter. Er vergleicht die Israeliten mit Schleudersteinen ob ihrer Schnelligkeit und ihrer Kraft in der Vernichtung der Feinde (307, 11). — Psalm 11, 6. **בָּרָקִים** sind Blitze, weil sie wie Goldplatten — Exod. 39, 3 — glänzen (569, 7). — Ib. 74, 14. »Du giebst ihn — den Feind — zur Nahrung den Wüstenbewohnern;« d. i. du beugst die Mächtigen unter die Hände der Schwachen (607, 14).<sup>1)</sup>

Den Tropus der Übertreibung, der Hyperbel<sup>2)</sup> findet Ab. in Ps. 119, 28. **דִּלְפָּה נַפְשִׁי** »als ob die Seele schmolze, sich auflöste, zer-

<sup>1)</sup> S. ferner zu Jesaja 17, 10 ff.: 644, 29 ff. Ib. 18, 5: 645, 3 ff. Ib. 21, 10: 765, 16. Ib. 28, 15: 717, 22 ff. Ib. 30, 13: 100, 7. Ib. 31, 9: 485, 2. Ib. 38, 22: 159, 5 ff. 640, 9. Ib. 48, 13: 267, 11. Ib. 50, 4: 289, 17. — Jeremia 2, 24: 213, 6—10. Ib. 4, 30: 640, 11. Ib. 4, 31: 668, 5. Ib. 7, 29: 423, 3. Ib. 8, 6: 707, 14. Ib. 8, 17: 436, 27. Ib. 22, 15: 379, 9. — Ezechiel 16, 16: 263, 27. — Hos. 6, 11: 643, 16. Ib. 10, 2: 550, 22. Ib. 10, 10: 538, 6 ff. Ib. 11, 4: 207, 25; 501, 23. — Joel 1, 17: 116, 28: 584, 33. — Sach. 1, 12: 698, 25. Ib. 9, 13: 165, 26. — Psalm 22, 13: 19, 4. Ib. 32, 4: 704, 18. Ib. 72, 16: 684, 32. Ib. 74, 14: 348, 32. Ib. 77, 5: 733, 28. Ib. 85, 11: 164, 23. — Prov. 17, 9: 11, 14. Ib. 10, 32: 413, 33. Ib. 19, 5: 565, 18. — Hiob 12, 5: 355, 12. Ib. 14, 19: 717, 11; Ib. 17, 6: 769, 13. Ib. 38, 37: 402, 29. — Hoh. 7, 3: 20, 18. — Echa 4, 7: 131, 24. — Koheleth 12, 3: 262, 12.

<sup>2)</sup> **וְקָאֵלַם עַל־אֲלֻמְבָּאֵלָהּ**. Ebenso zu **וַיִּבְלֹה וַיִּבְלֹהֶּּ**, Jer. 10, 25: **עַל־סָבִיל** **אֲלֻמְבָּאֵלָהּ** (L. 19, 27. R. 21); zu Prov. 25, 16 (144, 30)

flösse.« Doch hält er es auch für möglich, das Wort als Metapher zu erklären, im Sinne von *תבנה נפש*, Jerem. 17 (160, 6—10).

Als eine rhetorische Schönheit des hebräischen Ausdruckes betrachtete Abulwalid eine Art der Redekürzung, bei welcher das Zeitwort mit Umgehung der eigentlich erforderlichen Präposition unmittelbar mit dem Objectsuffix verbunden wird.<sup>1)</sup> So *יבולתי*, Gen. 30, 20, statt *יבולתי עמי* (187, 17); *המנעך*, Prov. 4, 9, st. *הנני לך = הנני לך* (363, 10—12); *תתלא בדם*, Exod. 15, 9, st. *תתלא בדם* (375, 1); *משכנתך*, Jer. 31, 1, st. *משכנת אלך* (394, 27); *חזקני*, Hiob 24, 20, st. *חזק לי* (398, 8); *חזקני*, I Sam. 24, 13, st. *חזק לי* (452, 31); *תושבי*, Jes. 44, 21, st. *תושבי בני* (462, 26); *יצאני*, Jer. 10, 20, st. *יצאני בני* (462, 27); *אעידך*, Echa 2, 13, st. *אעיד בך* (509, 1); *ייעדני*, I Kön. 21, 10, st. *ייעדני בך* (509, 2); *קדשתיך*, Jer. 65, 5, st. *קדשתי בך* (627, 12); *בשל לך*, I Kön. 19, 21, st. *בשל לך* (ib.); *ורציתם*, II Chr. 10, 7, st. *ורצית עמם*, vgl. Hiob 34, 9 (687, 8). Doch gehört diese Art von Redekürzung, abgesehen von ihrem rhetorischen Charakter, nach Abulwalid auch zu der grossen Kategorie elliptischer, exegetisch zu ergänzender Ausdrucksweise,<sup>2)</sup> von der oben die Rede war.

Eine andere Art der Redekürzung, die Abulwalid als ganz besonders wirksame rhetorische Schönheit des Hebräischen hervorhebt, bilden Verba denominativa, wie *ילקש*, Hiob 24, 8,<sup>3)</sup> *עצמי*, Jerem. 50, 17,<sup>4)</sup> *מזללים*, Nachum 2, 4,<sup>5)</sup> in denen mehrere Begriffe in einen einzigen möglichst kurzen Ausdruck zusammengefasst sind.<sup>6)</sup> Auch

1) *מנעתי אללשתי מנעתי* (363, 11); *מנעתי אללשתי* (375, 8); *מנעתי אללשתי* (394, 28); *מנעתי אללשתי* (398, 10); *מנעתי* (687, 8); *מנעתי* (627, 18).

2) S. L. 275, 8 ff. (R. 164 t.) Dasselbst werden ausser einem der genannten noch folgende Beispiele angeführt: *ישיש בם*, Jer. 35, 16; *ישיש*, Jer. 20, 10; *ישיש*, Jer. 15, 19; *ישיש*, Ps. 7, 4; *ישיש*, Gen. 30, 6; *ישיש*, Ps. 5, 5; *ישיש*, Neh. 9, 1; *ישיש*, Ps. 33, 6; *ישיש*, Ps. 13, 5; *ישיש*, Ps. 109, 8; *ישיש*, Ez. 16, 20; *ישיש*, Prov. 25, 16; *ישיש*, Gen. 34, 10; *ישיש*, Ez. 17, 14; *ישיש*, Lev. 9, 15.

3) *ילקש*, Jer. 24, 8.

4) *עצמי*, Jer. 50, 17.

5) *מזללים*, Nachum 2, 4. Bedeutet: „gekleidet in Gewänder, die mit Scherfäden gemischt sind.“

6) S. auch Mardelluk p. 17. (S. 17) Dasselbst werden auch andere Beispiele angeführt.



Über den Parallelismus der Glieder, die Grundform der hebräischen Poesie, spricht Abulwalid nur gelegentlich. In der Erklärung von Hoh. 4, 12, wo  $\text{נָעִיל} \text{ כֶּן}$  s. v. als  $\text{נָעִיל} \text{ נָל}$  und dies gleichbedeutend mit  $\text{נָעִיל} \text{ נָעִיל}$  ist, bemerkt er: Der Sinn ist derselbe, wenn auch der Ausdruck verschieden ist: in der Kunst der Rhetorik nennt man das  $\text{נִשְׁתַּלְשֵׁל$  (eigentl. Einanderähnlichsein), das ist die Verschiedenheit des Ausdruckes bei Übereinstimmung des Sinnes.<sup>1)</sup>

Die Bedeutung von  $\text{צֹלֵם}$ , Hiob 40, 21 f. — dass das Wort einen Baum bedeuete und nicht Schatten — erschliesst Ab. auch aus dem Parallelismus der Satztheile in beiden Versen.<sup>2)</sup> Dass  $\text{נָעִיל}$ , Jes. 30, 1 s. v. als  $\text{נָעִיל}$  (zu  $\text{נָעִיל}$  W.  $\text{נָעִיל}$  gehörig), ergiebt sich ihm auch aus dem Parallelismus mit  $\text{נָעִיל}$ .<sup>3)</sup> Und so benützt Abulwalid noch sehr oft den Parallelismus der Versglieder, um den Sinn des einen nach dem des anderen zu erschliessen, oder ein weniger klares Wort in dem einen nach dem parallelen Worte des anderen zu erklären.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> L. 93, 13—16 (R. 48, 23—25):  $\text{וְהָיָה יִקְרָא לָהּ בִּי צֹלֵם אֲלֵהֶמָּה}$ :  $\text{אֲלֵהֶמָּה אֲנִי אֲמַלְלָהּ אֲנִי אֲמַלְלָהּ אֲנִי אֲמַלְלָהּ אֲנִי אֲמַלְלָהּ}$ . In Wb. 139, 20—140, 2 führt Ab. aus, dass auch Hoh. 4, 12  $\text{נָעִיל}$  nicht Gärten bedeuete, sondern  $\text{נָעִיל}$ , Plur. von  $\text{נָעִיל}$  sei: eines der Argumente hiefür ist die Verbindung von  $\text{נָעִיל}$  mit  $\text{נָעִיל}$ , die nur dann einen Sinn habe, wenn die beiden Satztheile mit einander inhaltlich übereinstimmen ( $\text{אֲנִי אֲמַלְלָהּ אֲנִי אֲמַלְלָהּ}$ ).

<sup>2)</sup> 597, 6 f. Beachtenswerth sind die dabei gebrauchten Termini:  $\text{בְּמִן קֶלֶחַ יִסְבְּרוּ עֵצִי נָל הוּא עֵצִי מִשְׁבָּר צֹלֵם הוּא יִסְבְּרוּ צֹלֵם הוּא יִסְבְּרוּ עֵצִי נָל בְּקֶלֶחַ בִּסְתִי קֶלֶחַ יִסְבְּרוּ$ . Und Zeile 14  $\text{בְּקֶלֶחַ בִּסְתִי קֶלֶחַ יִסְבְּרוּ}$ . Den Ausdruck  $\text{בְּקֶלֶחַ}$  s. noch 632, 27; L. 76, 22 zu Echa 5, 29:  $\text{בְּקֶלֶחַ בִּסְתִי קֶלֶחַ יִסְבְּרוּ}$ .

<sup>3)</sup> Mustalik. p. 90, wo für die Übereinstimmung der parallelen Sätze der Ausdruck  $\text{נָעִיל}$  gebraucht ist.

<sup>4)</sup> Solche Erklärungen auf Grund des Parallelismus finden sich zu folgenden Bibelstellen: Deut. 32, 24 (489, 17—19); II Kön. 19, 24 (632, 27); Jes. 10, 15 (Mustalik 209, 3); ib. 29, 8 (Must. 217, 8);  $\text{וְנָעִיל יִשְׁקָדָה בְּאֵן עֵץ}$ ; ib. 41, 26 (442, 14); ib. 42, 22 (565, 17); ib. 44, 21 (492, 29); ib. 50, 11 (32, 12); ib. 53, 9 (ibid. 5); ib. 68, 11 (230, 21); ib. 61, 8 (39, 4); Jerem. 1, 1 (707, 6); ib. 4, 3 (419, 28); ib. 16, 15 (478, 30); ib. 48, 12 (615, 11); ib. 50, 6 (696, 27); 51, 98 (Must. 99, 3); Ezech. 17, 22 (468, 11); ib. 31, 16 (539, 24); ib. 34, 4 (227, 18); Hos. 7, 9 (204, 7); ib. 11, 8 (103, 12); Mich. 3, 3 (496, 3); Habak. 1, 15 (637, 8); Sach. 12, 8 (319, 22); Psalm 31, 12 (155, 28—320, 14); ib. 31, 21 (679, 11); ib. 44, 13 (660, 10); ib. 47, 4 (152, 4); ib. 68, 81 (221, 30); ib. 71, 7 (299, 19); ib. 78, 20 (626, 24); ib. 81, 8 (494, 28); ib. 82, 14 (183, 19); ib. 84, 6 (484, 7); ib. 88, 16 (65, 19); ib. 94, 1 (Must. 20, 10); ib. 106, 5 (174, 16); Prov. 4, 8 (Must. 208, 4); ib. 7, 16 (690, 5); ib. 11, 7 (Must. 64, 6); ib. 11, 28 (629, 12);  $\text{וְנָעִיל בְּאֵן עֵץ}$ ; ib. 15, 8 (80, 2); ib.



Andere in's Gebiet der Rhetorik gehörende Termini, deren sich Abulwalid zur Charakterisirung einzelner biblischer Ausdrücke bedient, sind folgende: תַּעֲשִׂים, Auszeichnung, Erhöhung, Verherrlichung. Diese findet z. B. statt, wenn der König als »Stern« bezeichnet wird (Num. 24, 17) oder als »Cherub« (Ez. 28, 18).<sup>1)</sup> Mit תַּעֲשִׂים ist gleichbedeutend תִּשְׁנֶעַ und תִּרְבֶּיַע.<sup>2)</sup> Diese beiden Ausdrücke gebraucht Abulwalid, um den Ausdruck מַלְחֶמֶת תְּנַבָּה, Jes. 30, 32, zu kennzeichnen.<sup>3)</sup> Der Fragesatz in Jerem. 13, 20 soll nicht eine Frage, sondern eine emphatische Verherrlichung sein, wie man auch im Arabischen sagt: Sieh, welche Sache habe ich ihm gegeben, d. h. wie schön ist sie!<sup>4)</sup> — Die Verbindung des Gottesnamens mit dem Worte מַאֲבִיל in מַאֲבִילָה Jer. 2, 31, dient zur Vergrößerung und Verstärkung des Begriffes.<sup>5)</sup> Auch der Plural des Gottesnamens אֱלֹהִים und des Wortes אֲדָנִים, wenn es Gott bezeichnet, hat den Zweck der Verherrlichung (תַּעֲשִׂים).<sup>6)</sup> Ein mehrmals vorkommender Ausdruck ist תְּהַגִּין, Herabsetzung, Beschimpfung. Die Veränderung des Wortes בִּישָׁה durch Hinzufügung des י in בִּישָׁה Hosea

15, 22 (476, 18); Hioh 3, 12 (Must. 64, 1); ib. 13, 26 (Must. 202, 1); ib. 15, 7 (76, 6); ib. 28, 15 (475, 15); ib. 30, 6 (550, 20); ib. 30, 13 (288, 30); ib. 31, 10 (262, 14); ib. 34, 37 (491, 21); ib. 39, 26 (19, 14); ib. 41, 15 (445, 11); Hoh. 2, 7 (598, 16); Echa (3, 18 (448, 25); ib. 3, 22 (Must. 61, 6; L. 76, 22. R. 37); Koheleth 10, 9 (482, 7) (Esther 1, 13 (514, 8); Dan. 8, 8 (124, 5).

<sup>1)</sup> 303, 9: עָלֵי סִבִּיל אֱלֹהִים וְאַתְשָׁנָה; 331, 15: עָלֵי סִבִּיל אֱלֹהִים לְשִׁמְחָה.

<sup>2)</sup> Das Verbum בָּהַל in den drei Bibelstellen: Esther 2, 9, Prov. 20, 21, II Chr. 35, 21 erklärt Abulwalid — 85, 11 — mit den genannten drei Synonymen, wofür Ibn Parchon (Art. בָּהַל Ende) hat: וְיִסְבֵּד (I. הִדְוֶה), עֵינֵי הַדְּמָה וְהִדְוֶה וְהַבְלִיתָ, Kimchi (im Wörterbuche, Art. בָּהַל Ende): עֵינֵי הַדְּמָה וְהִדְוֶה וְהַבְלִיתָ. Über diesen Gebrauch von שָׁנַע II. bei Abulwalid s. Dozy. Supplément I, 791 b.

<sup>3)</sup> 418, 6: עָלֵי סִבִּיל אֲתִרְבֶּיַע וְאַתְשָׁנָה בָּהָא. Zu Joel 1, 17 bemerkt er. 585, 4, die Abgicht der Worte עֲשִׂנוּ פִדּוֹת sei אֲלֵקָהָא לְאִמֵּר אֲלֵקָהָא, d. i. die Vergrößerung und Übertreibung in der Schilderung der Dürre, welche so arg gewesen sei, dass sogar die Saatkörner in der Erde vertrockneten.

<sup>4)</sup> 37, 11—13: עָלֵי סִבִּיל אֱלֹהִים וְאַתְשָׁנָה. Vgl. auch אֲתִשְׁנָא וְאַתְשָׁנָה (697, 8) zur Kennzeichnung der mit אֵיךְ beginnenden Ausrufe in Micha 2, 4, Ps. 73, 19, Jer. 14, 12.

<sup>5)</sup> 64, 17: וְקָרָא וְאָדָא עָלֶיהָ אֵסֶס אֱלֹהִים לְאֱלֹהִים וְאַתְשָׁנָה. Er setzt hinzu: אֲתִשְׁנָא, womit wol Nomina wie מַלְחֶמֶת, gemeint sind.

<sup>6)</sup> 49, 12; 22, 8. Wenn der Plural אֲדָנִים für Menschen gebraucht wird, ist es bloß תַּבְלִים, Ehrenbezeichnung.



10, 11, dient zur Herabsetzung des damit benannten Götzen.<sup>1)</sup> Die Bezeichnung der Blume mit **נִבֵּל**, Jes. 28, 1, hat den Zweck, sie herabzusetzen.<sup>2)</sup> Der ungewöhnliche Ausdruck „die Augen mit Schminke aufreissen“ (Jerem. 4, 30) enthält Beschimpfung und Tadel.<sup>3)</sup> Die schonungslose Bezeichnung des den Götzen gespendeten Weihrauches als **זִמְרֵה** — Ez. 8, 17 — soll das Thun der Götzenanbeter rügen und ihren Weihrauch beschimpfen.<sup>4)</sup>

Bei der Besprechung von **נִס**, Jes. 30, 16, welches Wort er als Synonym von **נֶעֱלָה** erklärt, fügt Abulwalid folgende Bemerkung hinzu: **עַל שֵׁשׁ נִס עַל בֶּן תִּשְׁטֵן** ist rhetorisch schöner gesagt, als **עַל שֵׁשׁ נֶעֱלָה עַל בֶּן תִּשְׁטֵן** wäre; es ist dies ein Theil der Rhetorik, der die etymologische Figur oder die Paronomasie genannt wird,<sup>5)</sup> und bei den Predigern und Redekünstlern sehr beliebt ist. Beispiele für diese Figur finden sich in Jer. 48, 2, Ez. 25, 16, Micha 1, 10, Zeph. 2, 4.<sup>6)</sup>

## VI.

### Exegetische Grundsätze.

Allgemeine Sätze, in denen Abulwalid seine leitenden Principien in der Ermittlung des Schriftsinnes formulirt hätte, sind in seinen Werken nur in sehr spärlicher Anzahl zu finden. Hier sollen einige gelegentliche Bemerkungen und Regeln verschiedenen Inhalts, welche sich bei ihm zerstreut finden, zusammengestellt werden, wobei auch solche Sätze in Betracht kommen, in denen als „Gewohnheit der Hebräer,“ d. i. als Sprachgebrauch constatirt wird, was füglich als Norm der Bibelerklärung betrachtet werden kann. Hat doch Abulwalid selbst jenes bedeutsame Princip, mit dessen Hilfe er seine eigene Erklärung mit der traditionellen

<sup>1)</sup> 87, 32: **וְהָיָה לְהַשְׁמִיטָה לְהַשְׁמִיטָה בָּהּ**. Die Götzen sind **נִסִּים** genannt, Jer. 50, 38: **עַל שֵׁשׁ אֶלְתֵּהֶן לֵהָא** (10, 20) Vgl. auch Den Baham zu Jer. 8, 19: (דִּרְעִים), R. d. E. J. XVIII, 70.

<sup>2)</sup> 101, 86: **תִּשְׁטֵן וְתִשְׁטֵן לֵה**.

<sup>3)</sup> 649, 12: **עַל שֵׁשׁ אֶלְתֵּהֶן וְאֶלְתֵּהֶן**.

<sup>4)</sup> 197, 29: **תִּשְׁטֵן לְהַשְׁמִיטָה וְהָיָה לְהַשְׁמִיטָה**. Nach Abulwalid hat **זִמְרֵה** die Bedeutung, welche Den Parchon (Art. זִמְרֵה) so umschreibt: **זִמְרֵה זֶה מִלְּשַׁן בָּקִל**. Vgl. auch Rachi und Kimchi z. St.

<sup>5)</sup> **וְהָיָה אֶלְתֵּהֶן מִן אֶלְתֵּהֶן יִשְׁטֵן אֶלְתֵּהֶן וְאֶלְתֵּהֶן**.

<sup>6)</sup> Mustalich, p. 90.

in Einklang zu bringen versucht, das Princip der Vieldeutigkeit des Schriftwortes, als Eigenthümlichkeit des hebräischen Sprachgebrauches bezeichnet.<sup>1)</sup> In ähnlicher Weise wendet er einmal auch die Unterscheidung vom äussern und innern Schriftsinn an, um anzugeben, dass ein Wort an einer bestimmten Stelle äusserlich zwar in seiner gewöhnlichen Bedeutung zu verstehen sei, dem innern Sinne nach aber etwas anderes bedeute.<sup>2)</sup>

Bei Gelegenheit einer ungewöhnlichen lautgesetzlichen Thatsache bemerkt Ab., er pflege als »Gewohnheit der Hebräer« zu bezeichnen, was er in den Reden der Propheten an sprachlichen Erscheinungen findet, weil die prophetischen Reden der bei den Hebräern üblichen Redeweise gemäss offenbart wurden.<sup>3)</sup> Aehnlich sagt er in Bezug auf die Erklärung von שֹׁמֵךְ (II Kön. 19, 28), als aus שֹׁמֵךְ entstanden: »Dieses und ähnliche in der Offenbarung Vorkommende schreibe ich den Hebräern zu, weil jene gemäss der Redeweise und dem Sprachgebrauche der Hebräer offenbart worden: wundere dich daher nicht über mein Verfahren!«<sup>4)</sup> Ein anderes Mal drückt er diesen Grundsatz so aus: sie — die Hebräer

<sup>1)</sup> S. Leben und Werke Ab.'s S. 81.

<sup>2)</sup> S. 475. 2—6 zu וְהִסְתִּיר וְהִסְתִּיר וְהִסְתִּיר Lev. 13, 4, 5, 11: וְאֵין כֵּן שֹׁמֵךְ. Noch einmal kömmt bei Abulw. diese Unterscheidung vor, nämlich in Bezug auf den Befehl Gottes an Abraham, Gen. 22, 2. Dieser Befehl hatte einen inneren, verborgenen Sinn, den aber Abraham nicht verstand und einen äussern, nach dem er handelte: עֵינֵי נִסְתָּר — עֵינֵי הַנִּלְהָב (L. 46, 15 f., — R. 18, 30 f.: עֵינֵי הַנִּלְהָב). Den Ausdruck שֹׁמֵךְ wendet Ab. auch an, um den Gegensatz der wörtlichen Bedeutung zur allegorischen anzuzeigen. Hosea 10, 10 bed. יִשְׂרָאֵל עֵינֵי עֵינֵי »äusserlich« die beiden Pflügerinnen, Ackerkühle, während damit die beiden verderblichen Lehren, die Abtrünnigkeiten Ephraim's und Juda's gemeint sind, an die das Volk geknüpft ist (538, 4—8). J. 295, 18 bed. עַל-שֹׁמֵךְ den Gegensatz zur Annahme, dass יַעֲקֹב Jer. 33, 26 anstatt אֲהַדִּין stehe; R. 178, 21 hat dafür כְּפִשְׁטוֹ (R. 182, 3 steht כְּפִשְׁטוֹ für עַל וְלֵהָב in L. 299, 22). Die Auffassung von חֶמֶד II Kön. 6, 25 in der Bed. Esel wird mit עַל-שֹׁמֵךְ gekennzeichnet, im Gegensatz zu der Erklärung des Wortes als identisch mit חֶמֶד. Maass (235, 28). S. übrigens Die hebr.-arab. Sprachvergleichung Ab.'s S. 71.

<sup>3)</sup> J. 249, 7 f. (R. 143, 22 f.): וְלֵבָבָא אִמְרָא מִלָּא עַל לִבָּבָא וְלֵבָבָא: תִּרְאָא נִסְבִּי אִסְתַּעֲמַלְתָּהּ אִלֵּיָּהּ.

<sup>4)</sup> 694, 7 f.: אִמְרָא אִסְבִּי דְּלָךְ וְיִמְלָחָא בִּי אִלְהָדִי [אִלֵּין] אֲלֵעִבְדִּי אִינִין לֵאמָר: אִמְרָא אִמְרָא עַל לִבָּבָא אִסְתַּעֲמַלְתָּהּ שֶׁלָּא תִּסְתַּחֲטֹחַ מִן דְּלָךְ.

— wurden — von Gott — nach ihrer eigenen Redeweise angesprochen.<sup>1)</sup>

F r a g e s ä t z e, wie sie in Hiob 38 und 39 von Gott an Hiob gerichtet werden, haben nicht den Sinn eigentlicher Frage, den sie im Munde von Menschen hätten, sondern den der Rüge und Zurechtweisung.<sup>2)</sup>

Um die Bedeutung eines Gegenstandes hervorzuheben, wird das betreffende Wort mit stärkerer Betonung ausgesprochen, wodurch eine emphatische, sonst grammatisch nicht zu erklärende Wortform entsteht. Darauf beruht das Vorkommen des Kamez in einer Reihe von Wörtern, in denen der kürzere Vocal, beziehungsweise Schewa am Platze gewesen wäre.<sup>3)</sup>

Einer grammatischen A n o m a l i e braucht man in der Erklärung nicht aus dem Wege zu gehen, wenn man durch Annahme einer solchen einen bessern Sinn erhält: in לִבְיִשְׁתִּי (Gen. 34, 30) bez. das Suffix nach den Conjugationsregeln das Object: es ist aber richtiger, dasselbe als anomale Bezeichnung des Subjects aufzufassen (= לִבְיִשְׁתִּי) und den Ausdruck nach I Sam. 27, 12 zu erklären.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> L. 241, 27 (R. 141, 31): אִמְנָם בְּטוֹבָה כְּמָה יִתְעַלְלֶנָּה. — Dass jedes, auch ungewöhnlich gebildete Wort in der heiligen Schrift für den Sprachgebrauch massgebend sei, behauptet D ū n a s c h I b n L a b r ā t in Nr. 102 der Kritik gegen Saadja (ed. Schröter p. 28), doch in anderem Sinne als Abulwalid. Wenn ein derartiges Wort auch einem Bösewicht in den Mund gelegt ist — wie z. B. עֲשִׂיתִי Ez. 29, 3 dem Pharao — sei es dennoch musterbildend, da die ganze heilige Schrift — die fraglichen Ausdrücke mit einbegriffen — von Gott seinen Propheten offenbart wurde; die biblischen Bücher heissen wol nach den Propheten, sind aber in Wahrheit Bücher unseres Gottes: כָּל דְּבַר הַסֵּקוּם בָּהֶם שֶׁנֶּאֱמָר לְמַעַן לִלְמַד מִסִּפְרֵיהֶם הִקְדָּוָא עַל שֶׁנֶּאֱמָר הֵם צִדְקָתִי יִבְרָךְ שְׁמוֹ. Vgl. A. G e i g e r, Nachgelassene Schriften III. 71.

<sup>2)</sup> 54, 10—12.

<sup>3)</sup> S. zu יָקָר Esther 1, 4, 295, 14; יָקָר Ps. 36, 8 (von Hājjûl als Perfectum betrachtet), ib. Z. 10: יָקָר, Ez. 3, 21, ib. Z. 10 und 188, 20—189, 2; צָבָה Eccl. 2, 4, 147, 16—20 (die emphatische Aussprache soll das Ungewöhnliche des aber nie verhängten Unheils andeuten); יָקָר Ez. 17, 5; יָדָר Richt. 19, 11; צָבָה 1 Sam. 12, 256, 6. Andere Beispiele dieser mit dem Ausdruck bezeichneten emphatischen Aussprache s. L. 324, 24—326, 11 (R. 198 f.) wo namentlich das anomale Vorkommen des ם bei Gutturallen wie z. B. יָדָרָה Richter 9, 9 hierher gerechnet wird (s. auch Wb. 211, 32—212, 4, 246, 29). Die Bedeutung der emphatischen Aussprache drückt er 295, 14 so aus: יִסְרָרְבֶּנָּה בִּי אֶתֶר דָּרָה אֶלְמִישְׁמַתָּה אֶלְמִישְׁמַתָּה לִּלְךָ אֶלְמִישְׁמַתָּה.

<sup>4)</sup> 50, 14: אֶלְמִישְׁמַתָּה אֶלְמִישְׁמַתָּה אֶלְמִישְׁמַתָּה אֶלְמִישְׁמַתָּה. Vgl. 174, 6.

Ein Argument zur Nichtannahme einer Erklärung ist die aus derselben sich ergebende Absurdität des Inhaltes.<sup>1)</sup>

Specification findet statt, wenn nach einem Gattungsbegriffe eine oder mehrere Unterarten desselben erwähnt werden. So enthält Jer. 17, 2 die Specification der im vorhergehenden Verse genannten Sünde.<sup>2)</sup> In Lev. 5, 2 ist das zweite » nicht dem ersten beigeordnet, sondern es specificirt nebst dem folgenden die in »בבל רבי טמא« enthaltene allgemeine Bezeichnung für Unreines.<sup>3)</sup> In Gen. 47, 17 folgen nach dem allgemeinen Ausdruck »Viehherden« die einzelnen Vieharten, dann wieder zusammenfassend die allgemeine Bezeichnung »Heerden.«<sup>4)</sup>

Die Hervorhebung eines speciellen Falles anstatt des Allgemeinen, welches dadurch vertreten werden soll, darf nicht Anlass zur Untersuchung darüber bieten, warum gerade dieser und kein anderer specieller Fall genannt ist. So die Erwähnung des Ortes מדינה in Jes. 25, 10 — womit entweder מדין im Lande Moab, Jer. 48, 2, oder מדינה im Lande Israel, Jes. 10, 31, Jos. 15, 31, gemeint ist — an dessen Stelle jeder andere beliebige Ort hätte genannt werden können.<sup>5)</sup> Ebenso darf es nicht auffallen, dass Hiob 9, 26

wo Abulw. angiebt, er habe die Richtigkeit der Erklärung von בָּהֶלֶן Hiob 29, 3 aus מן נהה אלתצדיק Jes. 13, 10, nicht inhaltlich, sondern grammatisch — לא מן נהה אלתצדיק — beanstandet.

<sup>1)</sup> אסתהאלה אלמעני. Aus diesem Grunde sei es unmöglich, דלתים als Dual aufzufassen (160, 24), das א אחותי Hiob 13, 17 als radical zu nehmen (214, 18), ויאל I Sam. 17, 39, in der Bedeutung von הוואלתי, Gen. 18, 27 zu erklären (271, 11), וילדו I Chron. 3, 15 als aus Pual und Niphal combinirt zu betrachten, wie etwa נאלו Jes. 59, 3 (120, 13 gegen L. 162, 29). — צאלים, Hiob 40, 22 mit צללים, Schatten, zu identificiren, hindert nur die daraus sich ergebende Sinnlosigkeit (אלמעני אלתמאר, 597, 2). S. auch L. 341, 27, R. 212, 1, wo משה היה משתנה בי הענין היה משתנה באן אלתמעני באן יסתהיל wieder giebt.

<sup>2)</sup> 195, 29: וקולה כוכר... הו תנוע אלתמאר; ebenso zu Psalm 58, 10: עלי אלתמאר ואלתנוע — zu אלתמאר ist Beispielgebung und Specification — סידים = סודותים, 478, 10.

<sup>3)</sup> 25, 2—6 Der Terminus lautet: בציץ — עץ.

<sup>4)</sup> 638, 13—17... בעם... באלעמום הם קאל פלציץ... Vgl. die Norm der halachischen Exegese: כלל ופרט וכלל.

<sup>5)</sup> 161, 12 מלעמום בה אלעמום; ib. 16: וקולה במי מדינה ואן באן מלעמום פאלמאר בה אלעמום; ib. 16: וקולה במי מדינה ואן באן מלעמום פאלמאר בה אלעמום.



gerade der Name des Flusses **נַחַל** als Beispiel der Schnelligkeit genannt ist.<sup>1)</sup>

Der Sinn eines Wortes muss oft aus dem Zusammenhange, in dem es im Satze steht, erschlossen werden. So erfordert es der Zusammenhang. **עַד**, Ps. 32, 9, mit »Mund, Maul« zu erklären.<sup>2)</sup> Das **אֵלֶּם** Ps. 56, 1 zu **הַאֵלֶּם** Ps. 31, 19 gehöre, ergibt sich aus dem Inhalte des Psalmes, in dessen Überschrift das Wort vorkömmt.<sup>3)</sup> Dem Zusammenhange nach erklärt man **עַם עֲדָנִים**, II Sam. 1, 21 am besten nach **עֲדָנָה**, Gen. 18, 12, »in eurer Jugendblüthe.«<sup>4)</sup>

In Nachum 3, 15 wechselt der Imperativ masculini mit dem Imperativ feminini, weil bei der Ansprache, die an eine aus männlichen Personen bestehende Mehrheit gerichtet wird, das eine Mal mit Rücksicht auf das Femininum, welches die Mehrheit bezeichnet, das Femininum gebraucht wird, das andere Mal, mit Rücksicht auf die männlichen Individuen, das Masculinum.<sup>5)</sup>

Wo immer in der h. Schrift **נָחַם** mit **נֶחֱם** in Beziehung gesetzt ist, wie Num. 6, 25, Psalm 31, 17, ib. 119, 137, ib. 89, 16, Prov 16, 17, ist Gnade, Huld, Freundlichkeit zu verstehen, wie das am deutlichsten in Ps. 44, 4 ersichtlich ist.<sup>6)</sup>

**לֵב**, Herz, wird von den Hebräern zur Bezeichnung des Verstandes, der Intelligenz angewendet, denn das Herz ist bei ihnen der Sitz des Verstandes und des Urtheilsvermögens, wie am deutlichsten erkennbar aus Stellen, wie Prov. 14, 33 und 10, 8.<sup>7)</sup>

**בְּנֵי** mit einem anderen Worte verbunden bezeichnet oft nur die in dem betreffenden Worte selbst bezeichneten Personen. So sind **בְּנֵי הַנְּבִיאִים**, II Kön. 2, 3 die Propheten selbst, **בְּנֵי הָעָם**, Jer. 26, 21,

<sup>1)</sup> 16, 15—19. Zum Schlusse: **וְלֹא טַעַנִּי לְלֹאעֲזֹרָאֵל עֲלֵיהֶם כִּי מַחֵל הָרָא**.

<sup>2)</sup> 506, 6: **עַל טֹא אֹנֶכָה אֶלְמַעֲנִי**. Gewöhnlich lautet der Terminus **עַל הַטֹּב אֶלְמַעֲנִי**. Beispiele dafür: **רָאִיתִן**. Ez. 45, 16 bed. das mittlere Thor (41, 28); Prov. 16, 26 **כִּי** = sowie (41, 22); **יָרֵה** Hos. 5, 13 heilen oder dgl. (126, 4); **הָרִים** II Sam. 13, 6 bed. irgend eine zum Schutz vor dem Feinde dienende Ortschaft (215, 2); **הַיָּלִים** Koh. 10, 10 = Scharten (223, 7); **אֲחַבֵּי** Ps. 119, 131, streben, begehren (271, 2); **אֵיִקֶם** Ps. 18, 43 zertreten (678, 7); **בְּאִשְׁמַעֲנִים** Jer. 59, 10 im Dunkel, näm. des Missgeschicks (732, 17). Vgl. auch zu **אֲחֵרֶה** Ez. 21, 20 (16, 20). **בִּשְׁשֹׁנִים** Amos 5, 11 (115, 32).

<sup>3)</sup> 506, 85.

<sup>4)</sup> 506, 22 **בִּיכִין אֶלְכֹלָם כֻּלָּם מִנְּתָנִים אֶלְמַעֲנִי**.

<sup>5)</sup> 504, 6—11.

<sup>6)</sup> 28, 15—19.

<sup>7)</sup> 20, 22—26, vgl. 719—19.



II Chr. 35, 13 s. v. als הגדוד, העם, ובני הגדוד, II Chr. 25, 13 s. v. als הגדוד; vielleicht bed. auch בני האלהים, Gen. 6, 2, s. v. als האלהים.<sup>1)</sup>

Es ist Gewohnheit der Hebräer, wenn sie einem Gegenstande irgend eine Eigenschaft zuschreiben, die ihr nicht in vollem Maasse zukommt, aus dem die Eigenschaft bezeichnenden Worte eine Reduplicationsform zu bilden, z. B. שוהה, ארמז, ייקק.<sup>2)</sup>

## VII.

### Zum hermeneutischen Verfahren.

Eine der hervorstechendsten Eigenthümlichkeiten von Abulwalids Wörterbuch besteht darin, dass bei einem grossen Theile der citirten biblischen Ausdrücke, soweit dieselben auch besonders übersetzt werden, nicht bloss ein einzelner arabischer Ausdruck als Aequivalent des hebräischen verwendet, sondern der Sinn des zu erklärenden Wortes durch mehrere, meist zwei arabische Wörter wiedergegeben wird. Dieses Verfahren entspringt der berechtigten Annahme, dass selten der Sinn eines Wortes in der einen Sprache durch den des entsprechenden Wortes der anderen Sprache vollständig gedeckt wird. Indem so Abulwalid zur Wiedergabe des biblischen Wortes mehrere arabische Wörter zur Verfügung stellt, ermöglicht er eine deutlichere und praecisere Erfassung seines Inhalts. Es ist nicht nötig, aus den viele Hunderte betragenden Beispielen für das gekennzeichnete Verfahren einzelne hervorzuheben, umsoweniger, als diese nur im arabischen Originale von Werth und Interesse sind, und eine Übersetzung derselben die Intentionen Abulwalids nur mangelhaft erkennen liesse. Doch möge in der Anmerkung eine Reihe von Beispielen, die den Psalmen entnommen sind, das Verfahren beleuchten.<sup>3)</sup> Aehnlich verfährt Abul-

<sup>1)</sup> 98, 34—99, 4.

<sup>2)</sup> 511, 29 ff.

<sup>3)</sup> Psalm 5, 4 יִאֲמָר יְהוָה = אָקְוֵל וְאֶמְצֵה (617, 2); 8, 5 תַּעֲתֵד בָּהּ = נִפְשִׁי יִשְׁוֹב = יִקְדֹּךָ נַפְשִׁי וְיִסְמְנָהּ 23, 3 תִּפְדֶּקִי = תִּתְחַסֵּב (580, 25); 31, 21 וְתַעֲזֹבֵם = מִצְאִיקֵם וְתַעֲזֹבֵם (679, 10); 32, 1 תִּנְעִי אֶרֶץ = רֹאן אֶלְעָאֵלִם וְחִלְמָהּ וְלִיאָהּ 33, 20 תִּלְקֵן וְתַעֲלִים (721, 17); 35, 6 עֲמִי וְזִמְאִי = חֶלְדִּי (227, 4); 42, 2 תִּעֲנֵה וְתוֹבֵל = תַּעֲנֵה וְתוֹבֵל (548, 1); 50, 19 תִּבְדִּיל וְלֹא תַעֲיִי = תַּצְמִיד (612, 28); 55, 20 אֵין חִלְשִׁית = אֵלֶּהֱלֵלִי וְאֶלֶּהֱקָטָע יֶאֱלֹהֵהֶם 76, 6 אֵין חִלְשִׁית (229, 20); 76, 6 אֵין חִלְשִׁית (723, 34).

walid oft auch dort, wo er nicht bestimmte Wörter, die an einzelnen Bibelstellen vorkommen, erklären, sondern den Sinn irgend eines Wortes oder irgend einer Wurzel überhaupt angeben will. In solchen Fällen ist die Anwendung verschiedener arabischer Ausdrücke, unter denen man bei der Übersetzung des hebr. Ausdruckes die Wahl frei hat, sehr naturgemäss.<sup>1)</sup>

Zahlreiche Ausdrücke erklärt Abulwalid so, dass er zuerst die dem hebräischen Wortlaute am nächsten kommende arabische Übersetzung giebt und dann diese durch einen anderen, synonymen oder leichter zu verstehenden Ausdruck erläutert.<sup>2)</sup> Oft begnügt er sich jedoch nicht mit einer so kurzen Erläuterung, sondern er knüpft an das zur Übersetzung des hebräischen Wortes verwendete arabische — wo er es für nöthig findet — kleinere oder grössere lexicalische Notizen, welche zur Feststellung des dem letzteren zukommenden Sinnes beitragen sollen.<sup>3)</sup>

Welche Anforderungen Abulwalid an den Übersetzer biblischer Texte stellte, wie er die zu seiner Zeit bekannten und verbreiteten Übersetzungen, namentlich die Saadja's, beurtheilte und berichtigte, ist an einem anderen Orte gezeigt worden.<sup>4)</sup> Hier sei

<sup>1)</sup> Beispiele: 123, 27 (גדל) : מעני הזה אלפסה אלעטם ואלכבייא; 124, 27 (גדע) : מלה בנאן וסל ואלכאן; 125, 5 (גד) : ואלחמני קטע ודע; (גדע) : מענת אלזל; ואלנה; (גדע).

<sup>2)</sup> Diese Erläuterung geschieht mittelst des Wortchens א' oder auch וד' d. i. Beispiele: Zu Gen. 15, 2 : וכן משק ביתי וד' א' אלמלאום לה; zu Exod. 5, 4 : תפיעו וד' תעניעם מן א' תעניעם וד' תפיעו (396, 17); Lev. 19, 20 : נהפס לה : נהפס א' מדכיה לה (249, 18); Num. 11, 28 : יספה א' וד' נאחיה : יספה א' נאחיה (89, 4); Deut. 32, 11 : יספה א' נאחיה : יספה א' נאחיה (676, 18); Richter 5, 10 : בצע כסף : בצע א' סקה מן פנה (104, 16); 11 Sam. 6, 16 : משה וד' משה וד' משה (568, 22); Jos. 2, 29 : יסלם : יסלם א' יסלם (491, 22); Ez. 21, 19 : תהדית : תהדית א' יעטפס א' יעטפס (212, 17).

<sup>3)</sup> Beispiele: Lev. 26, 1 (מצבה) : מצבה (446, 7); Num. 24, 8 : וד' א' וד' א' וד' א' (753, 13); Richter 5, 22 : וד' א' וד' א' (135, 24); Jos. 3, 16 : וד' א' וד' א' (8, 25—27).

<sup>4)</sup> Leben und Werke A. S. 8, 94 ff.

noch eine Bemerkung über seine Wiedergabe des Textes nachgetragen. Es sei nämlich auf die zahlreichen Fälle hingewiesen, in welchen er die Paraphrase an die Seite oder an die Stelle der Übersetzung treten lässt, um den Sinn des citirten und zu erklärenden Textwortes oder Verses wiederzugeben. Einige Beispiele solcher commentirenden Umschreibungen des Bibelwortes mögen hier in Übersetzung folgen: Gen. 44. 15<sup>b</sup> (427. 29—32): »Wusstet ihr denn nicht, dass ein Mann wie ich nicht der Astrologie unkundig ist und vermittelt derselben das Wissen des Verborgenen erlangt und das Verhüllte der Begebenheiten ergründet (er wollte in ihnen die Vorstellung erwecken, dass er durch Sterndeutung ergründet habe, der Becher sei bei ihnen).« — Exod. 33. 12 יִדְעָתֶךָ בִּשְׁם (278, 6): »ich habe laut deinen Namen verkündet und deinen Ruhm verbreitet.« — Lev. 19. 16 לֹא תִקְדֹּר עַל רֵעִי (523, 24): »lade nicht durch Verleumdung auf dich den Tod deines Nächsten, indem du ihn falsch beschuldigst.« — Num. 12. 8 בְּמַצְהָה וְלֹא בַחֵי (214, 8): »in Gesicht, nicht in Phantasiebildern, d. h. ich spreche mit ihm mündlich in einem Gesicht, und dies ist kein Phantasiegebilde.« — Ib. 24. 22 (365, 22): »wenn Kain ganz ausgerottet würde und nur ein geringer Rest von ihm übrig bliebe, entginge er dennoch nicht dem Loose der Gefangenschaft durch Aschur.« — Deut. 22. 3 (ebenso Jes. 58. 7) לֹא תִבָּל לְהַתְעַלֵּם (529, 2): »stelle dich nicht blind, d. i. zeige nicht, als ob du nicht sähest, während du siehst.« — Richter, 5. 21 (30, 20): »[im Bache Kischon zertrat ich sie durch die Macht meines Auftretens], als (אִם = arab. اِذَا) zerstampft wurden die Fersen ihrer Rosse ob ihres mächtigen Trabens auf der Flucht, so dass sie von den Rossen herabstürzten. — I Sam. 25. 2 וּמִעֶשְׂתֵּי (552, 3): »sein Erwerb und Besitz an Kleinvieh und Rindern.« — I Kön. 10. 15 הַרְרִים (759, 24): »die Kaufleute, welche reisen und umherziehen in den Ländern, und die verschiedenen Arten der Handelsartikel aufsuchen.« — Jes. 10. 13 וְעִתְדֵיהֶם (555, 30): »ihre Schätze, welche vorbereitet sind für die Wechselfälle des Schicksals.« — Jerem. 1. 18 f. (88, 21): »du wirst sie erproben und ihre Handlungen prüfen und ihnen das Unheil prophezeien, das über sie kommen soll, jedoch sie werden dir nichts anhaben können.« — Ezech. 13. 20 לְפִיחֹת (586, 14): »ich lasse sie — die Seelen — wegfiegen aus eueren Fallen, ich befreie sie von euch.« — Micha 3. 3 וַיִּשְׁלַח בְּאֵשׁ בְּסִי (589, 20): »sie vertheilen sie unter sich und





einzelner Synonymen aufmerksam macht. Im Folgenden seien aus dem Wörterbuche die Beispiele der Verwendung von Synonymen zur Worterklärung, sowie der Erklärung einiger synonymer Wortgruppen alphabetisch zusammengestellt.

אֵין. Jos. 17, 15 bed. אֵין לֶךְ s. v. als לֶךְ. In der Bedeutung drängen (Gen. 19, 15) ist das Verbum gleichbedeutend mit אֵלֵין (Richter 16, 16). 27, 28—30. <sup>1)</sup>

אֵר. Jes. 11, 8 bed. s. v. als חֵר im selben Verse. 29, 8.

אֵל. I. Sam. 9, 7 = סֵר מַכְלִינוּ. 518 28.

אֵלֵם bez. das ganze Heiligthum, z. B. I Chron. 28, 11, ebenso wie הֵיבֵל, Jer. 7, 4, wo בְּבֵית הַיְהוָה הֵיבֵל v. 10, entspricht, und Sach. 6, 15; eigentlich aber wird mit אֵלֵם nur die Vorhalle, mit הֵיבֵל ein bestimmter Theil des Heiligthums bezeichnet. 50, 7—23.

אֵסֵר. I Kön. 20, 14, = מִי יַעַר; vgl. II Chron. 13, 3, wo dem עֵד מִלְחָמָה entspricht. 62, 28—32.

אֵסֵס. Ez. 47, 3, = מִי בָּסִים, Wasser, das nur die Sohle bedeckt —, denn aram. בָּס Daniel 5, 5 entspricht hebr. בָּהֵ. 65, 27—32.

אֵיִן. Psalm 12, 7 bed. אֵרֶמֶה s. v. als אֵרֶמֶה, ebenso wie letzteres Wort oft statt אֵיִן gesetzt ist. 523, 29—31.

בֹּר. Die drei Synonymen in Lev. 11, 36 unterscheiden sich so, dass מַעַן die sprudelnde Quelle bedeutet, deren Wasser fließt, בֹּר den sprudelnden Brunnen, dessen Wasser nicht fließt, sondern sich immer ergänzt, wenn daraus geschöpft wird, מִקְוֵה מַיִם endlich die Cisterne, in der sich Regen- und sonstiges Wasser ansammelt. So erklären die Häupter der Schrifterklärer. 87, 20—27.

בַּחֲרִיתִךְ. Jes. 48, 10 = בַּחֲרִיתִךְ; das Targum von וּבַחֲרִיתִים, Sach. 13, 9, lautet וּבַחֲרִיתִיךָ. 88, 28—30.

בַּחֲרִיתִיךָ. Jerem. 12, 5 = אַתָּה שֹׁקֵט, im Sinne von שֹׁקֵט, Ps. 83, 2, וְשֹׁקֵט, Ruth 3, 18. 89, 23—26.

בֶּקֶר. Ps. 27, 4 entweder von בֶּקֶר, Morgen, oder es hat den Sinn von בֶּקֶשׁ, Zeph. 2, 3, da בֶּקֶשׁ und בֶּקֶר in Beziehung auf Gott gleiche Bedeutung haben. <sup>2)</sup> 106, 6—8.

בִּדֵּה. Richter 21, 6 = נִבְרִית, 124, 30.

<sup>1)</sup> Zu וְתִאֲלָצְרוּ, Richter 16, 16 hat die Rouener Hs. die Bemerkung: Man sagt, dass dies s. v. sei als וְתִאֲלָצְרוּ (zu W. אֵלֵין, Col. 51. n. 35).

<sup>2)</sup> רֶאֱן אֵלֶבְקֶר וְאֵלֶבְרִישָׁה וְאֵלֶבְקֶשָׁה מֵאָה.



נִכְרַח wie הָבֵס bed. ursprünglich enden, vollendet sein, dann aber auch ausgerottet werden, vernichtet werden. 139, 12—15.

לֹא נִכְרַח. Zeph. 3, 8 = לֹא יִשְׁבְּרוּ 145, 16.

נִכְרַח unterscheidet sich nicht von אֶחָד. Deshalb folgt in Josua 24, 27 nach אֶחָד עָמְנוּ כָּל אֶחָד s. v. als (לֵב) אֶחָד עָמְנוּ (לֵב). II. Chr. 22, 10, s. v. als וְהַחֲבֵד, II Kön. 11, 1. 152, 7.

נִכְרַח. Num. 31, 5 אֵין לוֹ כֶּסֶף = אֵין לוֹ דָּם da דָּם s. v. als talm. דָּמִים. 161, 1—4. <sup>1)</sup>

נִכְרַח. Ps. 56, 10 נִכְרַח = אֶחָד »dann« 188, 8.

נִכְרַח. II Chron. 16, 14, = וּמִיָּנִים Ps. 144, 13, = מִיָּנִים. 198, 31; 199, 7.

נִכְרַח. In Koh. 2, 25 ist וְנִכְרַח הָיָה מִמֶּנִּי s. v. als וְנִכְרַח הָיָה מִמֶּנִּי oder וְנִכְרַח הָיָה מִמֶּנִּי da הָיָה mit הָיָה gleichbedeutend und als Infinitiv das vorhergehende Verbum finitum verstärkt. 426, 22—25.

נִכְרַח. Jes. 58, 11 יִהְיֶה חֵן = יִהְיֶה חֵן, vgl. יִהְיֶה חֵן, Prov. 15, 30. 230, 18—20.

נִכְרַח ist der Gattungsbegriff — נִכְרַח — für alle Arten — אֶחָד der Bedrückung, der ungerechten Verletzung fremden Eigenthums, wie נִכְרַח, עֵשֶׂק וְנִכְרַח und dgl. »Jedes נִכְרַח, jedes נִכְרַח, jede נִכְרַח ist נִכְרַח, aber nicht umgekehrt.« <sup>2)</sup> 234, 7—9.

נִכְרַח. Hoh. 5, 6 bed. s. v. als נִכְרַח. 235, 7.

נִכְרַח. Exod. 13, 18 חֲלֻצִים = חֲלֻצִים, Deut. 3, 18. 236, 4.

נִכְרַח. Ps. 77, 18 חֲלֻצִים s. v. als חֲלֻצִים, da חֲלֻצִים, Echa 3, 16 Stein bedeutet. 243, 5.

נִכְרַח. Zu חֲלֻצִים. Hosea 6, 5, und חֲלֻצִים, Jes. 51, 9, hauen, dann züchtigen, vgl. חֲלֻצִים. II Chron. 16, 10. 243, 11—13.

נִכְרַח. Gen. 31, 35 = אֶל יָדָע ib. 21, 12. 247, 14.

נִכְרַח. Jes. 11, 15, bed. s. v. als לֵבָד, Ps. 136, 13; daher חֲלֻצִים Lev. 21, 18, an einem Gliede verstümmelt. 248, 21—25.

נִכְרַח. I Kön. 9, 1 חֲשֵׁק שְׁלֵמָה = חֲשֵׁק שְׁלֵמָה. 255, 5.

נִכְרַח. Hiob 9, 7 וְנִכְרַח מִכֶּסֶף יָהֵם = וְנִכְרַח מִכֶּסֶף יָהֵם; vgl. וְנִכְרַח מִכֶּסֶף, Gen. 7, 16. 256, 12—14.

נִכְרַח. Hiob 9, 12 יָהֵם = יָהֵם, Ps. 10, 9. 257, 15.

נִכְרַח. Gen. 45, 17 טָעַן אֶת בְּעִירָם = טָעַן אֶת בְּעִירָם, im Sinne von נִכְרַח. Num. 17, 15, beladen. 266, 5—7.

<sup>1)</sup> S. Die hebr.-neuhebr. etc. Spruchvergleiche A 1, S. 15.

<sup>2)</sup> S. Leben und Werke des Abulwalid etc. S. 7, Anm. 39.

כבר. Jes. 17, 12 מים נביים = מים ימים. ib. v. 13. 306, 12.

בין I Sam. 23, 23 אל נכון = 49, 3.

בחד. Sach. 11, 9 והנכחות תכחד = והנכחות תכחד; ebenso Exod. 9, 15 314, 1—4.

כרותה. Ps. 80, 17 נסוחים = נסוחים; Jes. 33, 12, = 326, 30 f.

כר. II Kön. 11, 19 ואת הרצים = ואת הרצים. 330, 9.

כתן. Aus II Sam. 13, 18 ergibt sich, dass כתן und מעיל manchmal gleichbedeutend sind. 335, 20—22; 385, 3.

כת. Hiob 36, 2 כת לי מעט = כת לי מעט oder יחל לי מעט. 336, 20.

כתן. Prov. 4, 9 תמנך = תמנך; Gen. 14, 20, = כתן; Ho-sea, 11, 8, = כתן im selben Verse. 363, 8—13.

כת. Ps. 89, 45 מנחתה = מנחתה (vgl. aram. ינח Esra 6, 12); ebenso נפלים בחרב Ezech. 21, 17, gleichbedeutend mit נפלים, Ez. 32, 23. 363, 14—19.

כת. Hoh. 7, 8 המנך = המנך, von מנכה, Prov. 9, 2. 369, 5.

כת. Deut. 33, 11 יקומן = מן יקומן. 380, 21.

כת. I Kön. 7, 38 עבר איש = מער איש. ib. v. 30; ebenso נבע, Ri. 20, 33 = מעבר נבע. 385, 29—31.

כת. I Sam. 2, 8 מצוק ארץ = מצוק ארץ, denn מצוק, ib. 14, 5 bed. s. v. als יעמוד. 390, 20—24.

כת. Richter 4, 6 ומשבת = ומשבת; ib. 20, 37 ומשך, ib. v. 37. 395, 9—12.

כת. Ri. 14, 8: das »gefallene« Aas. 402, 22 f.

כת. Prov. 8, 6 bed. Weisheits- und Sittensprüche, von כת vor, vorne, so genannt wegen ihres ausgezeichneten Ranges. Gleichbedeutend damit ist נבחים. ib. v. 9, von נבחים, ebenfalls vor, Exod. 26, 35. 404, 23—27.

כת. Gen. 25, 29 ויד ניד = ויד ניד, vgl. ובישר ניד II Kön. 4, 38. 420, 26 f.

כת. ist synonym mit נשא. Beide Verba bedeuten erheben und tragen; daher נשל, Prov. 27, 3, = נשא, und נשל, Zeph. 1, 11, s. v. als נשא, die Fürsten des Silbers, d. h. die Reichen. 431, 7—13.

כת. Ps. 109, 23 נעתי בארבה ist nach התרעיש בארבה. Hiob 39, 20, zu verstehen. 442, 30.

כת. Gen. 43, 18 ולהתעולל עלינו = ולהתעולל עלינו. 444, 14.

לִצְהָ. Mit לִצְהָ I Chron. 15, 21, ist gleichbedeutend יָצָה; ib. v. 22; dieses gehört zu יָצָה Prov. 8, 16, 448, 7—19.

שָׂם Nehem. 2, 1 וַאֲשֶׁר = יָצָה 458, 1.

שָׂם. Von der Bed. »verbrennen« s. II Sam. 5, 21, Richter 20, 40 — erklärt sich שָׂם Lev. 13, 2; dies wird bestätigt durch שָׂם הַמִּטָּה Lev. 13, 28, welche Verbindung gleichbedeutend ist mit שָׂם הַמִּטָּה; ib.; שָׂם bed. Brand, vgl. Prov. 16, 27, 460, 22—28.

שָׂם Ez. 20, 40 שָׂם הַמִּטָּה = שָׂם הַמִּטָּה 459, 7.

שָׂם Hiob 32, 8 שָׂם שָׂם = שָׂם שָׂם 463, 24.

שָׂם Lev. 16, 21 שָׂם bed. vortragen, lesen, wie שָׂם, Exod. 19, 7, 467, 30—32.

שָׂם mag mit שָׂם gleichbedeutend sein: für שָׂם Jerem. 46, 15, beweist dies der Schlusssatz: »er hielt nicht Stand, denn Gott stieß ihn:« dass שָׂם שָׂם Prov. 28, 3, s. v. als שָׂם שָׂם ist aus שָׂם שָׂם II Sam. 17, 12, ersichtlich. 478 29 479, 1. Vielleicht ist aber שָׂם = שָׂם 479, 9.

שָׂם Jerem. 14, 18 שָׂם = שָׂם vgl. שָׂם I Sam. 7, 16, 479, 17—19. Dieselbe Bedeutung hat שָׂם Richt. 7, 3, 618, 28 f.; ebenso שָׂם Hiob 33, 27, das etymologisch zu שָׂם Ringmaner gehört. 712, 2—6.

שָׂם Hiob 36, 16 שָׂם s. v. a. שָׂם vgl. II Chr. 18, 4 שָׂם; שָׂם Hiob 36, 18 — שָׂם 480, 10—12, 741, 28—31.

שָׂם Ps. 84, 6 שָׂם gleichbed. mit שָׂם ib.; ebenso ist שָׂם Exod. 9, 17 — שָׂם vgl. שָׂם ib. v. 2, 484, 1—8, Mustahik 206.

שָׂם ist gleichbedeutend mit שָׂם; wie aus dem Targum zu Jes. 18, 5 ersichtlich ist. 495, 10 f.

שָׂם Zu שָׂם II Chron. 4, 17, vgl. שָׂם Num. 13, 20, Neh. 9, 25, 498, 9 f.

שָׂם Ruth 1, 13, hat dieselbe Bedeutung, wie שָׂם Jerem. 31, 22, zunächst im Kreise herumgehen, dann harren, zögern. 502, 8—11.

שָׂם Prov. 25, 20 שָׂם = שָׂם; vgl. שָׂם Targum von שָׂם Gen. 15, 17, 505, 27.

שָׂם Für beides hat Targum שָׂם 507, 3.

שָׂם Ps. 10, 14 שָׂם = שָׂם vgl. שָׂם Ps. 55, 25, 515, 1.

שָׂם I Sam. 23, 26 שָׂם אל שָׂם = שָׂם אל שָׂם vgl. שָׂם Targ. von שָׂם I Kön. 22, 21, 518, 45.

שָׂם Deut. 33, 2 שָׂם = שָׂם Ps. 68, 17, 520, 1.

עלם ist gleichbed. mit יערה vgl. Gen. 24, 14 mit ib. v. 43, ebenso עלם = יער, s. I Sam. 17, 55 u. 56. 529, 28—33.

עלין ist gleichbedeutend mit עלם und עלי 530, 29. Vgl. L. 94, R. 49.

עם. Die Partikeln עם und את sind sinnverwandt und können für einander gebraucht werden. 531, 20 f.

עבד. Num. 19, 17 מעבד = מאבד 539, 22.

עשק hat zumeist denselben Sinn, wie גול S. bes. Jerem. 21, 12 גול מיד עשק wo עשק = גול 553, 19—22.

עשה. Ps. 146, 4 עשתותיו = מהשבותיו vgl. Targum zu Jerem. 11, 9 und 18, 12. 555, 13—16.

עז פז ist s. v. als עז נדב nur dass es eine edlere Gattung Goldes bezeichnet. 568, 7.

פחה פחה bed. den Fürsten — ar. אמير — und steht über dem פנן, womit der Statthalter — מלכא — bezeichnet wird. vgl. im Neuhebr. פנן, der Stellvertreter des Hohenpriesters. 569, 25 f.

פטר. Exod. 13, 12 ist פטר שני eine Verbindung zweier synonymmer Ausdrücke, wie אדמת עפר. Dan. 12, 2, oder גיש עפר Hiob 7, 5. <sup>1)</sup> 703, 25.

פקק bed. s. v. als פתח 582, 23.

צהל. Esther 8, 15 bed. צהלה dasselbe, was אודה im folgenden Verse; beidemal folgt שמח darauf. 600, 27—30.

צהר. Gen. 6, 16 צהר gleichbed. mit dem צהר der Mischna, Oholoth 13, 1, Lichtöffnung. 601, 1—3.

צור. Jes. 63, 19 צר אפנין = צר יצור Deut. 32, 4, I Sam. 2, 2, II Sam. 2, 16, gehörig. 605, 7.

צעק sowol als וצעק bed. im Niphal sich versammeln. 615, 29 f.

צער. מצער ist zuweilen s. v. als מעט: so ist למעער, Jes. 63, 18, s. v. als במעט Ps. 73, 2; במעער אנשים, II Chr. 24, 24 = במעט אנשים 616, 8—12.

צפה. Ps. 5, 4 אצפה synonym mit אעיד im selben Verse: nicht »ich schaue,« sondern »ich trete dir entgegen.« 616, 31.

צפת, II Chr. 3, 15, bed. eig. Krug, dann den krugähnlichen Schmuck der Säule, in I Kön. 7, 19 מוזרת 619, 2.

קרש. Num. 18, 29 את מקדשו = את מעשרו 627, 32.

<sup>1)</sup> S. über diese Verbindungen Die hebr.-arab. Sprachvergleiche A. 8, S. 6, Anm. 4. Ausser den dort angeführten Beispielen findet sich noch bei Abulwalid: בתם פז, Hoh. 5, 11, 568, 10; יורק דשא, Jes. 37, 27, L. 206, 11. Vgl. auch Ibn Parehon's Wörterbuch s. v. פצע (594).

קָיַהּ Dieses Verbum bed. manchmal wünschen, so Hiob 17, 13; ebenso bedeutet תִּקְוֶה ib. v. 15 Wunsch, was besonders aus Prov. 11, 23 ersichtlich wird, wo dem תִּקְוֶה im ersten Versgliede im zweiten תִּקְוֶה entspricht. 629, 10—14.

תִּקְוֶה. I Sam. 1, 10, erklärt sich durch das ebenfalls mit יָסַד zusammengesetzte תִּשְׁכַּחַהּ II Sam. 11, 1 und I Kön. 20, 22. 631, 19—23.

קָיַהּ bed. s. v. als קָיַהּ; so ist קָיַהּ Gen. 27, 46 zu erklären nach אֶחָדָהּ Hiob 9, 21, קָיַהּ Prov. 3, 11, = קָיַהּ, Lev. 20, 23, = קָיַהּ; im Targum wird קָיַהּ Lev. 26, 15, durch תִּקְוֶה wieder gegeben. 632, 10—16. Nur קָיַהּ I Kön. 11, 25, ist s. v. als קָיַהּ 632, 17

קָיַהּ Ez. 46, 22 קָיַהּ קָיַהּ = קָיַהּ קָיַהּ, vgl. קָיַהּ Neh. 3, 48; im Targum pflegt קָיַהּ mit קָיַהּ übersetzt zu werden. 634, 18 f.

קָיַהּ Jes. 4, 5 קָיַהּ = קָיַהּ 646, 17.

קָיַהּ ist gleichbed. mit קָיַהּ s. Jes. 46, 1. 649, 1.

קָיַהּ Ps. 139, 5 קָיַהּ = קָיַהּ Num. 22, 17, wird im Targum mit קָיַהּ übersetzt. 663, 3—5.

קָיַהּ Jes. 54, 11 קָיַהּ hat den Sinn von קָיַהּ 663, 12.

קָיַהּ In Exod. 23, 11, Num. 22, 28 ist קָיַהּ s. v. als קָיַהּ 664, 21

קָיַהּ ist sinnverwandt mit קָיַהּ Ps. 144, 2, erklärt sich nach אֶחָדָהּ II Sam. 22, 11. — קָיַהּ I Kön. 6, 32, nach אֶחָדָהּ Exod. 39, 3, was im Targum mit קָיַהּ übersetzt ist. 666, 15—19; 348, 6 f.

קָיַהּ Jes. 45, 1 קָיַהּ = קָיַהּ 667, 10.

קָיַהּ Micha. 1, 13, ist gleichbed. mit קָיַהּ Exod. 14, 6. 691, 5.

קָיַהּ I Kön. 6, 21 קָיַהּ s. v. als קָיַהּ II Chron. 3, 16 691, 9.

קָיַהּ Jes. 22, 5 קָיַהּ = קָיַהּ 711, 4.

קָיַהּ Zu קָיַהּ Jes. 22, 7, Ps. 3, 7 vgl. קָיַהּ I Kön. 20, 12.

קָיַהּ Jer. 38, 6, im zweiten Theile des Verses, bed. dasselbe, was קָיַהּ im ersten, dasselbe gilt von קָיַהּ V. 11. 726, 20—23.

קָיַהּ Wie קָיַהּ bed. קָיַהּ nicht bloss vergelten, sondern auch aus eigener Initiative etwas thun, s. besonders Joel 4, 4 und Ps. 7, 5. 727, 24 — 728, 4.

קָיַהּ Ps. 91, 4 קָיַהּ = קָיַהּ (Untergang). 728, 14. קָיַהּ, Hiob 22, 21 = קָיַהּ 728, 10.

קָיַהּ hat den Sinn von קָיַהּ Zu Gen. 4, 4 f. vgl. קָיַהּ Num.



16, 15; יִשְׁעוּ II Sam. 22, 42 ist s. v. als יָשַׁע, im Sinne von Ps. 142, 5. 736, 6—11.

יִשְׁפָּה. Jes. 13, 2 יִשְׁפָּה = תִּלְוֹל, Ez. 17, 22. 738, 25.

יִשָּׁה. Ez. 27, 25 שִׁירֵיךָ ist s. v. als הַחֲנוּת עֲלֶיךָ (vgl. aram. יִשָּׁה = חָנָה), im Sinne von הִנֵּךְ, Ps. 53, 6 (s. v. als חָנָה עֲלֶיךָ). 750, 1—5.

תִּלְל. Ps. 137, 3 תִּלְלֵנוּ (vergl. תִּלְ Ruine) s. v. als מְהִרְסֵנוּ, vergl. מְהִרְסֵךְ, Jes. 49, 17. 762, 16 f.

תַּפֵּשׁ. Hab. 2, 19 תַּפֵּשׁ = מִצּוּפָה oder מְחֻפָּה. 769, 6.

תִּקָּה. Hiob 14, 20 תִּקְהֶוּ — תִּקְהֶוּ, im Sinne von לָקָה, Gen. 5, 24 und Ezech. 24, 16. 770, 8—11.

## IX.

### Die Bezeichnung der Bibel und ihrer Theile.

Die gewöhnliche Bezeichnung der heiligen Schrift bei Abulwalid ist das bei den Mohammedanern den Korân bezeichnende אִלְמִתָּאב »das Buch,« sei es ohne dass ein bestimmtes Buch der h. Schrift gemeint <sup>1)</sup>, oder dass irgend eines der biblischen Bücher citirt sei. <sup>2)</sup> Seltener gebraucht er das hebräische מִקְרָא. <sup>3)</sup> Er folgte hierin dem Sprachgebrauche Saadja's, <sup>4)</sup> während der auch die arabische Sprachvergleichung meidende Ḥajjūg fast immer die hebräische Bezeichnung מִקְרָא anwendet. <sup>5)</sup> Einzelne Bibelverse bezeichnet Abulw. als »Wort des Buches.« <sup>6)</sup> Den Pentateuch nennt er entwe-

<sup>1)</sup> S. z. B. : 11. 10; 240, 29; 281, 31; 312, 33; 378, 27; 536, 21; 751, 5; 768, 7. L. 285, 3.

<sup>2)</sup> Vom Pentateuch : 37, 25; 287, 9; 377, 24. Von proph. Büchern : 39, 14; 277, 26; 336, 3; 496, 14; 638, 32. Von hagiograph. Büchern : 157, 22; 444, 2.

<sup>3)</sup> S. 8, 22; 39, 17; 263, 6; 500, 20; 517, 3.

<sup>4)</sup> Im Kitāb-al-imānāt (ed. Landauer) findet sich neben אִלְמִתָּאב (z. B. 3, 11; 4, 13; 10, 1) auch der Plural אִלְמִתָּאב »die Bücher« (41, 7; 45, 5 von unt., 82, 14; 88, 5), oder אִלְמִתָּאב »die heiligen Bücher« (84, vorl. Zeile. 145, 4 v. u.), oder אִלְמִתָּאב »die Bücher der Propheten« (80, 7; 125 l. Z.). אִלְמִתָּאב findet sich bei Saadja z. B. 28 l. Z., 83, 4, 133, 11.

<sup>5)</sup> S. mein : Die grammatische Terminologie des Jehuda b. David Ḥajjūg, p. 6, Anm. 4.

<sup>6)</sup> Bei Pentateuchstellen : 308, 29; 327, 28; 447, 1; 595, 15; aus Richter : 595, 16; Samuel : 389, 2; Könige : 382, 3; Jesaja : 304, 24; Ezechiel : 161, 28; 428, 17; 536, 18; Hosea : 708, 20; Nachum : 219, 16; Sacharia : 369, 21; Psal-

der hebräisch **ספר** oder arab. **סִפְרָא**.<sup>1)</sup> Einzelne benannt finden sich das dritte und das fünfte Buch des Pentateuchs.<sup>2)</sup> Einmal benennt er einen Abschnitt desselben nach seinen Anfangsworten.<sup>3)</sup> Von den sonstigen biblischen Büchern werden mit Namen nur das Buch der Könige, Ezechiel, die Psalmen, Esra und die Chronik citirt.<sup>4)</sup> Einmal wird ein Abschnitt des Buches Jeremia nach seinem Inhalte hebräisch benannt,<sup>5)</sup> ein anderes Mal ein Abschnitt aus Ezechiel mit Angabe des ersten Satzes.<sup>6)</sup> Einen Abschnitt in Joel bezeichnet er mit Angabe des ersten und des letzten Verses.<sup>7)</sup> Die einzelnen prophetischen Abschnitte werden öfters als **נְבִיאָה** citirt;<sup>8)</sup> ebenso die einzelnen Psalmen als **זִמְרָה**.<sup>9)</sup> Doch heisst der einzelne Psalm gelegentlich auch »Abschnitt.«<sup>10)</sup> Ein aramäisches Citat aus dem Buche Daniel wird als »Targumsatz« angeführt.<sup>11)</sup> Die einzelnen Bibelverse haben die traditionelle Bezeichnung **פסוק**.<sup>12)</sup>

Bei vielen Citaten nennt Abulw. anstatt des Buches den Urheber des citirten Bibelwortes, entweder mit Namen<sup>13)</sup> oder mit der

men: 581, 82; 623, 2; 661, 32; Hiob: 5, 19; 96, 18; 319, 1; 435, 3; Hoheslied: 568, 14, 17; Chronik: 194, 19; 727, 11. Die gewöhnlichste Art, eine Bibelstelle zu citiren ist übrigens auch bei Abulwalid **קִיָּלָה**, wo das Suffix sich entweder auf den biblischen Schriftsteller oder auf das zu supponirende **אֲלֵכְתָּאב** bezieht.

<sup>1)</sup> **אֲלֵכְתָּאב**: 168, 10; 627, 80; 654, 15; **אֲלֵכְתָּאבָא**: 81, 27; 448, 11.

<sup>2)</sup> **פִּי סֵפֶר וְקִיָּלָה**: 654, 15; 657, 8; **פִּי מִשְׁנֵה תִּירָה**: 184, 12; 657, 8.

<sup>3)</sup> **פִּי פֶּלֶל יֵצֵא אֶרֶץ יִבְנִי בֹאֵס דְּמִתְּחָה**: 749, 21. Gemeint ist Num. 4, 6 ff.

<sup>4)</sup> **פִּי סֵפֶר מִלְּטִים**: 315, 26; **פִּי הַקְּבָאֵל**: 81, 27; **פִּי אֲלֵכְתָּאֵלִים**: 448, 14; **פִּי עֲזִיָּא**: 219, 13 (gemeint ist Nehem. 3); **פִּי דְבַרֵּי הַיָּמִים**: 691, 9; 698, 13.

<sup>5)</sup> **פִּי נְבִיאָה קִרְדָּה וְנִמְלִכְתָּה הַצִּיר**: 129, 1 (Jerem. 49, 28—33).

<sup>6)</sup> **פִּי נְבִיאָה בֶן אֲדָם נָתַח עַל הַמֶּן מַעֲדִים** (Ez. 32, 18 ff.).

<sup>7)</sup> **אֲלֵכְתָּא בִּלְה מִן אֲלֵכְתָּא אֲלֵכְתָּא מִן הַמֶּן יִשְׁקִים אֵלֵי נֵם בְּהַמֶּן יִשְׁדֵּי** **אֲלֵכְתָּא**: 586, 7 (also Joel 1, 13—20).

<sup>8)</sup> **אֲלֵכְתָּאבָא**: 102, 9 (Jes. 25, 9—12); 594, 11 (Jes. 21, 1—19); 579, 9 (Habak. 2, 3); 708, 28 (Hoson 8, 10).

<sup>9)</sup> **אֲלֵכְתָּאבָא**: 136, 31 (Ps. 143); 176, 11, 15 (Ps. 73).

<sup>10)</sup> **אֲלֵכְתָּאבָא**: 50, 84 (Ps. 56).

<sup>11)</sup> **קִיָּלָה אֲלֵכְתָּאבָא**: 749, 25 (Daniel 5, 12).

<sup>12)</sup> 8, 23, 4; 82, 22; 96, 6; 153, 8; 182, 1; 212, 82; 221, 9; 272, 9; 554, 20; 566, 20; 666, 16; 742, 21. In L. 202, 25 (fehlt in R.) wird Ezechiel 48, 16 so gekennzeichnet: **אֲלֵכְתָּא אֲלֵכְתָּא וְאֵלֵכְתָּא מִיִּתְחָה**. Der Plural **אֲלֵכְתָּאבָא** 744, 26 (Saadja a. a. O. S. 28; l. Z. hat den arab. Plural **פְּסוּקִים**).

<sup>13)</sup> David: 492, 29; Salomon: 585, 11; Josua: 172, 2; Jeremia: 494, 3; Ezechiel: 109, 18.

allgemeinen Bezeichnung: Prophet, <sup>1)</sup> Weiser, <sup>2)</sup> Redner. <sup>3)</sup> Häufig wird die angeführte Bibelstelle als קול אללה »Wort Gottes« bezeichnet, zumeist bei Citaten aus dem Pentateuch, <sup>4)</sup> aber auch bei solchen aus den prophetischen Büchern. <sup>5)</sup>

## X.

### Grössere Bibelstellen im Zusammenhange erklärt.

Je seltener die Beschaffenheit von Abulwalids Schriften ihm Gelegenheit bot, das Werk des Bibelerklärers über das einzelne Wort oder den einzelnen Vers des Textes hinaus zu üben, um so willkommener müssen uns die Beispiele sein, welche sich für eine zusammenhängende Erklärung ganzer Verscomplexe oder Bibelabschnitte finden. Dieselben mögen nach der Reihenfolge der biblischen Schriften in gedrängter Kürze hier vorgeführt werden.

Gen. 1, 14—15. Das ל von וְלַמַּעֲרִים, לְאֶתֶר וְלַיִם und von לְמַאֲרֹתֵי לֵילֵי מָוֶה leitet das Subject ein. V. 15 ist nur verstärkende Wiederholung von 14<sup>a</sup>, und in 14<sup>b</sup> wird gesagt: es mögen — in Folge der Entstehung beider Himmelsleuchten — Zeichen (d. h. ihre Auf- und Untergänge und ihre Verfinsterungen) und Zeiten (das sind die vier Jahreszeiten), Tage und Jahre entstehen. (L. 41, 16 — 42, 4, R. 15.)

Exod. 1, 20 ff. לָהֶם, V. 21. meint הָעַם im vorhergehenden Verse, und V. 22 ist der Nachsatz zu וַיֵּדֶי, V. 21. Als die Hebammen Gott fürchteten und Gott dem Volke Häuser schuf, d. i. es vermehrte, da befahl Pharaon u. s. w. (L. 371, 11—18, R. 230 fehlt die betreffende Stelle).

<sup>1)</sup> אֱלֹהִים 257, 2; 315, 5 (Moses); 275, 2 (Ezechiel); 315, 20 (Josua). אֱלֹהֵי 95, 2 (Jeremia), L. 29, 29 (Psalm 40), 287, 25 (Ps. 67). 40, 26 ist אֱלֹהֵי die Übers. von אֱלֹהֵי הָאֱלֹהִים — וְלֵי, bei Saadja und auch bei Samuel Ibn Chofni oft zur Bezeichnung der biblischen Schriftsteller gebraucht, findet sich nicht bei Abulwalid in diesem Sinne; 472, 3 wird damit der Messias bezeichnet, von dem Jesaja 9 geweissagt ist; 268, 27 bez. אֱלֹהֵי מֹשֶׁה Moses (Exod. 9, 27), doch hat Ms. R. dafür אֱלֹהֵי מֹשֶׁה.

<sup>2)</sup> אֱלֹהֵי 417, 24 (Jesaja); 419, 14; 534, 31; 671, 7 (Koheleth).

<sup>3)</sup> אֱלֹהֵי (Zephania) 436, 2.

<sup>4)</sup> S. 85, 25; 87, 21; 101, 34; 116, 24; 125, 30; 152, 25; 213, 24; 261, 18; 266, 26; 326, 18; 373, 32; 527, 1; L. 271, 21.

<sup>5)</sup> Hosea 184, 1; Jesaja 453, 19; Micha 3, 3 (קול אֱלֹהֵי); 453, 17.

Exod. 3, 11 f. Die vulgäre Auffassung, dass 12<sup>l</sup> das in 12<sup>a</sup> angekündigte Zeichen enthalte, kann nicht richtig sein, da ja Moses selbst eines beweisenden Zeichens dafür, dass Gott ihn sende, nicht bedurfte und da, selbst wenn dies der Fall gewesen wäre, ein erst nach längerer Zeit eintreffendes Zeichen nicht geeignet ist, den gegenwärtigen Zweifel niederzuschlagen. Vielmehr ist 12<sup>a</sup> die Antwort auf Moses' schüchterne Bedenken in V. 11. Gott sagt ihm: Fürchte nicht vor Pharao, denn ich stehe dir bei: zum Beweise dafür diene dir die Thatsache, dass ich dich aussende. Mit וְהָיָה fängt dann ein neuer Satz an, mit Auslassung der verbindenden Partikel (L. 351, 22 — 352. 16, R. 218, wo nach Z. 18 ein ganzer Passus fehlt).

Exod. 9, 28—30. Auf Pharao's Bitte, Moses möge das Unheil durch sein Gebet beseitigen, antwortete dieser: Dein Wunsch soll erfüllt werden, obwol ich weiss, dass du noch immer Gott nicht fürchtest und dein Versprechen nicht halten wirst (268, 25—29).

Num. 21, 13—15. Weil der Arnon zum Gebiete Moabs, nicht zu dem der Emoriter gehörte, wird im Buche der Kriege des Ewigen gesagt: Waheb in Sufa u. s. w. Das sind lauter Orte, die ebenfalls, weil zu Moab gehörig, nicht angegriffen werden durften. Dies Verbot ist entweder implicite in Deut. 2, 9, 13 enthalten, oder es wurde ausdrücklich ausgesprochen, wenn auch nicht in der Thora niedergeschrieben. Vgl. auch Ri. 11, 18 (185, 8 — 186, 21).

Jos. 17, 14—18. In V. 17 f. antwortet Josua zunächst nochmal auf die in V. 14 enthaltene Klage, dann auf den Einwurf in V. 16; und zwar erst allgemein: du bist zahlreich und du hast grosse Stärke, hierauf den einen Theil ausführend im Schluss von V. 17 und in 18<sup>a</sup>, und den anderen Theil in 18<sup>b</sup>, wobei וְעַתָּה — vor וְעַתָּה — im Sinne von »obgleich« zu verstehen ist (387, 1—12, vgl. 315, 15—20).

Richter 20, 35—45. Zunächst wird in V. 35—38 die Niederlage der Benjaminiten im Allgemeinen erzählt, dann die Erzählung von V. 39 an im Speziellen wiederholt. V. 43 sagt mit anderen Worten, was schon in V. 36 enthalten war: dass nämlich die Israeliten — im Vertrauen auf den Hinterhalt — die Benjaminiten nur langsam — וְהָיוּ, sachte — verfolgten. V. 44 f. enthält die Specialisirung der allgemeinen Zahl in V. 35 (336, 1—17).

I Sam. 3, 1—7. Wenn V. 7 an der Stelle von V. 3 stünde, könnte man וְעַתָּה in der gewöhnlichen Bedeutung »bevor« nehmen.



nachdem aber die Rufe Gottes in V. 4 und 6 vorausgegangen, kann das Wort nur den Sinn einfacher Negation haben: mit V. 7 wird Samuel dafür entschuldigt, dass er den göttlichen Rufen nicht Folge leistete (268, 14—23).

I Sam. 3, 20 — 4, 1. Mit סוף, 4, 1. beginnt eine neue Erzählung, während der erste Theil des Verses zum Vorhergehenden gehört und den Inhalt von V. 20 kurz wiederholt: die Kunde von Samuels prophetischer Wirksamkeit verbreitete sich in ganz Israel. Keineswegs dürfen die beiden Theile von 4, 1 so mit einander in Zusammenhang gebracht werden, wie man es gewöhnlich auffasst, dass nämlich gesagt wäre. Samuel habe das Volk mit seinem Worte zum Kampfe angeeifert (151, 25—33).

I Kön. 8, 38—40. Wenn sie sich aufrichtig dir zuwenden, verzeihe ihnen, »damit sie dich fürchten:« denn indem du ihnen verzeihst und ihre Bitte erfüllst, wird ihr Glaube an dich gestärkt und sie fürchten deine Strafe für den Fall, dass sie nicht Busse thäten (385, 11—20).

II Kön. 11, 5, 6, 9. סוף, V. 6 bed. »die Ordnung durchbrechend« (von סוף ausreissen, vgl. סוף, Exod. 19, 21). Sowol die einrückenden, als die austretenden Wachmannschaften thaten, gegen die gewöhnliche Ordnung der Ablösung, an diesem Tage Dienst (439, 7—22).

Jes. 7, 23 f. spricht von dem Lande der Feinde, Aram und Israel, V. 25 vom Lande Juda (507, 19—25).

Jes. 8, 22 f. Nachdem der Prophet die mit Finsterniss verglichene Bedrängniss und Noth beschrieben, welche der Feind über das Land bringen werde, sagt er: Den die Bedrängniss trifft, nämlich der Stamm Juda, wird nicht so arg in Finsterniss gehüllt sein, wie Jene, die sie zuerst betraf, nämlich die Stämme Sebulun und Naphtali, welche der assyrische König in die Verbannung führte, noch wie die anderen, die sie nachher betraf, Reuben, Gad und halb Manasse (511, 2—8).

Jes. 14, 18—20. Während alle Könige in Ehren, Jeder in seiner Burg, begraben wurde, wirst du aus deinem Grabe geworfen, wie ein zum Pflanzen nicht tauglicher Schössling oder wie das Gewand (שכט) der Erschlagenen weggeworfen wird; du sollst mit jenen nicht im Grabe vereint sein (449, 33—450, 8).

Jes. 17, 9—11. Nachdem der Prophet in V. 9 die Verwüstung



geschildert, welche die Nation und das Land betreffen wird, verkündet er in V. 10 f. die Ursache des Missgeschickes. Die Übersetzung dieser Verse mit Ergänzung der Lücken in der Rede würde lauten: »In jener Zeit werden die Bewohner ihrer befestigten und starken Städte eine geringe Zahl ausmachen, gleich der geringen Zahl der auf dem Wipfel der Zweige und Aeste gelassenen Früchte; dann werden ihre Städte verlassen sein, so wie in der Vorzeit ihre Bewohner sie verlassen hatten wegen der Kinder Israels, so dass sie zur Öde und Wüstenei werden. Das geschieht, weil du vergessen hast den Gott deiner Hilfe und des Herrn deiner Kraft nicht gedachtest. Deshalb wirst du schöne Pflanzungen pflanzen, als ob du sie von schlechten Schösslingen pflanztest: und selbst wenn es dir scheint, du habest sie, kaum gepflanzt, in die Höhe geschossen und blühend und einen Haufen von Früchten tragend gefunden, so wirst du dessen dich nicht freuen, denn es ist ein Tag der Schwäche und schmerzlichen Wehes« (643, 28 — 644, 32).

Jes. 21, 4 f. V. 4<sup>a</sup> zielt auf die Nacht, in welcher Belschazar getödtet wurde (Dan. 5, 4). V. 5<sup>a</sup> auf die in derselben stattfindenden Mahlzeit, 5<sup>b</sup> deutet an, wie die Theilnehmer, nachdem der König getödtet worden, die Tafel verlassen (394, 10—21).

Jes. 26, 21—27, 3. In 27, 3 ist 𐤒𐤕𐤔𐤕 mit Beziehung auf 26, 21 gesagt. Nachdem in diesem Verse die Bestrafung aller Erdbewohner angekündigt worden, wird in 27, 2 f. dem Gottesvolk verkündigt, dass es von derselben ausgenommen sein wird (580, 30 — 581, 5).

Jes. 30, 21 schliesst sich an V. 20 an, worin dem Volke die tröstende Botschaft gebracht wird, dass die Zeit der Noth ein Ende nimmt und »der Regen (𐤒𐤕𐤔𐤕) nicht ferner ausbleiben wird.« V. 21 f. müsste eigentlich nach V. 25 stehen (296, 17—3, vgl. L. 51, 24—28, R. 22).

Jes. 52, 13—53, 6. »Nachdem der Prophet die Vortrefflichkeit dieses frommen Mannes geschildert, der so voller Demuth und so unerschütterlicher Seele ist trotz der Betrübniß, die ihm der religiöse Verfall der Menschen verursacht und der von seinen Zeitgenossen gepeinigt wird, sagt er: Wir hielten ihn für Einen, den der Schöpfer mit Schmerz und Leid heimgesucht, weil er es verdiente, indem wir seine Schmerzen sahen und Zeugen seines Siechthums waren. Jedoch siehe, sein Schmerz stammte aus seiner

Betrübniß ob unserer Schulden; es war unser Aller Züchtigung und unsere Peinigung, die ihn ergriff; es war, als ob wir durch seine Verwundung und seine Schmerzen geheilt würden, nachdem wir alle hinsichtlich seiner geirrt hatten, wie das Vieh und nicht Einer von uns von seiner schlechten Meinung über ihn sich bekehrt hatte. Gott aber hatte ihn die Schuld unser Aller betreffen lassen, d. i. Gott suchte ihn nur wegen unserer Sünden heim« (208, 32 — 209, 15).

Jerem. 8, 8 f. Mit יָסַח V. 8 ist nur hypothetisch das Ergebniss ihrer in V. 8<sup>a</sup> angeführten Reden und ihrer bösen Handlungen eingeleitet. Aus solchen Reden und solchem Thun ergiebt sich, dass Feder und Buch nur eitel und nutzlos gehandhabt wurden, da ihr nicht befolget, was ihr an Erkenntniß beansprucht. In V 9 straft er ihre Behauptung, Weisheit zu besitzen, Lügen; »Weise« nennt er sie nur im Sinne ihres eigenen Anspruches (44, 1 — 12).

Jer. 23, 33—36. Das Wort יִשְׁאָל ist ein Homonym für Last und Rede. Die Zeitgenossen Jeremia's, welche Gottesleugner waren, s. Jerem. 5, 12, gebrauchten in ihrer Frage, V. 33<sup>a</sup>, das Wort scheinbar in der Bedeutung Rede, verbanden aber im Stillen auch die andere Bedeutung damit, indem sie, Gottes Allmacht leugnend und den Propheten geringschätzend, ihrer geheimen Absicht nach von der Last Gottes sprachen. Auf diese Frage soll Jeremia zunächst dem einen Sinne des Wortes יִשְׁאָל gemäss antworten und ihnen als Gottes Wort die strengste Strafe, ihre Verwerfung ankündigen (33<sup>b</sup>). Dann aber soll er ihnen wegen des zweiten, damit verbundenen Sinnes die Anwendung des Wortes überhaupt verbieten (34, 36<sup>a</sup>): sie mögen in ihrer Frage nach Gottes Wort sich unzweideutiger Ausdrücke bedienen (35), »denn יִשְׁאָל ist die Rede des Mannes und sein Wort, ihr aber kehrt den Sinn um und verändert das Wort des lebendigen Gottes« (36<sup>b</sup>). (456, 13 — 457, 21).

Jer. 31, 30—33. Zwischen der in V. 32 für die Zukunft vorhergesagten Bundesschliessung und der in V. 31 ihr entgegengesetzten alten Bundesschliessung ist nur dann ein rechter Gegensatz vorhanden, wenn בְּעֵלַי V. 31 nicht in der Bedeutung »herrschen« — »obwohl ich ihr Herr war« — aufgefasst wird. Das Wort bedeutet vielmehr verwerfen, Abscheu haben. Während Gott die Israeliten, als sie den früheren mit ihnen geschlossenen und ihrer freien Wahl anheimgestellten (Deut. 30, 15) Bund gebrochen hat-

ten, die Folgen fühlen liess und sie verwarf soll der neue Bund der Zukunft so geschlossen werden, dass Gott selbst ihnen denselben in's Herz schreiben, d. h. die Gottesfurcht nicht ihrer Wahl anheimstellen, sondern sie zu derselben nöthigen wird (101, 17 102, 10).

Jer. 33, 17—26. Der Zusammenhang des ganzen Stückes beweist, dass in V. 26 עֲבָדָה an Stelle von עֲבָדָה geschrieben ist. Denn sowol in V. 17 f. als in V. 20 f. ist von dem Hause David's und dem der Priester und Leviten die Rede; dann kehrt in V. 24 die Rede auf Beide zurück, den »beiden Familien« in V. 24 entsprechen aber in V. 26 die Worte עֲבָדָה עֲבָדָה, der erstere Eigenname ist daher für Aharon gesetzt (L. 295, 21 — 296, 7, R. 179).

Ez. 3, 10 f. Den Befehl Gottes, mit der harten Botschaft zu der Diaspora zu gehen, fiel dem Propheten schwer, aber er vollzog ihn dennoch, denn »die Hand Gottes war stark über ihm,« d. h. der Befehl war zwingend (274, 30 — 275, 4).

Ez. 14, 32 erläutert den zweiten Theil des vorhergehenden Verses (424, 27—31).

Ez. 24, 16—18. In V. 18 wird der in V. 16 vorher verkündigte Tod als eingetroffen berichtet, darum kann מָוֶת V. 17 nicht als Vocativ (מָוֶתִי) erklärt werden, da der Prophet ja bloss für die Zukunft gewarnt wird, dass er nicht laut weheklagen, sondern still seufzen, schluchzen möge (59, 15—24).

Ez. 32, 18—20. In V. 19 wird die in V. 18 erwähnte Menge, im Hebr. mascul. מֵהֶם ausgesprochen, während das weibl. Suffix in מֵהֶם, V. 20, sich auf מֵהֶם, V. 18, bezieht (394, 30 — 395, 3).

Ez. 46, 24, הַמִּבְשָׁלִים ist identisch mit dem מִבְשָׁלִים des vor. Verses und bed. Kochgefässe, das Wort בִּישָׁה ist bedeutungslos, wie מִשָּׁה beweist (115, 11—16).

Hosea 10, 10 f. V. 11<sup>b</sup> setzt das für das Sündigen angewendete Bild vom Pflügen in V. 10 יֵצְאוּ עֲרֵבָהּ die beiden Pflügerinnen, das sind die sündigen Reiche Ephraim und Juda) fort; unter אֲרֵבָהּ ist das Auflegen des Joches auf den Hals des Pflugthiers zu verstehen. Dass mit dem Pflügen bildlich das Sündigen bezeichnet wird, ist aus V. 13 ersichtlich (538, 4—17).

Amos 6, 1—7. Nachdem in V. 1—6 die Schuld der Volkshäupter geschildert worden, verkündet V. 7 ihre Strafe: sie werden in's Exil gehen an der Spitze der Exulanten und vergehen wird

der Lärm der auf den Betten Ausgestreckten (סִינִיִּים wie in V. 4), d. i. ihre Gesänge werden aufhören und ihre Musikinstrumente verstummen (674, 30 — 675, 9).

Micha 2, 11 bildet den Gegensatz zu V. 6. Hier wird von den wahren Propheten gesagt: Sie reden, obwol man ihnen sagt: redet nicht, und da ihre Warnungen keine Beachtung finden, »reden sie für diese nicht,« d. h. es ist, als ob sie nicht redeten. V. 11 hingegen sagt: Wenn ein Mensch mit Wind und Nichtigkeit und Lüge käme und ihnen befähle, Wein zu trinken, der redete für diese Leute, d. i. dem hörten sie zu, auf dessen Wort merkten sie (432, 11 — 18).

Nachum 3, 14—17. Deine Rüstungen (V. 14), sagt der Prophet zu Niniwe, sollen dir nichts nützen. Feuer und Schwert verzehren dich, die der Heuschrecke gleich Wehrlose und Schwache (15<sup>a</sup>). wenn du auch so zahlreich wärest, wie Heuschrecken (15<sup>b</sup>). Der Inhalt von 15<sup>b</sup> wird dann in 16 f. näher ausgeführt (304, 15 — 305, 3).

Habakkuk 2, 4. הָיָה עֲפָלָה wiederholt den Inhalt des vorhergehenden Verses: Nachdem die Weissagung sich in die Ferne erstreckt, sich zu erfüllen säumt (von עָפַל Höhe), bessert sich nicht die Seele des Frevlers, während der Fromme durch seinen Glauben am Leben erhalten bleibt (539, 6 — 29).

Ps. 40, 7 — 9 bezieht sich auf die Bereitwilligkeit Israels, die Thora zu empfangen und dem Schöpfer Gehorsam zu leisten (Exod. 24, 7). Du hattest kein Opfer von uns verlangt, du hattest mein Ohr mit dem Gebote desselben nicht geöffnet, als ich willig es übernahm, sowie was du sonst an Arten des Gottesdienstes mir gebieten würdest, in dem Wunsche, deinen Willen zu erfüllen (29, 50 — 30, 4).

Ps. 49. Nachdem der Dichter in V. 6—15 (dieselben werden im Zusammenhange übersetzt) gesagt hat, dass der Tod das gemeinsame Schicksal aller Lebenden ist, betet er in V. 16 zu Gott, er möge seine Seele nach dem Tode lebend erhalten gleich den Seelen der Frommen, damit sie mit dem Untergange seines Körpers nicht untergehe (32, 17 — 33, 13).

Psalm. 73. Der Dichter schildert in V. 3<sup>b</sup> — 9 die Betrübniß der Frommen ob des von ihnen wahrgenommenen Glückes der Frevler, ob ihres genussreichen Lebens und darob, dass ihre Hände und



ihre Zungen nach Allem, was sie begehren, langen und dass ihnen nichts versagt ist, was sie wünschen. Dann sagt er in V. 10–14 von den Frommen, dass sie durch solchen Anblick beinahe zu Glaubenszweiflern werden (V. 10 ist zu übersetzen: darum wird sein Volk zerschlagen — im Gemüthe — und Wasser in Menge Thränen — entströmt ihnen). Von dieser Unruhe und Betrübniß der Frommen ist auch im Anfange des Psalmes, V. 2 und 3<sup>a</sup>, die Rede (175, 32 – 176, 24).

Ps. 77. In V. 9 f. giebt der Dichter der Bekümmerniß der im Exile lebenden Nation und ihrer Verzweiflung ob seiner langen Dauer Ausdruck. Dann fährt er (V. 11 f.) fort: Wenn ich sagte, dies mein Leiden werde ewig dauern, dann erinnerte ich mich Gottes früherer Wohlthaten an uns und stärkte so meine Hoffnung. (224, 20 – 30).

Ps. 90. 275<sup>b</sup>, V. 12, hat die Bedeutung züchtigen (vgl. Ri. 8, 16, Prov. 14, 33). Nach der Schilderung des göttlichen Zornes (V. 7–9) spricht er von der Kürze des menschlichen Lebens (10 f.) um zu sagen: O Gott, züchtige uns nicht im Übermaass, denn unser Leben ist kurz, sondern (V. 12) züchtige uns nach dem Maasse unserer Lebensdauer (276, 3 – 277, 4, vgl. 380, 27–30).

Prov. 16, 3–26. Dieser Abschnitt enthält Beispiele dafür, was der Mensch durch seine Einsicht sich selbst des Guten, durch seine Thorheit und böse Reden des Bösen bewirken kann. So ist auch V. 26 zu verstehen: den Elenden macht seine eigene Seele elend, dem entsprechend, was seine Rede an ihm gesündigt hat. (44, 18–23).

Prov. 26, 5 ist der sprichwörtliche Ausdruck des in V. 26 ausgesprochenen Gedankens: Wessen Feindschaft im Geheimen יִסְרִיז eig. Wüstenei, vgl. יִסְרִיז Ps. 73, 18 und 74, 1 — lauert, dessen Bosheit thut Gott öffentlich kund (461, 29 – 462, 1).

Hieb 11, 11–15. Gott sucht dich, sagt Zophar zu Hiob, nicht ohne dass du es verdient hättest, mit diesem Missgeschicke heim, denn wenn du deine Schuld auch nicht einsiehst, so ist vor Gott doch dein Inneres kund (V. 11). Aber trotz deiner Schuld ist die Reue dir möglich. Denn auch ein hohler — der Einsicht bahrer — Mensch kann verständig werden, weil doch der Mensch bei seiner Geburt an Unwissenheit dem Wildesel gleicht und dann — durch Erziehung und Erfahrung — sich Vernunft erwirbt (V. 12). So



kann auch der Schuldige durch Rene schuldlos werden: beseitige auch du deine Schuld, dann wird Gott dies Missgeschick von dir nehmen (V. 13—15). (90, 1—22).

Hiob 33, 5—7. Nachdem Elihu Hiob zum Streite aufgefordert (V. 5), sagt er ihm: Du brauchst nicht zu fürchten, gegen mich zu streiten und mich zu widerlegen, denn ich bin ein Geschöpf gleich dir (V. 6); mir wohnt keine Majestät inne, welche dich schreckte, und keine Sünde (כִּשְׁמָה wie Prov. 16, 26 sündigen), die ich gegen dich durch meine Rede etwa begehe, kann dir so schwer fallen, dass du dich dadurch behindert fühltest, mit mir zu streiten (44, 25—32).

Hiob 37, 3 f. Nach der Beschreibung des Blitzes in V. 3 beschreibt er im folgenden Verse den Donner, welcher ohne Säumen (לֹא יִקְדָּם) nach jenem kömmt und unmittelbar nach dem Blitze genommen wird (544, 1—5).

Hiob 41, 2—4. In V. 4 wird die in 2<sup>a</sup> eingeleitete verherrlichende Beschreibung des Lewiathan fortgesetzt. In V. 2<sup>b</sup> und 3 wird die Beschreibung unterbrochen, um Hiob darauf hinzuweisen, wie wenig ein Mensch sich gegen Gott erheben könne, zu dessen Geschöpfen ein solches Wesen, wie das zu beschreibende, gehört. (82, 5—17).

Echa 4, 14 f. In diesen beiden Versen wird der Abscheu der Nationen vor den im Exil lebenden Israeliten geschildert. Hyperbolisch heisst es in V. 14: Sogar die Niedrigsten und Unreinsten unter den Heiden, wie die Blinden, welche in den Strassen umherstreifen und so sehr mit Blut befleckt sind, dass man ihnen nicht nahe kommen, noch ihre Kleider berühren kann, aus Ekel vor ihnen, sogar diese sagen zu den Israeliten: Weichet fort, unrein! i(L. 72, 2—9, R. 34).

Koheleth 2, 3. Nachdem der Weise seine Bemühung um die Weisheit und seine erfolgreichen Bestrebungen, sie zu erlangen, geschildert, findet er es (2, 15—17) erstaunlich, dass ihm trotz dieser hohen Stufe, die er in der Weisheit erreicht hat, dennoch dasselbe Loos beschieden sei, wie dem Thoren. Nachdem er seinem Erstaunen und seinem Schmerz hierüber Ausdruck gegeben, drückt er seine Verwunderung über eine noch peinlichere und schmerzlichere Thatsache aus, dass nämlich im Tode der Mensch dem unvernünftigen Thiere gleich sei (3, 18 ff.). Ich dachte nach, so sagt er, über die Menschenkinder, darüber nämlich, dass Gott sie erwählt (לְבָרִים)

und vor allen Lebewesen ausgezeichnet hat. Da zeigte mir die Betrachtung, dass sie den Thieren gleich sind (V. 18). Denn eine Accidenz, ein zufälliges Wesen ist der Mensch, wie auch das Thier, und dasselbe Geschick kömmt beiden zu, da die Einen wie die Anderen sterben müssen und der Geist in Beiden derselbe ist und hierin der Mensch keinen Vorzug vor dem Thiere hat (V. 19); alle gehen nach einem Orte: vom Staube geworden, kehren sie zum Staube zurück (V. 20). Der Geist, der Menschen und Thieren gemeinsam, ist die Thierseele, die auch dem Menschen zukömmt und die mit dem Thiere selbst vergeht. Hingegen ist es die vernünftige Seele, welche nur den Menschen auszeichnet und welche auch nach seinem Tode fort dauert, von der in V. 21 gesagt wird: Die Wissenden und Erkenntnissbegabten wissen es, dass die vernünftige Seele hinaufsteigt zu ihrem Urelmente, vermöge ihrer Leichtigkeit und Reinheit und der Lauterkeit ihrer Substanz, sowie dass die Thierseele ob ihrer Schwere und ihres Schmutzes nach unten geht zu ihrem niedrigen Element und zugleich mit dem Körper untergeht (108, 17 — 109, 27).

Kohel. 7, 11 f. Wie schön ist es, wenn sich der Weisheit bei ihrem Inhaber auch Vermögen gesellt; es gilt als Vorzug bei den Menschen, denn das Ansehen (<sup>שׁוֹנֵה</sup> in übertragener Bedeutung) der Weisheit ist dem Ansehen des Vermögens gleich; doch kömmt der Erkenntniss der Vorzug zu, denn die Weisheit erhält ihren Inhaber am Leben (608, 31 — 609, 1).

Kohel. 8, 9 - 11. Von den am Schluss von V. 9 gekennzeichneten Bösewichtern sagt V. 10, dass die Einen bald von ihrer Strafe ereilt werden, sterben und untergehen (<sup>וְהַיּוֹם יָמוּתוּ</sup>), während die Anderen, die ebenso gehandelt hatten wie Jene, von der Strafe verschont in der Stadt verbleiben (<sup>וְהַיּוֹם יִשְׁתָּקֶה</sup>) entw. aram. »gefunden werden« oder vom Tode »vergessen«. In Bezug auf die Letzteren heisst es dann in V. 11: Weil die Strafe der bösen Handlungen nicht rasch eintrifft, werden die Glaubensmeinungen der Menschen verdorben und sie eilen Böses zu thun (V. 12), in der Meinung, dass die erstere Classe der Bösewichter, die frühe Weggerafft, nicht von ihrer Strafe ereilt wurden, da ja die Anderen von der Strafe verschont blieben, dass es vielmehr nur Wirkung des Zufalls war, nicht vom Schöpfer beabsichtigte Bestrafung (323, 1—12; 719, 3 — 720, 16).

Koh. 10, 1. Der erste Theil des Verses — derselbe schliesst nach Abulw. mit יָקָר Epitheton von יָסֵן — enthält ein Gleichniss zum zweiten Theil des vorhergehenden (9, 18); der zweite Theil des Verses ist ein weiteres Beispiel für die Wahrheit von 9, 18<sup>b</sup>: ein wenig Thorheit verdirbt viel Weisheit und Ehre (403, 17—31).

Koh. 10, 10 bildet gleichsam die Erklärung zu dem, wenn auch nicht unmittelbar vorhergehenden V. 9, 18: »Besser ist Weisheit als Kriegsgeräth.« Das Eisen — sagt in Bezug darauf 10, 10 — wird stumpf, wenn es nicht geglättet und geschliffen wird und viele Scharfen (הִילֵּים) bekommt; der Vorzug des Heiles und der Hilfe kommt der Weisheit zu (223, 7—22).

Esra 1, 3 f. Die Aufforderung Königs Cyrus galt der Wiederkehr nach Jerusalem (V. 3) und der Unterstützung der nach Jerusalem Ziehenden durch die Zurückbleibenden (V. 4). In V. 6 wird berichtet, dass der erste Theil der Aufforderung, in V. 6, dass der zweite Theil derselben ausgeführt wurde (L. 269, 6—17, R. 162; vgl. Wb. 409, 5).

II Chron. 29, 11. אַל תִּשְׁלֹךְ bed. »ruhet euch nicht aus.« Damit schliesst die V. 5 beginnende Ermahnung an die Leviten, in der Reinigung des Tempels eifrig vorzugehen. In V. 12 wird dann berichtet, wie die Leviten der Mahnung Folge leisteten (724, 18—27).

## XI.

### Erklärung von Bibelversen durch Verse desselben Abschnittes.

Gen. 1, 6 f. וַיֵּרָא קָן gehört eigentlich an den Schluss von V. 6, indem V. 7 nur erläuternde Ausführung des mit וַיֵּרָא קָן Gesagten ist; diese richtige Reihenfolge findet sich im Bericht über den sechsten Schöpfungstag, V. 24 f. (L. 342, 19—25, R. 212).

Ib. 6, 7. אֵת כָּל הַקֶּדֶם steht anstatt אֵת כָּל הָאָדָם wie ans 7, 23 ersichtlich ist (L. 301, 26—302, 3, R. 183).

Ib. 6, 16. חַדָּר ist das in 8, 6 genannte Fenster der Arche (600, 31 f.).

Ib. 9, 25. כָּנָן ist zu כָּנָן חַדָּר zu ergänzen, wie Cham in 9, 18 bezeichnet wird (L. 250, 17 f., R. 151).

Ib. 24, 22. Dieser Vers ist nach V. 47 zu ergänzen 'יָקָה' מִטֶּקֶל וַיִּשֶׁם עַל אֶחָד וַיִּשֶׁם שְׁנֵי צִמְדִּים (L. 254, 20—23, R. 153).

Ib. 42, 27. Dass מִסְסִיָּה hier nicht Häckerling bedeutet, sondern eine Getreideart, also die zum Viehfutter verwendete Gerste, zeigt V. 25, wonach die Säcke mit כֶּרֶם »Getreide« gefüllt werden (anstatt 42, 25 citirt Abulw. irrthümlich als »vorhergegangen« 44, 1). Hingegen ist in 43, 24 bloss Häckerling zu verstehen, weil es nach V. 25 Mitternachtszeit, also nicht die Zeit der Fütterung war, bei welcher allein den Thieren Gerste gereicht wird; in 24, 32 bed. מִסְסִיָּה neben כֶּרֶם Gerste, denn es handelt sich dort, nach V. 11, um die Abendzeit (488, 6—17).

Ib. 44, 28. Dass הָאֵל hier nicht eine sichere Behauptung, sondern nur eine Vermuthung einleitet, zeigen die darauf folgenden Worte: »und ich habe ihn bis nun nicht gesehen« (42, 26—29).

Ib. 47, 18. Dass unter כִּלְכִּילֵי כָל הַבְּהֵמָה alle Arten der Hausthiere verstanden sind, zeigt die Vergleichung von כִּלְכִּילֵי הַבְּהֵמָה mit den im vorhergehenden Verse genannten Thiergattungen (87, 21—24).

Ib. 48, 8. רָאָה nicht »er sah,« sondern er nahm wahr, bemerkte ihre Gegenwart, denn nach V. 10 konnte er nicht sehen (655, 15—18).

Exodus 10, 13 und 19. Die Heuschrecken wurden vom Westwinde fortgetragen, nachdem sie der entgegengesetzte Wind, der Ostwind herbeigeführt hatte (626, 12—15).

Ib. 19, 21. הִרְסָם bed. das Einreissen, Durchbrechen der in V. 12 befohlenen Schranken (439, 10—11).

Ib. 28, 1. Dass לָבִיחַ transitive ist (»ihn in den Priesterdienst einzuführen«), beweist die Anwendung des Wortes in V. 3 (309, 11—16).

Num. 5, 26. Der Sinn von הִנֵּה עֲשֵׂה לִי כִּי־אֵלֶּיךָ (195, 7—12).

Ib. 12, 14. Was עֲשֵׂה bedeutet, sieht man aus dem vorhergehenden Verse: Moses bittet um Heilung Mirjams und Gott gewährt es ihm mit jenem Worte (61, 27—29).

Richter 8, 18. Dass אֵינִי nicht nach dem Wo, sondern nach dem Wie fragt, zeigt die Antwort im zweiten Theile des Verses (37, 15—18; 564, 22—24).

Ib. 9, 17. Die Bedeutung von מִן הַיָּם רָאָה אֶת הַיָּם sieht man auch aus dem parallelen רָאָה אֶת הַיָּם in V. 36 (260, 3).

I Kön. 6, 11. Nachdem die Breite des Allerheiligsten 20 Ellen betrug, nach V. 20 (vgl. V. 2), wurde die Thüre in einer Breite



von zehn Ellen gemacht, so dass zu beiden Seiten der Thüre je ein Raum von fünf Ellen blieb, der durch einen gewölbten Bau (החיל) ausgefüllt wurde; dieser Bau zu beiden Seiten bildete gleichsam die Pfosten der Thüre (מזוזה), die Breite desselben wird mit dem Worte המשיח bezeichnet (236, 27 — 237, 6).

II Kön. 4, 28. Den Sinn »betrügen« für השלה — vgl. בשלי II Sam. 3, 37 »durch Betrug« — bestätigt תכזה in V. 16 (724, 27—30).

Jes. 17, 9. Die Verlassenheit und Öde, welche hier geschildert ist, ist die in V. 6 verkündigte (644, 6).

Ib. 29, 14. Das Wunderbare, was Gott an dem Volke wirken wird, ist seine ausserordentliche Erniedrigung (vgl. ותרד בלמים Echa I, 9), welche in V. 4 geschildert ist (572, 10—12).

Jeremia 2, 20. Mit צעה ist dasselbe bezeichnet, was mit מיערתה V. 23, das Sichausbreiten und Sichzerstreuen an den genannten Orten (615, 15—19).

Ib. 7, 4. Der Sinn des Ausrufes: Tempel des Ewigen u. s. w. ergiebt sich aus V. 8 ff.: Lasst uns in den Tempel gehen, dass er uns vor dem Feinde schütze! (50, 15—20).

Ib. 20, 7. הִקַּחְתִּי ist transitiv: du hast mich gestärkt; Beweis dessen V. 11 (218, 22—25).

Ezech. 9, 2. Unter קסה ist nicht eine Schreibtafel zu verstehen, wie auch Targum erklärt, sondern ein Tintenbehälter, wie aus dem V. 4 angegebenen Zwecke des mit dem Worte bezeichneten Gegenstandes ersichtlich ist: die Tinte diene dazu, Zeichen auf die Stirne der zum Tode Bestimmten zu machen (639, 10—20).

Ib. 16, 4. Die Erkl. von למשח mit »Reinigung« wird durch V. 9. bestätigt (396, 11—13).

Ib. 16, 52. Der Sinn von בללה: »du hast gerechtfertigt« schliesst sich dem von והצדקן in V. 51 an (571, 14—21).

Ib. 17, 8. Der Ausdruck עקף ולשאת בוי findet sich mit umgekehrter Anwendung der Verba in V. 23 (456, 8).

Ib. 21, 19. Mit שלישתה »drei Mal« ist angedeutet, dass der Feind sie von verschiedenen Seiten angreifen wird; darauf zielen auch die Rufe in V. 21 (729, 23—26).

Hosea 10, 1. בוי יכהש לו bed. soviel als hiesse es לו יכהש בוי, denn ישה gehört zu ישה, falsch (vgl. Hosea 9, 2 יכהש בה und Hab. 3, 17 בכהש); Beweis für die Richtigkeit dieser Erklärung ist die Ausfüh-



rung desselben Gedankens in demselben prophetischen Abschnitte: 8, 7; 9, 2 und 16 (708, 20—33).

Ib. 14, 8, רִיחַ; bed. »Duft,« wie רִיחַ im vorhergehenden Verse (194, 32).

Amos 7, 1. Dass לֶקֶט Gras bed., sieht man aus dem folgenden V., wo קִצְצוּ דָּשָׁא dafür steht (359, 2—6).

Micha 4, 7. Der Sinn von מִי־לִי עֵלִי ergibt sich aus dem entsprechenden Worte in V. 6: מִי־לִי עֵלִי (174, 31 — 175, 2).

Nachum 2, 8. מִלִּי bed.: sie, d. i. Niniwe, ist entblösst; das heisst: ihre Mauer ist durchbrochen, nachdem der Belagerungsturm aufgestellt worden (הַצֵּדָה seil. הַצֵּדָה). Bestätigt wird diese Erklärung durch V. 6, wo vor מִלִּי das Verbum הִצִּיד hinzudenken ist (137, 1—8).

Habakkuk 2, 3. אֵלַי עֹמֵד — er — der Chaldäer — lässt sich nicht nieder, ruht nicht;« das entspricht dem, was in 1, 6 von ihm gesagt wird (415, 3—5).

Ib. 3, 3. מִי־יִשְׁתָּעַר ist am besten nach מִי־יִשְׁתָּעַר — er dehnte sich aus, streckte sich aus, f. Kön. 17, 21, zu erklären. Gott, d. i. sein Lichtglanz, dehnt sich über — d. i. erfüllt — die Grenzen der Erde; es ist also dasselbe gesagt, was in V. 3<sup>a</sup>. Derselbe Sinn liegt auch in den Worten הַלִּיכִיתָ עֵלָיָהּ (364, 17—21).

Psalm 58, 9. יַשְׁבִּילִי bed. Wasserfluth (vgl. יַשְׁבִּילָהּ, so dass V. 9<sup>a</sup> denselben Sinn hat, wie V. 8<sup>a</sup>; יַשְׁבִּילִי ist Apposition zu יַשְׁבִּילִי, wie יַשְׁבִּילִי zu יַשְׁבִּילִי (698, 30—35).

Ib. 74, 3. מִי־יִשְׁבִּי bed. Schläge, vgl. מִי־יִשְׁבִּי Jes. 41, 7. Der Sinn des Verses ist: O Gott, bringe von oben herbei deine Zerschmetterung, Zertrümmerung gegen deine Feinde, ob der ewigen Trümmer — oder ob der ewigen Verwüstung — und ob der Grösse dessen, was der Feind im Heiligthume Böses gethan hat! Der Sinn ist analog dem Inhalte von V. 5 »wie Jemand, der von oben her die Axt niederfallen lässt.« Je höher man nämlich mit der Axt ausholt, um so wuchtiger ist der Schlag (461, 17—29).

Ib. 102, 23. »Lass mich nicht sterben in der Hälfte meiner Tage.« Dem entspricht V. 24; er hat gekürzt meine Tage (526, 32—32).

Ib. 139, 1. מִי־יִשְׁבִּי (von מִי־יִשְׁבִּי) »mein Denken« vgl. מִי־יִשְׁבִּי Koh. 2, 2, מִי־יִשְׁבִּי Hos. 12, 4. Dass diese Bedeutung und nicht die gewöhnliche von מִי־יִשְׁבִּי anzunehmen ist, beweist der Inhalt der Verse 1—3 (683, 21—29).

Hiob 39, 28. Dass **וַיַּעֲרֶה** Bergesspitze bedeutet, sieht man aus dem folgenden Verse: von dort erspäht er die Beute (388, 20).

Dan. 11, 22. **יִשָּׁטְזוּ** bed. sie werden in die Flucht geschlagen werden; dieselbe Bed. hat **יִשָּׁטְףוּ** V. 26 (717, 17—20).

I Chron. 2, 55 **תְּרַעְתִּים** gew. als »Pfortner« erklärt (von aram. **תִּרְעָ = תִּרְעָ**) ist vielleicht als Nomen gentile zu nehmen, gleich den in V. 53 Genannten (770, 31).

Ib. 28, 12 **כִּי־הָיָה** bed. »durch prophetische Inspiration;« vgl. **כִּי־הָיָה** V. 19 (670, 20).

## XII.

### Erklärung nach parallelen oder analogen Stellen.

Gen. 15, 7. Die »Ebene im Lande Schinear« (Gen. 11, 2) ist dieselbe, welche hier und auch 11, 28 als »Thal der Chaldäer« (vgl. **אֲרָמִים**, Jes. 24, 14) bezeichnet wird. (28, 30 f.)

Gen. 22, 2. Der Befehl Gottes an Abraham, seinen Sohn zu opfern, hatte von vorneherein nicht die wirkliche Ausführung desselben zum Zwecke, sondern bloss die Einleitung der zur Prüfung Abrahams bestimmten Opferhandlung, die aber in Wahrheit nicht vollendet werden sollte; darum ist kein Widerspruch zwischen diesem Befehle und dem anderen, V. 12, den Sohn nicht zu opfern, denn dieser letztere offenbarte eben den wahren Sinn des ersten Befehles. Ebenso kann auch der Befehl Gottes an Jeremia, den Rechabiten Wein zu trinken zu geben (Jer. 35), nicht so gemeint sein, dass dieser Befehl auch ausgeführt und der Wein getrunken werde; der Sinn ist vielmehr: bringe sie in die Lage, Wein zu trinken. An ihre Weigerung knüpft sich dann die Warnung für Israel (L. 46, 7—15, R. 18).

Ib. 49, 5. Vgl. Gen. 34, 25 und 30 (374, 6—9).

Exodus, 8, 17. Dass unter **עֲרֵב** wilde Thiere zu verstehen sind, zeigt Ps. 78, 45: **וַיֹּאכְלוּ** (547, 22).

Ib. 11, 4. Wie **בְּהַצִּי**, Exod. 12, 29, ist auch **בְּהַצִּי** nicht als ungefähre, sondern als genaue Zeitbestimmung zu erklären (L. 64, 4, R. 29).

Ib. 22, 7. Zu **וַיִּקְרַב אֶל הָאֱלֹהִים** vgl. Deut. 19, 17 **וַיִּקְרַב** (L. 299, 24, R. 182).

Num. 23, 22. **הַתְּעֵשִׂית דָּאֵשׁ** schildert bildlich das Kraftgefühl des aus Aegypten ziehenden Israels, wie **יֵצְאִים בְּדֵי דָבָר** in Exodus 14, 8 (289, 25—27).

Jos. 13, 21. Die Fürsten Midjans sind die Num. 31, 8 genannten Könige (440, 21).

Ib. 18, 17. **לִלְלָהּ** ist identisch mit **לִלְלָהּ**, Jos. 15, 7, darnn auch vom Targum mit **לִלְלָהּ** übersetzt (136, 3—8).

Richter 14, 17. »Sieben Tage« bedeutet den Rest der sieben Tage, da nach V. 14 drei derselben schon verflossen waren: ebenso ist die Zahlenangabe in Exod. 12, 40 zu verstehen, da der Aufenthalt Israels in Aegypten nicht 430 Jahre betrug, sondern ein Theil dieses Zeitraumes, der von der Weissagung in Gen. 15, 13 zu rechnen ist, schon verflossen war, als Israel nach Aegypten kam. (L. 298, 15—21, R. 181).

II Sam. 7, 7. **שֹׁמְרֵי** bed. die Häupter, Könige, vgl. **שֹׁמְרֵי**, Gen. 49, 10; Beweis dessen **שֹׁמְרֵי** I Chron. 17, 6 (698, 9—14).

Ib. 13, 39. Zu **וְהָיָה** ergänze **וְהָיָה**, vgl. **וְהָיָה וְהָיָה** Ps. 119, 81 (L. 250, 7, R. 150).

Ib. 21, 19. Vor **וְהָיָה** ist nach I Chr. 20, 5 **וְהָיָה** zu ergänzen (L. 250, 20, R. 151).

Ib. 23, 8. **הַשְּׁלֵשִׁי** ist, wie aus I Chr. 11, 11 ersichtlich, aus **הַשְּׁלֵשִׁי** gekürzt (L. 266, 5, R. 160).

I Kön. 6, 21. Aus II Chr. 3, 16 geht hervor, dass **וְהָיָה** soviel bed. als **וְהָיָה** (691, 10).

Ib. 7, 9. **מַעֲשֵׂה** bedeutet die Manern, wie aus dem entsprechenden Worte **מַעֲשֵׂה** in der anderen Beschreibung, ib. 6, 10, bewiesen ist (267, 15—18).

Ib. 7, 27. **וְהָיָה** bed. dasselbe, was in der Thora, Exod. 30, 10, 28 17. Beide übersetzt Targum mit **וְהָיָה** (311, 32—33).

Ib. 10, 18. **וְהָיָה** bed. das schönste, lauterste Gold: Beweis dafür **וְהָיָה** II Chr. 9, 17 (568, 26).

II Kön. 8, 12. **וְהָיָה** bed. nicht Berge, sondern die Schwangeren, wie der Zusammenhang in Hosea 14, 9, wo derselbe Ausdruck gebraucht ist, beweist (181, 12—17).

Ib. 9, 28. Jehu zielt auf das I Kön. 21, 19 Berichtete (L. 56, 6, R. 25).

Ib. 11, 19. **וְהָיָה** sind die Kriegsobersten, s. v. als **וְהָיָה** II

Kön. 11, 25; II Chr. 23, 20 hat dafür **הַמִּשְׁלֵים בָּעַם** und **הַמִּשְׁלֵים** (330, 8—11).

Jesaia 1, 13. »Ich vertrage nicht Unrecht nebst Festversammlung« hat denselben Sinn wie Jes. 61, 8 »hasst Raub mit Ganzopfern« (L. 50, 10, R. 21).

Ib. 6, 2. **שִׁירֵי** sind feurige Engel, vgl. Ez. 1, 13: »ihr Aussehen wie Feuerkohlen, brennend wie Fackelschein«, und Ps. 104, 4: »seine Diener flammendes Feuer« (751, 5—9).

Ib. 8, 20. Gott schwört »bei der Thora, beim Zeugnisse«, wie er Deut. 32, 40 beim Himmel schwört (L. 48, 4, R. 19).

Ib. 14, 19 f. Vgl. dazu Jerem. 8, 1 (450, 8).

Ib. 14, 30. Der Ausdruck **בְּנֵי** soll die Liebe Gottes zu Israel ausdrücken, wie **בְּנֵי** Exod. 4, 22 (93, 3).

Ib. 16, 4. **הַחֵן** bed. Plünderung, eig. Aussaugung, vgl. Jes. 60, 16 »du wirst saugen die Milch der Völker.« und möglicherweise ist auch **יֶשֶׁר** »Fett, Fülle« nach ib. **יֶשֶׁר מִלְכֵי תִנְקִי** zu erklären (386, 8—17).

Ib. 24, 21. Der Sinn dieses Verses ist analog mit dem von 27, 1. Dem »Heere der Höhe« entspricht dort der »Drache« (am Himmel) und den »Königen der Erde« das »Seeungeheuer« (113, 11—15; 349, 3—6).

Ib. 26, 16. Zu **הֵשִׁיחַ** »sie gossen aus das leise Flehen;« vgl. Ps. 102, 1 (L. 74, 4, R. 36).

Ib. 37, 26. Object zu **לְהַשְׁמִיעַ** ist **עֵינַי**; vgl. Jes. 6, 11 **שָׁמַע עֵינַי** (L. 342, 17, R. 212).

Ib. 47, 5. **בְּהֶסֶךְ** bed. das Grab; vgl. Hiob 17, 13 u. ib. 10, 21 (L. 58, 1—3, R. 26).

Ib. 48, 16. **יָדָה** ist s. v. als **בָּיָדָה** vgl. Sacharja 7, 12 (L. 56, 18, R. 25).

Ib. 48, 19. **כַּמְעֵתָהּ** »wie seine des Meeres - Steinchen:« vgl. **בְּחֹל הַיָּם** Gen. 32, 13 (383, 27).

Ib. 49, 6. **נִצְרָה** hat die Bed. von **הִנְדָּוָהּ** Jes. 41, 26 (450, 11).

Ib. 54, 15 zielt auf die Vereinigung der Heere Gogs und Magogs und ihren Untergang im Lande Israel, Ezech. 39. Der Sinn des Verses ist dann: Ihre Vereinigung gegen euch geschieht nach meinem Willen, jedoch werden sie bei euch unkommen: **עַלְיָךְ יִפְּלֶה** ist dann nach **עַל הַיָּם יִשְׁרָאֵל תִּפְּלֶה** Ez. 39, 4 zu erklären (129, 5—15).

Ib. 57, 8. **מִמֶּנִּי גִלְתִּי** »du hast von mir dich in offenem Unge-



horsam getrennt: die gegensätzliche Redensart dazu findet sich Ps. 143, 9: אֶלֶךְ כְּסִיחַ ich habe zu dir Zuflucht genommen, mich bergend unter deinem Schutze.« (136, 25—29, 326, 34).

Ib. 58, 41. Zum Ausdruck וְעִצְמוֹתַי תִּלָּיִךְ vgl. Prov. 15, 30 und Hiob 21, 24 (230, 27—29).

Jerem. 4, 30. Vgl. Ezech. 23, 40 (649, 14).

Ib. 5, 26. יָשְׁבוּ בְּשֵׁךְ יָקוּשִׁים sie sinnen (vgl. יִשְׁרִיחַ auf Böses selbst zur Zeit, wenn die Jäger ruhen,« d. i. zur Nachtzeit; also dasselbe was Micha 2, 1 von den Bösewichtern ausgesagt ist (748, 12—21, vgl. 712, 7).

Ib. 8, 4. Zu וְהִבֵּלְתִּי erg. וְדַבֵּר und vgl. וְלֹא נִבֵּל דָּבָר 1 Kön. 8, 36. (L. 253, 12, R. 152).

Ib. 10, 17. אֶחָדִי נִצְּרָה נִצְּרָה ziehe deine Erniedrigung noch tiefer als die Erde zusammen,« d. i. verbirg dich unterhalb der Erde, in den Höhlen; vgl. Jesaja 2, 10 (61, 12—20).

Ib. 21, 13. נֶזֶק und מִיָּסִיד sind die in Jerem. 48, 8 genannten Ortschaften des Landes Moab, vgl. auch נֶזֶק Josua 13, 27. Der Prophet apostrophirt sein Volk, es in der Anrede mit Moab gleichstellend (535, 4—9).

Ib. 31, 31. Zu וְאֶנֶּחֱ בַעֲלֹתֵי בָהֶם vgl. Sach. 11, 8 וְהִקְצִי נַפְשֵׁי בָהֶם (102, 10).

Ib. 46, 9. וְהִתְהַלֵּל bed. die ausgelassene Freude, Munterkeit des Rosses, vgl. מִיָּסִיד בָּהֶם Hiob 39, 21 (174, 18—20).

Ib. 49, 19. Vgl. 50, 44 (665, 32).

Ib. 49, 24. Zu וְעַתָּה vgl. וְהָיָה Hosea 13, 1 (677, 21).

Ib. 51, 11. מִלֵּא bed. vermehren, vereinigen, eig. voll machen; vgl. וְהָיָה Ezech. 24, 10 (376, 12).

Ib. 51, 58. עִירֵי תִבְעֵיךְ sie wird erschüttert werden (die Mauer Babels) hat den Sinn von תִּבְעֵיךְ Ezech. 26, 10 (Mustallik 100, 1).

Ezechiel 5, 11. Zu אֶנֶּחֱ ist das Object וְעַתָּה vgl. Hiob 36, 7 (L. 349, 2, R. 216).

Ib. 14, 22 f. Zu dem Troste durch den Anblick der Leidensgenossen vgl. Ez. 32, 31 (424, 30).

Ib. 27, 28. מִיָּסִיד bed. ungefähr, was Ez. 26, 15 מִיָּסִיד von beiden heisst es וְעַתָּה beide übersetzt Targum mit מִיָּסִיד (147, 18; 596, 10).

Ib. 28, 23. Zu **הַבִּלְלֵה הָלֵל** vgl. **הַבִּלְלֵה הָלֵל**, Ez. 6, 7 und **הַבִּלְלֵה הָלֵל**, ib. 30, 4 (Mustaljik 210).

Hosea 5, 7<sup>b</sup>. Es kömmt ein Monat, der sie sammt allen ihren Grundstücken (**הַלְקֵהֶם**) d. i. ihrem ganzen Lande verzehrt, vernichtet. Vgl. zum Ausdrucke **אֶת הַחֵלֶק וְאֶת הָאֶמְלָה** Amos 7, 11 (213, 10—14).

Ib. 8, 1. Vor **בְּיָמָיו** ist, nach Deut. 28, 49. zu ergänzen **וְהָיָה כִּי יִבְרַח בְּיָמָיו וְיִדְרֹךְ** (L. 255, 9, R. 153.)

Ib. 10, 6. **בְּיָמָיו** = **בְּיָמָיו** bed. den Götzen, vgl. Jerem. 3, 24 (87, 31, 567, 26).

Ib. 10, 10. In den Worten **וְאֶת־יָמָיו וְאֶת־יָמָיו** liegt der Sinn von Prov. 3, 12<sup>a</sup> (538, 16).

Ib. 11, 3. »Sie tragend auf meinen Armen.« Vgl. Exod. 19, 4 (L. 327, 4, R. 199).

Ib. 11, 8. »Mein Herz wandte sich in mir«, dieser Ausdruck bezeichnet die Reue, wie Exod. 14, 5 »es wandte sich das Herz Pharao's u. s. w.,« d. i. sie bereuten es, die Israeliten ziehen gelassen zu haben (426, 3—5).

Ib. 13, 14. Mit dem Worte **סֵדֶה** (= **סֵדֶה**) sind die Reden der Leugner der göttlichen Allmacht eingeleitet. dieselben sind nach Jes. 28, 15 zu ergänzen (23, 32—24, 3. s. oben S. 10, Anm. 9).

Joel 1, 17. **מִיַּדְּפִתְחֵיהֶם** bed. die Ps. 65, 11 **מִיַּדְּפִתְחֵיהֶם** genannten Furchen (146, 27).

Ib. 2, 6. Der Ausdruck »ziehen ihre Schönheit zurück« hat denselben Sinn, wie **אֶת־כְּבוֹדֵהָ נָחַס** Joel 4, 15 (560, 20; Mustaljik 102, L. 116, 14, R. 63.)

Amos 2, 6. Vgl. Amos 8, 6. (Mustaljik 152).

Ib. 3, 12. **בְּמִתְנַחֲמֵהָ וּבְדִלְכָּהּ עֵינֶיהָ** bed. »ob ihres Verweilens an der Ecke des Ruhebettes und ob ihres Hangens am Sopha.« Es ist eine Anspielung auf ihr in Amos 6, 4 geschildertes Wohlleben. (L. 70, 16—19, R. 33).

Ib. 5, 26. **כְּמוֹת מַלְכֵּהֶם** den Gehorsam — vgl. **הַמֶּלֶךְ** Deut. 27, 9 — »eines Königs«. Gemeint ist der den götzendienerischen Königen, entgegen den Befehlen Gottes gezollte Gehorsam, also wie Micha 6, 16 (483, 5—7).

Ib. 7, 8. Vgl. Jes. 28, 17. **מִשְׁקָלָהּ** bed. dasselbe was **מִשְׁקָלָהּ** (59, 1—5).

Micha 2, 6. Vgl. Amos 5, 10 und Jesaja 30, 11. (432, 5, 8).

Ib. 2, 8. Vgl. Micha 3, 3 und Ps. 22, 19 (764, 13 f.)

Ib. 7, 17. Zu **מִיַּדְּפִתְחֵיהֶם** vgl. Ps. 18, 46 (192, 20).

Habakkuk 2, 4. »Der Frome bleibt am Leben wegen seines Glaubens«. Der Gedanke ist ähnlich dem Gen. 15, 6 von Abraham Gesagten (539, 12).

Ib. 2, 17. **יִשְׁרָאֵל בְּמִלְחָתוֹ יִשְׁרָאֵל** ist bildlich vom Könige Babels gesagt, dem seine eigene Tyrannei das Verderben bringen wird, sowie die wilden Thiere so lange Schaden stiften, bis sie gewaltsam vernichtet werden. Der Gedanke findet sich auch Prov. 11, 3 und 21, 7 (Mustaljik 79 f.).

Ib. 3, 6. Zu **וַיִּרְאֵם מֵעַתָּה** er entrückte die Völker von ihrem Orte vgl. Prov. 12, 7 (469, 13).

Zephanja 3, 3. **לֹא נִשְׁבַּח לְבָבָם** »sie haben seit dem Morgen nicht Beute zerrissen«, das will sagen, sie sind hungrig, weil sie Tags über sich verborgen halten und nicht auf Beute ausziehen, vgl. Ps. 104, 22. Deshalb heissen sie auch Wölfe des Abends, weil sie am Abend gefährlicher sind (145, 24—32).

Ib. 3, 17. »Er schweigt in seiner Liebe«, d. i. er verzeiht aus Liebe zu dir deine Schuld; vgl. dazu Jesaja 57, 11 »schwieg ich nicht, und von jeher?« (251, 30—33).

Psaln 8, 5. **וְיִשְׁתַּחֲוֶה לְפָנָיו** hat den Sinn von **יִשְׁתַּחֲוֶה** in Jesaja 33, 8 (580, 20).

Ib. 37, 3. Der zweite Theil des Verses ist nach V. 27 zu erklären, mit Umkehrung der beiden Sätze, als ob es hiesse: **יִשְׁתַּחֲוֶה לְפָנָיו** (L. 344, 21—25, R. 213).

Ib. 39, 6. Zu dem Ausdrücke **וְיִשְׁתַּחֲוֶה לְפָנָיו** einer Spanne gleich — d. h. so kurz — hast du mein Leben gesetzt, vgl. I. Sam. 20, 7 **כִּשְׁעֵי בֵּן יוֹנָתָן** (267, 13—15).

Ib. 58, 10. Die sinngemässe Wortfolge des Verses wäre: **בְּטִיטָה** **וְיִשְׁתַּחֲוֶה לְפָנָיו** d. i. Ehe sie sich dessen versehen, werden sie fortgeschleudert — dazu vgl. Ps. 35, 8 — noch jung und kräftig durch den Zorn Gottes, den schädlichen Dornen gleich, die man wegwirft, um sie zu vernichten. Vgl. dazu II Sam. 23, 6. (477, 30—478, 13).

Ib. 59, 11. Zu **וְיִשְׁתַּחֲוֶה לְפָנָיו** vgl. **וְיִשְׁתַּחֲוֶה לְפָנָיו**, Jer. 20, 12 (L. 254, 29, R. 153.)

Ib. 59, 16. **וְיִשְׁתַּחֲוֶה לְפָנָיו** leitet einen Schwur ein: »fürwahr sie sättigen sich und schlafen dann.« Der Vorwurf liegt darin, dass sie es unterlassen, nachdem sie sich gesättigt, Gott im Gebete zu preisen.

Es ist derselbe Vorwurf, wie Jesaia 56, 10: »die da lieben zu schlafen« (417, 19—24).

Ib. 62, 4. Das Bild von der mit Einsturz drohenden Mauer findet sich auch Jesaia 25, 4 (182, 20).

Ib. 66, 5. Zu **אדם** על בני אדם vgl. **נורא על כל סביביו** Ps. 89, 8 (522, 30).

Ib. 72, 7. In der Redensart **עד בלי ירח** vertritt der Mond die ganze Himmelssphäre; vgl. **עד בלתי שמים** Hiob 14, 12. (L. 301, 17, R. 183).

Ib. 72, 16 **בלבנן** d. i. »wie die Menge der Bäume des Libanon«, vgl. Jesaia 40, 16 (684, 33).

Ib. 73, 4. Die Vergleichung der Kraft und Gesundheit mit der Halle (**אולם**) entspricht der Vergleichung in Ps. 144, 12 (50, 26).

Ib. 73. Dieser Psalm bietet denselben Sinn und Gedankengang wie Maleachi, 3, 13—17. Der Eingang des Psalmes »Wahrlich, gütig ist Gott gegen Israel« ist in Mal. 3, 16 f. enthalten; die Klage in Ps. 73, 13 gleicht der in Mal. 3, 14; der Neid gegen die beglückten Frevler ist in Ps. 73, 3 so ausgesprochen, wie in Mal. 3, 15. (176, 12—18).

Ib. 78, 25. **אבירים** ist eine Bezeichnung der Himmel, ob ihrer Grösse und Erhabenheit. **להם אבירים** bedeutet also nichts anderes als **להם מן השמים**, Exod. 16, 4 und **להם שמים** Ps. 105, 40 (18, 32—19, 4).

Ib. 87, 6. **בכתב עמים** »als Gott feststellte und aufschrieb, nämlich die Grenzen der Völker«. Es ist derselbe Sinn wie in **בהנהל מים** Deut. 32, 8. (492, 22—25).

Ib. 90, 10 ff. Der Sinn des Hinweises auf die Kürze des menschlichen Lebens, der die göttliche Züchtigung Rechnung tragen möge (s. oben S. 65), findet sich auch in Hiob 7, 19 ff. (277, 4 f.)

Ib. 90, 12. Moses betete: Nach dem Maasse (**מטה** Subst.) unserer Tage, unseres kurzen Lebens züchtige uns, nicht übermässig. Ebenso Jeremias 10, 24: Züchtige mich, jedoch nach Maass (**משפט**), nach dem Maasse dessen, was ich ertragen kann. (380, 27—32, vgl. 739, 31 ff.)

Ib. 99, 1. Wenn **הנני** Prädicat zu **הארץ** ist, dann bed. das Wort s. v. als **הנני** und es ist zu vergleichen **מטה**, Ps. 60, 4. Ist aber **הנני** Anrede an Gott und **הארץ** das Object, dann bed. das Verbum (nach dem Arabischen) aufhängen, schweben machen und es ist zu vergleichen **הלל ארץ**, Hiob 27, 7 (416, 31—417, 2).

Ib. 104, 6. **על הים יעמדו הרים** ist eine Inversion aus **על הים יעמדו הרים** im Sinne **לדוקק הארץ על המים**, Ps. 136, 6 (L. 339, 21, R. 210).



Ib. 113, 9. עָקִיתָ ist vielleicht stat. absol., dann entspricht der Satz מִי־יִשְׁכַּח מִי־יִשְׁכַּח dem in Psalm 68, 7: מִי־יִשְׁכַּח מִי־יִשְׁכַּח (545, 4).

Ib. 119, 28. Zu דָּלַפְתָּ נַפְשִׁי vgl. תִּכְבַּה נַפְשִׁי Jerem. 13, 17 (160, 9).

Ib. 119, 86. Zu עָקָה דַּפְעִי vgl. Ps. 35, 19. (747, 31).

Ib. 119, 174. Vgl. 119, 81. (757, 6).

Ib. 130, 4 »Damit du gefürchtet werdest«, d. i.: wenn bekannt ist, dass bei dir die Verzeihung ist, erhofft man diese und thut Busse: hingegen erzeugt das Bewusstwerden dessen, dass du strafest, die Furcht vor der Strafe und Abkehr von der Sünde. Auf demselben Gedankengange beruht I Kön. 8, 4 »damit sie dich fürchten.« (385, 7—20).

Prov. 14, 23. Zum zweiten Theile des Verses vgl. 13, 3<sup>b</sup> (540, 19).

Ib. 15, 22 a. Vgl. 22, 18 a. (476, 18).

Ib. 15, 28. »Das Herz des Frommen sinnt über Bitternisse« (s. oben S. 33). Vgl. Koh. 7, 4. (554, 16).

Ib. 18, 6. Die Worte des Verleumders sind wie verschlungen, d. i. sich verbergend. Dazu vgl. Hiob 6, 3: darum sind meine Worte verborgen, heimlich (346, 28—31).

Ib. 26, 6. Zu הָמָה שִׁנָּה vgl. יִשְׁתַּח לֵךְ, Hiob 34, 7 (642, 6).

Ib. 26, 21. »Glühende Lippen«, vgl. 16, 27. (160, 15).

Ib. 31, 8. בִּי הַלֵּלָהּ hat den Sinn von לִקְהִילָה לְחַיִּים 24, 11. (229, 25).

Hiob 3, 3. הָיָה נֶכֶד bed. dasselbe was Jerem. 20, 5 וְנֶכֶד יֵלֵךְ בֶּן נֶכֶד (Mustallik 129).

Ib. 10, 16. Zu תִּשְׁלַח בִּי vgl. Echa 1, 9 וְיִשְׁלַח בִּי und Jes. 29, 14. (572, 8—11).

Ib. 12, 6. בְּמִשְׁחָה ist zu בְּמִשְׁחָה בְּמִשְׁחָה zu ergänzen, vgl. בְּמִשְׁחָה בְּמִשְׁחָה, Jes. 32, 18. (L. 117, 19, R. 65).

Ib. 18, 2. קָנִי bed. s. v. als קָן. Die Frage Bildad's entspricht der Hiob's, 16, 3. (640, 26).

Ib. 19, 20. הָיָה weist auf עָנִי in V. 20 hin. »Nach meiner Haut haben sie meine Knochen zerschlagen«. Das ist ein bildlicher Ausdruck für die vernichtende Wirkung ihrer Reden. Ebenso heisst es Micha 3, 3: Ihre Haut haben sie von ihnen abgezogen und ihre Knochen zerschlagen. (453, 15—17).

Ib. 21, 10. Zu לֵלֵךְ vgl. הִקְדַּמְתִּי, Hiob 10, 10 (142, 14).

Ib. 24, 20. »Das Gewürm ist ihm süß«, vgl. 21, 33 »süß sind ihm die Schollen des Thales« (398, 7—11).

Ib. 24, 24. Vgl. Ps. 37, 35 f. (Mustaljik 223).

Ib. 34, 26. »An dem eigenen bekannten Orte (תחת) der Frevler schlägt sie Gott«. Denselben Sinn hat וְהָדָךְ רִשְׁעִים תַּחֲתָם Hiob 40, 12. (491, 25—29; vgl. 761, 10).

Echa 2, 22. Zu כִּי־נִמְצָא vgl. Echa 1, 15; zu תִּקְרָא״׳ נִמְצָא vgl. Jerem. 49, 29 (128, 33—129, 2).

Ib. 4, 8 »Ihre Haut haftet an ihrem Gebein; vgl. Ps. 102, 7 (616, 18).

Ib. 4, 20. Zu בִּשְׁחִיתוֹתָם vgl. Jerem. 5, 26 (716, 16).

Koh. 3, 21. Die hier ausgesprochene Fortdauer des menschlichen Geistes nach dem Tode findet sich deutlich ausgesprochen in dem Wunsche Abigails an David, I Sam. 25, 29 und ebenso in Koh. 12, 7 (110, 5—8).

Ib. 10, 1. Die in's kostbare Oel des Salbenmischers gefallene Fliege macht es übelriechend, als ob es selbst seinen üblen Zustand laut verkündete (זִיָּה). Ein ähnliche Metapher findet sich auch in Prov. 27, 16: Wer sie — die böse Frau — verbergen, am Umhergehen hindern will, der will so Unmögliches, wie wer Wind verbergen wollte oder wie wer Oel in seiner Rechten verstecken will, welches aber vermöge seiner Fettigkeit sich selbst verkündet. (403, 7—17 vgl. 617, 32).

Ib. 10, 17. בְּנִיבִיָּהּ bed. die Selbstbeherrschung, Mässigung, יִשָּׁה (von יִשָּׁה Einschlag des Gewebes) die Ungebundenheit, Zügellosigkeit im Genuß; vgl. Prov. 13, 25. (752, 35—753, 3).

Daniel 11, 39. אֱלֹהֵי נֹכַח bed. nicht fremde Götter, sondern fremden Glauben, fremdes Gesetz; vgl. II Chr. 15, 3, wo לֹא אֱלֹהֵי אֲמֵת bedeutet: ohne wahres Glaubengesetz, indem dieses verderbt sein wird, wie aus der Fortsetzung »ohne lehrende Priester und ohne Lehre« hervorgeht. (49, 15—21).

Esra [2, 62. נִמְצָא steht für נִמְצָא, wie auch Nehemia 7, 64 zu lesen ist (L. 306, 21, R. 187 fehlt diese Stelle).

Ib. 3, 10. עַל־דִּי־דִּוִּד »nach dem Befehle David's«, vgl. Neh. 12, 25. (275, 7).

Neh. 6, 14. »Noadja der Prophet« (נְבִיאָה ist Verstärkungsform für נְבִיא nicht Femininum) ist identisch mit dem V. 10 genannten

Schemaja b. Delaja; derselbe wurde נִעְרִיָּה genannt, weil er an Nehemja die Aufforderung richtete: נִעַר אֶל בֵּית אֱלֹהִים. Aehnlich ist der Beiname הַחֲלָצִי zu erklären, den Jerem. 29, 21 der falsche Prophet Schemaja erhält; der Beiname geht wohl darauf zurück, dass der Genannte seine falschen Verkündigungen oft auf Träume zurückführte, im Sinne von Jer. 23, 25: הַלִּצְתִּי הַלִּצְתִּי (L. 79, 12—17, R. 39).

Ib. 8, 6. »Das Erheben (בִּיעוֹל) ihrer Hände«, vgl. Ps. 28, 2 (522, 23).

Ib. 9, 31. לֹא עֲשִׂיתֶם כָּלֵה, vgl. Jerem. 30, 11. (L. 273, 18, R. 165).

Ib. 12, 47. מִקְדָּשִׁים hat den Sinn von Zehnt geben, vgl. Neh. 10, 39, Num. 18, 26. (627, 27—32).

I Chr. 12, 23. עַד לְבִנְיָה נָחֵל ist zu erklären nach Gen. 31, 11 הָיִיתִי לְשֹׂטֵן בְּהֵמָה (L. 255, 20, R. 153).

Ib. 20, 4. הַרְבֵּעִים bed. die von הַרְבֵּעַ Stammenden, vgl. II Sam. 21, 18. (685, 13).

Ib. 28, 14. Das zweite לִהְיוֹת ist nach 29, 2 zu erklären, = לְבַלְאֲנֵה הַחֵב, (L. 49, 11, R. 20).

II Chr. 1, 4. Vgl. I Chr. 15, 1, 3. (L. 34, 19, R. 10).

Ib. 2, 15. Vgl. I Kön. 5, 33. (692, 13).

Ib. 3, 3. הַיִּסֵּד gehört zu נִסְתַּר Ps. 2, 2, בְּחֹסֶר Ps. 31, 114, also: »woüber man mit Salomo sich berathen hatte«, was ihm nämlich sein Vater David als Geheimniss anvertraut hatte, s. I Chr. 28, 11. 286, 27—31).

Ib. 9, 11. מְסֻלֵּה sind stützende Pfeiler (מְסֻלֵּל, Exod. 9, 17—מִסְלָכָה); das wird bestätigt durch das entsprechende Wort in I Kön. 10, 12. מִסְלָכָה. (345, 21; 484, 14; Mustalikh, 206 f.).

Ib. 22, 6. בִּי vor הַנָּחִים bed. s. v. als »wegen«, wie aus II Kön. 9, 15 בִּי הַנָּחִים ersichtlich ist. (315, 26).

### XIII.

#### Zur Erklärung der pentateuchischen Gebote.

Exod. 20, 25. Du sollst mir einen Altar auf ebener Erde machen, d. i. nicht auf den Spitzen der Berge, wie es die Götzendiener thun. (53, 22—24).

Ib. 21, 6. »Er soll ihm dauernd dienen«, d. h. bis zum Lebensende des Knechtes oder bis zu dem des Herrn. (530, 6 f.).

Ib. 21, 7. **שָׁם** bed. vielleicht »verweilen, verbleiben« wie I Sam. 22, 3. Ruth 2, 22. vgl. Berachoth 39a: **לֹא הִצִּיאוּ שְׁבִתָּם**. Der Sinn wäre dann: Sie soll nicht bis zu Ende der sieben Jahre beim Herren verbleiben, wie die Knechte, sondern sie gehe früher frei aus, sei es indem man sie auch gegen den Willen ihres Herrn loskauft, sei es sobald die Zeichen der Pubertät erscheinen. (291, 10—15).

Ib. 22, 27. **שֹׁלֵחִים** bed. die Richter. (49, 13).

Ib. 25, 29. Die Schaubrote sollten zu beiden Seiten des Tisches gelegt werden, so dass die Mitte desselben frei blieb: dieser freie Raum sollte von den hier genannten Gefässen zugedeckt werden (**כִּסֶּה**), und zwar nur zur Verschönerung. (439, 32—440, 1).

Ib. 30, 34. **כֵּךְ בְּכֵךְ** bedeutet, dass die einzelnen Gewürzarten in besonderen und genau einzuhaltenden Gewichtsmengen zu nehmen seien, d. h. alle seien zu gleichen Theilen verwendet. (83, 23—26).

Ib. 31, 10. Man sagt, dass unter **בְּגָדֵי שָׂרָד** die vierzehn Arten von Gewändern, Hüllen zu verstehen sind, welche der mit Num. 4, 5 beginnende Abschnitt aufzählt. (749, 20 f.).

Leviticus 2, 11. Unter **דְּבַשׁ** ist die Dattelfrucht, nicht Honig zu verstehen, da von diesem keine Erstlinge gegeben werden; dasselbe gilt auch von II Chr. 31, 5 (152, 21—25).

Ib. 10, 9. **שֵׁכָר** bezeichnet alles berauschende Getränke mit Ausnahme des Weines: denn die Ursache des Verbotes ist die Verhinderung der durch den Rausch möglicherweise entstehenden Sünden. Doch sagt man, dass **שֵׁכָר** den alten Wein bezeichnet. (723, 8—11).

Ib. 13, 10. **בִּישׁ חֵי** bed. reines Fleisch, welches nothwendigerweise roth, nicht weiss ist, wie auch aus V. 16 hervorgeht. (222, 6—8).

Ib. 19, 32. **אִישׁ יָדָה** bedeutet den Mann des Wissens, auch wenn er kein Greis ist, denn im Allgemeinen ist das Wissen bei den Greisen vollständiger als bei jungen Leuten. (649, 32—650, 2).

Ib. 22, 21. Der Ausdruck **לִבְלֹא נֶדַר**, ebenso **יִבְלֹא**, Num. 6, 2 und **נִבְלֵהוּ**, Deut. 12, 11, bezeichnet die Gelübde als wunderbar, auserlesen und soll zum Leisten derselben anregen, aneifern, indem durch einen solchen Ausdruck die im Gelübde sich bekundende Frömmigkeit als grossen Lohnes gewärtig gepriesen wird. (572, 5—8).



Numeri 6, 3. **רֶמֶס** scheint hier Rosinenwein zu bedeuten. (723, 15).

Deut. 23, 18. In diesem Verbote ist die Ehe auf Zeit (**וְיָחַד אִשְׁתּוֹ לְמַעַבְדּוֹ**) untersagt. (628, 24).

#### XIV.

#### Zu den biblischen Geschichtserzählungen.

Deut. 34, 6. Moses begrub sich selbst (**וַיִּטַּח**) mit Hilfe Gottes. Er sagte nämlich zur Erde: Spalte dich nach Gottes Befehl! Sie spaltete sich für ihn, er gieng in ihre Höhlung und sagte ihr: Schliesse dich nach dem Befehle Gottes! Dann verschied seine Seele und die Erde schloss sich über ihm. So hatte Abulw. in der Jugendzeit erklärt. (75, 21—26).

Josua 7, 5. **הַשִּׁבְיִים** war der Ort, bis zu welchem die von Ai zurückgeschlagenen Israeliten flohen, wahrscheinlich wegen dieser Niederlage so genannt, vgl. **שִׁבְיָה** Ez. 32, 9. **שִׁבְיָה** II Chron. 14, 12. (700, 25—28).

Josua 10, 13. »Der Mond blieb stehend, d. i. er hielt in der Bewegung inne, indem auch die Sphäre innehielt. (532, 28 f. Vgl. das Gespräch zwischen Jehuda Ibn Balaam und Moses Ibn Gikatilla über diese Stelle bei Derenbourg, R. des É. J. XVII, 178 f.)

Richter 5, 21. **נָחַל קִדְמוֹן** hiess der Bach wegen der feindlichen Begegnung (vgl. **קָדַם** im Piel) der beiden Heere. (626, 6 f.).

Ib. 7, 19. Gideon langte zu Beginn der mittleren Nachtwache an, als man eben die Wächter für dieselbe aufgestellt hatte. Die Angabe will besagen, dass der Angriff Gideons zur Zeit des ersten Wachenwechsels in jener Nacht stattfand. (42, 42—43, 2).

Ib. 8, 31. Aus der Vergleichung mit 9, 18 (**וַיִּשְׁלַח**) ist ersichtlich, dass man unter **אִשְׁתּוֹ** eine Sklavin zu verstehen hat, die zum Keksweib genommen wird. Möglicherweise war das Keksweib Gideons, Abimelech's Mutter, eine hebräische Magd, gleich der Richter 19, 1 Genannten. (595, 11—21).

Ib. 11, 1. **וְהָיָה** bed. die Fremde, zu einem anderen Stamme Gehörige, vgl. **וְהָיָה** V. 2; oder es bedeutet die von auswärts, von einer andern Gegend stammende Fremde. (198, 19—24).

I Sam. 20, 27. **מִצְדָּה הַדְּרִישׁ הַשֵּׁנִי** kann nicht bedeuten: an dem auf den zweiten Neumondstag folgenden Tage, sondern: am folgenden Tage, welcher der zweite Neumondstag war; denn die Begebenheit fand nicht an einem Werktage, sondern am Festtage des Neumondes statt. (371, 8—18).

Ib. 22, 4 f. **מִצְדָּה** ist nicht die in V. 1 genannte Höhle von Adullam, sondern man darf annehmen, obwol es nicht ausdrücklich berichtet ist, dass sich David von der Höhle in die als **מִצְדָּה** bezeichnete Veste begab. (389, 27—35).

Ib. 23, 19. **מִצְדָּה** bed. die Bergeshöhe, welche in V. 25 als Felsen bezeichnet wird. (388, 32—35).

Ib. 24, 23. Die **מִצְדָּה** ist unmöglich mit der **מִעֲרָה** V. 4, identisch; denn in diese Höhle war David mit seinen Leuten nur zufällig, bevor Saul sich dahin begab, gekommen, da sie ihm doch, an der offenen Heerstrasse gelegen, nicht als gewöhnlicher Versteck dienen konnte. Vielmehr hielt sich David, wie aus V. 1 ersichtlich, in der hochgelegenen Veste verborgen, zu der er dann, nach V. 33, zurückkehrte. In die Höhle war er vielleicht deshalb gegangen, weil er fürchtete, Saul werde die Höhe ersteigen, und er verbarg sich vor ihm in der Höhle. (389, 8—18).

Ib. 25, 3. **כִּלְכִּי** bed. zum Geschlechte Kaleb's gehörig. (320, 28).

Ib. 30, 1. **וַיָּבוּ** bed. die Zerstörung der Stadt (vgl. II Kön. 3, 25), denn das Tödten ihrer Einwohner ist in V. 2 besonders gemeldet. (334, 9—12).

II Sam. 2, 16. **הַצִּיּוֹם** bed. metaph. die Helden, Tapferen. Der Ort hiess Grundstück der Helden oder auch Entzweiung der Helden wegen der dort stattgefundenen Kämpfe. (605, 4—6, vgl. 626, 10).

Ib. 6, 6. **שָׁמַטְו הַבֶּקֶר** bed.: die Rinder giengen in Stücke d. i. ihre Glieder fielen auseinander, ob der verletzten Würde der Bundeslade, die man unbedachterweise durch sie hatte ziehen lassen, anstatt sie zu tragen. Aus Furcht, dass die Lade fallen könnte, streckte Ussa seine Hand aus, um sie zu halten. (731, 16—21).

I Kön. 17, 4. **הָעֲצִיּוֹת** bed. wol die Vornehmen, Edlen (vgl. **הַתַּעֲצִיּוֹת** II Kön. 14, 14); gemeint sind die Vornehmen des Ortes, an welchem sich Elija aufhalten sollte. **וַיֵּי** bed. dann: ich habe sie dazu inspirirt, angeregt. (547, 17—19).

Ib. 18, 29. »Bis das Speiseopfer — gemeint ist das Ganzopfer —

dargebracht werden sollte. Für diesen Zeitpunkt hatten sie wol das Herabkommen des Feuers versprochen. (382, 1).

II Kön. 3, 27. יַעֲלֶה עִלָּהּ bed. nichts anderes als: er tödtete ihn. Damit, dass er dies auf der Mauer that, beabsichtigte er, es die Feinde sehen zu lassen und sie zu erschrecken. (527, 9—11).

Ib. 4, 40. »Tod im Topfe«. Vielleicht waren es giftige Schwammarten, welche schweren Erstickungsanfall und Athemnoth bewirken: die Jünger aber hatten diese ihre Eigenschaft nicht gekannt, daher heisst es: denn sie wussten es nicht. (583, 6—9).

Ib. 6, 25. Den Taubenmist verwendeten sie zum Feuern, weil sie in Folge der Belagerung des Holzes entbehrten. (148, 18 f.).

Ib. 20, 9 f. שָׁיַט hat die Bedeutung sich dehnen, strecken, vorwärtsgehen (vgl. שָׁטָה Jer. 8, 6, שָׁטָה ib. 11, 10, שָׁטָה ib. 31, 19). Der Prophet wollte, dass der Schatten um zehn Grade nach vorwärts schreite, nach dem bekannten Vorgange bei der Bewegung der Sonne, so dass sich der Tag durch die schnellere Bewegung der Sonne verkürzt hätte. Aber dem Könige genügte das nicht: er wünschte, dass der Schatten zurückgehe und zwar dadurch, dass die Sonne, dem Naturlaufe entgegen, sich nach rückwärts bewegte, wodurch der Tag länger würde. (707, 18—25).

Jes. 14, 19. Aus diesem Verse ist ersichtlich, dass die medizinischen Könige bei der Eroberung Babels den Leichnam Nebukadnezars ausgruben, was auch aus V. 20 hervorgeht. Vgl. auch Jer. 8, 1. (450, 6—10).

### Ausgleichung von Widersprüchen.

I Sam. 14, 35. Obwol Saul schon vorher in Michmasch einen Altar gebaut hatte. 13, 9. heisst es hier dennoch, dass dieser Altar der erste von Saul errichtete war, weil es in der That der erste zu dem im V. 34 bezeichneten Zwecke errichtete Altar war, während der in Michmasch den Zweck hatte, an ihm den Sieg über den Feind zu erleben. (L. 345, 17—21, R. 214).

II Sam. 6, 10. Obed Edom wird hier nach der Philisterstadt Gath bezeichnet, während er I Chron. 15, 21 ein Nachkomme Merarj's vom Stamme Levi ist. Jene Bezeichnung gilt nicht seiner Abstammung, sondern rührt davon her, dass der genannte Levite in Gath gewohnt hatte. (L. 235, 7, R. 140).

Ib. 17, 25. Der Vater Amasa's war nach I Chr. 2, 17 ein Ismaelit. nach unserer Stelle ein Israelit; die erstere Bezeichnung geht darauf zurück, dass er bei den Ismaeliten gewohnt hatte oder wegen irgend einer anderen Begebenheit, welche ihn zu diesem Volke in Beziehung gebracht hatte. (L. 235, 4—9, R. 140).

I Kön. 10, 12. Aus diesem Verse und II Chr. 9, 11 gienge hervor, dass das שלנים genannte Holz noch nicht vorher im Lande gesehen worden, während es nach II Chr. 2, 7, eine der Cedernarten des Libanons, also auch vorher bekannt gewesen sein musste. Die erstere Angabe besagt Folgendes: ein so vortrefflichen Algummim-Holz wie aus Ofir war vom Libanon nie gebracht worden. (345, 17—23).

## XV.

### Besonders auffallende oder irrthümliche Erklärungen.

Exod. 21, 19. שבתו gehört zur Wurzel שבת feiern, ruhen; ebenso שבת Amos 6, 3, Jes. 30, 7. II Sam. 23, 10. (701, 27—702, 6); vgl. hingegen 702, 17: שבתה Ruth 2, 7 gehört möglicherweise zur W. שבת, wird aber besser von שבת hergeleitet.

Ib. 22, 5. המבעיר את הבערה »der abweiden lässt die Weide« (102, 30 f.; offenkundige Verwechslung mit dem Inhalt von V. 4).

Lev. 23, 40. חדש ist Adjectiv (171, 1).

Num. 15, 21. (ebenso Neh. 10, 38. Ezech. 44, 30) עייטתים bed. Erstlinge überhaupt (אבנא אלשי 550, 16).

Ib. 24, 3. נאם ist hier Imperativ (399, 6).

Josua 5, 2. צר ist Adj. (scharf), zu welchem das Subst. חריבות im Stat. constr. hinzutritt (604, 34; L. 223, 21, R. 133, 9).

Richter 5, 8. לחם ist = לחם und masc. sing. perf. Kal (351, 31).

Ib. 5, 15. חקק und ebenso V. 16 חקק sind Adjectiva, wie ירא (245, 1, 13).

Ib. 8, 13. מלמעלה הרים bed. »vor Aufgang der Sonne« (249, 11; 525, 5).

Ib. 20, 48. מזה ist eine Adjectivbildung wie שלשם und פתחם bed. »bevölkert« (397, 1 ff.).

Ib. 21, 21. מהולות bed. Tamburine, טבול (215, 31).

I Sam. 15, 32. אגג מעדנות = אגג, der an Genüssen, an Wollust Reiche« (506, 16).

Ib. 19, 10. את ההצית ist Subject zu ויד (77, 15).

II Sam. 17, 11. ולפניך = ובפניך »vor dir« (576, 8).

Jes. 2, 2, ונחיו (ebenso Jerem. 31, 12, Micha 4, 1, Jer. 51, 24) bed. blicken, hoffen (413, 5).

Ib. 2, 16. תרישית (ebenso Jona 1, 3, I Kön. 22, 49, Jes. 23, 1) bed. das Meer



(690, 27 ff. Doch bemerkt Abulw. Z. 32, dass an einigen der genannten Stellen vielleicht das Land der in Gen. 10, 4 erwähnten Nation gemeint sei).

Ib. 3, 20. צִדְדִּית Plural von אֲצִדְדִּית Num. 31, 50, II Sam. 1, 10. (614, 31).

Ib. 7, 20. הַטְּסִיחָה bed. angesehen, mächtig, ebenso יִטְבִּירָה Jer. 46, 21 (723, 23 ff.).

Ib. 7, 25. יַעֲדֵר gehört vielleicht zu יָעַר Jes. 40, 26 und bed. einen entfernten, abseits liegenden Ort, der wegen seiner Entfernung von den cultivirten Gegenden gleichsam »fehlt, vermisst wird« (507, 15 ff.).

Ib. 8, 1. »Schreibe darauf mit Menschenschrift; das ist ein Euphemismus für die Zeugung (247, 24).

Ib. 10, 18. כְּמִלּוֹ und ebenso כְּמִלָּה in Jes. 16, 10, ib. 29, 17, bed. einen bekannten, bestimmten Ort. (338, 7 f.).

Ib. 18, 7. אֶרֶץ, ebenso אֶרֶץ Jes. 21, 1, bed. »entfernt«. (396, 1).

Ib. 25, 11. אֲרֻבֹּת אֵימָה stammt von אָרַב viel sein, sich mehren יָרַב von יָרָא in der Bed. Ort. אֲרֻבֹּת יָרַב bed. demnach »an den meisten seiner Orte« (67, 17 ff.; 274, 27; 660, 19).

Ib. 30, 27. מִיִּטְטָה ist s. v. als מִיִּטָּה Rede (460, 10).

Ib. 38, 2. קִיבֹּת אֱלֹהִים steht am Schluss der Beispiele, in denen קִיבֹּת die Bed. kämpfen hat (647, 24), während es zu Beginn des Artikels unter den Beispielen für »nahen« steht (646, 25).

Jer. 50, 21. הָרִיב, ebenso V. 27 הָרִיבִי und II Kön. 3, 23 הָרִיבִי הָרִיב sind Denominativa zu הָרִיב Schwert (246, 7 ff.).

Ezechiel 7, 11. מַהֲמָהּ ist aus מָהּ reduplicirt, zum Nachdrucke und zur Verstärkung (176, 27).

Ib. 19, 4. נִשְׁחַתָּה gehört zur W. שָׁחַת verderben (716, 14).

Ib. 21, 29. הַזִּכְרִים ist der Form nach Niphal, dem Sinne nach gleichbedeutend mit dem Hiphil הִזְכִּיר im ersten Theile des Verses (193, 26 ff.).

Ib. 28, 13. מִסְתַּכֵּךְ von סָכַךְ mischen, mengen, also: »deine Mischung« (383, 10).

Ib. 32, 5. רִמִּיתָ von רָמָה werfen, also: »deine Gefallenen« (681, 8).

Ib. 42, 6. קְצֻצֹת ist s. v. als קְצֻצֹת, Adjectivum (643, 11).

Ib. 43, 17. פִּטָּה ist nicht Infm., sondern Substantiv (575, 24).

Hos. 12, 15. יָצִיט intransitiv (»breitet sich aus, wird sichtbar«) und Subject dazu יָצִיט (161, 8; 433, 24).

Amos 7, 1. יִצְרָא ist Substantiv: Schöpfung, Menge. (292, 15.)

Ib. 7, 13. מִקְדִּישׁ bed. Schloss, Burg (628, 4).

Secharja 7, 2. רֶמֶס s. v. als רֶמֶסֶת Ps. 68, 28. Menge, Versammlung (666, 4).

Psal. 68, 8. סֶלָה (sonst »ewig«) bed. hier: in der Vorzeit (483, 19).

Ib. 78, 26. קָרוֹם bed. hier dasselbe, was חֲמִין im selben V., den Südwind, da die Wächeln nicht durch zwei verschiedene Winde herbeigeführt wurden (626, 23 ff.).

Hiob 12, 10. אֲנִי bed. hier alle Lebewesen (41, 9).

Ib. 17, 11. נִתְקַן ist Piel. (488, 20).

Ib. 22, 25. יָעִי ist Adjectivum und Prädicat zum folgenden Worte: »Dein Vermögen wird gewaltig, gross sein (704, 31).

Ib. 30, 17. **קָרַךְ** ist Piel in intransitiver Bedeutung, dabei als Singular Prädicat zu einem Plural (454. 10).

Koh. 2. 25. **חָוֵט** bed. dem Zusammenhange nach »trinken«. (217, 30; eine andere Erkl. s. oben S. 51).

## XVI.

### Varianten zum Bibeltex te.

Ich habe bereits früher auf die ungemein grosse Anzahl von biblischen Textvarianten hingewiesen, welche das Wörterbuch Abulwalids darbietet (s. Leben und Werke des Abulwalid etc., p. 59, Anm. 84). Eine Übersicht derselben wäre aber nicht so sehr ein Beitrag zur Kritik und Geschichte des biblischen Textes als eine Beleuchtung der Unachtsamkeit und Eilfertigkeit der Abschreiber, vielleicht auch der Autoren, indem man annehmen darf, dass schon in die Urschrift des Wörterbuches Abulwalids und in die zu seinen Lebzeiten verfertigten und verbreiteten Abschriften sich einige der irrthümlichen Citate biblischer Stellen eingeschlichen hatten. Es sind wol auch solche Lesearten in ansehnlicher Zahl unter ihnen, die Abulwalid in seinen Biblexemplaren vorlagen, die er als die richtigen anerkannte; bei einzelnen lässt sich das noch aus dem Zusammenhange, in dem sie gebracht werden, erkennen. Im Folgenden seien solche Lesearten zu biblischen Stellen, die irgendwie beachtenswerth sind, nach Gruppen geordnet aus dem Wörterbuche, zum Theile aus den anderen Werken, zusammengestellt, wobei natürlich von offenkundigen Verschreibungen abgesehen ist.

Hinzutretende einzelne Wörter. Die Partikeln: **אֵת** vor **קָרַבְנוּ** Lev. 4, 28 (51. 27). **בֵּל עֵינַי**, Deut. 3. 6 (212. 5). **הָאֵיב**, Richter 20. 37 (395, 10) und sonst; **אֵךְ** vor **לִבְכֶּךָ** II Kön. 16, 15 (106, 2); **לֵא** vor **הֶאֱחָלָו** Lev. 11, 21 (42, 15), vor **אֲנִיעַ** Ez. 5, 11 (146. 16). vor **אֲחָלִי** II Chr. 30, 18 (260. 23); **כִּי** vor **אֵן** Jer. 11, 15 (315, 29); **נֶאֱ** nach **יָאֵן** II Sam. 14. 30 (272, 3); **עַל** nach **בִּשְׁטָנוּ** I Sam. 30, 14 (333, 13). **כֹּל** vor **אִשָּׁר** Gen. 32. 24 (499, 15); **עַלֵּהֶם** nach **עֵינָה** Ez. 23. 12 (474, 18); **לָהֶם** nach **וַיַּחֲלֶק** Jos. 14, 5 (L. 330. 17). — Substantiva. **בְּנֵי** vor **יִשְׂרָאֵל** in Exod. 15, 22 (441, 4), II. Sam. 10, 19 (48, 16); Ez. 13. 2 (401. 16); **בְּאִרְץ** vor **בְּאִשָּׁר**, Ri. 17, 8 (73. 16); **דָּוִד** nach **יִשָּׁב** I Sam. 24. 1 (389. 18); **יִשְׁעֵי־עֵינַיִם** nach **יִשְׁעֵי־עֵינַיִם**, Ez. 43, 25 (275, 23); **הַמֶּלֶךְ** nach **יִשָּׁב** II Chr. 22, 6 (315, 25); **יִשְׁקֵם** nach **הַגִּבּוֹר** Joel 1, 13 (585, 8); **הַמֶּלֶךְ** nach **אֲבִי הַמֶּלֶךְ**, Ri. 19, 7 (588. 35). Verba: **יָאֵה** nach **יָאֵה**, Hosea 5, 13 (190, 24); **יָאֵהֲדִי** nach **יָאֵהֲדִי**, Nachum 2, 6 (137, 8). **בְּאֵר** nach **הַמֶּלֶךְ** Ri. 18, 3 (531, 8). Die meisten der angeführten Beispiele haben den Charakter erklären der Einschießel oder beruhen auf parallelen Stellen. Merkwürdig ist die Einschließung von **אֲחִישָׁלֹם** nach **מִצְבֵּת** II Sam. 18, 18 (L. 219, 7, R. 130. 24).

Ausgefallene Wörter. Beispiele solcher sind zahlreicher als die der eingeschobenen, doch ist es unnötig, das eine oder andere anzuführen, da der Wegfall des betreffenden Wortes wohl nur auf Nachlässigkeit beim Abschreiben beruht. Doch mag es solche Omissionen darunter geben, die auf Ab-

Bibelexemplare zurückgehn z. B. במצדות vor במדבר I Sam. 27. 14 (584. 23). (Über א in II Chr. 10. 16. s. oben S. 8. Anm. 3).

Selten sind Transpositionen von Wörtern, wie Jes. 30. 20 נתני ללם (296. 19); I Sam. 14. 30 אבל העם הזה (347. 21); Joel 4. 11 שמה ההמה (429. 12) II Chr. 13. 23 קדו הנביא (166. 19). Transpositionen von Buchstaben innerhalb des Wortes gehören in die Kategorien der gewöhnlichen Schreibfehler, auch in Fällen wie לצאנח Num. 31. 24 (602. 13). oder צמקים (st. צמקים), Hosea 9. 14 (613. 13).

Sehr oft ist die Präposition על statt אל gesetzt, auch in den suffigirten Formen, und umgekehrt. בִּי steht st. אִישׁ Deut. 1. 36 (376. 15 בי). I Sam. 18. 15 (720. 34). II Chr. 8. 11 (68. 24).

Von den Gottesnamen steht ziemlich oft אֱלֹהִים (יהוה): st. אֱלֹהִים z. B. Echa 2. 2 (96. 24). ib. 3. 31 (191. 11 und 199. 13); statt אֱלֹהִים z. B. II Chr. 34. 27 (324. 17); aber auch אֱלֹהִים statt יהוה z. B. Ri. 6. 21 (725. 16), Jes. 50. 7 (516. 21). Ps. 37. 49 (516. 22, 518. 20, 554. 4).

Die allermeisten Varianten bestehen darin, dass ein Wort um einen Buchstaben mehr oder um einen Buchstaben weniger hat, als in unserem gewöhnlichen Texte, wobei natürlich das Plus oder Minus sehr oft auch den Sinn des Wortes modificirt. Einige dieser Varianten sollen in die unten folgende Liste aufgenommen werden. Jene zahlreichen Lesarten, welche auf Vertauschung ähnlicher Buchstaben beruhen — so ה und ו, ו und ה, ו und ת, ו und י, ב und כ, auch ט und יט — sind wol zumeist einfache Schreibfehler, doch dürften auch unter diesen ursprüngliche Varianten sich befinden.

*Liste verschiedener Varianten, nach den biblischen Büchern geordnet.*

Genesis 1. 20 תעופף (586. 19); 3. 19 אֶפֶס sing. st. אֶפֶס (63. 20; 279. 28. 30. 280. 23) י 7. 16 הַיָּמִים st. הַיָּמִים (122. 22); 7. 19 וְהַיָּמִים (223. 21); 9. 2 הָאֵיִן st. הָאֵיִם (681. 20); 24. 53 מִרְמַת בִּי (363. 3); 25. 6 מֵאֵת st. מֵעַל (725. 11); 27. 35 בְּבִנִי (457. 82, nach 45. 2); 42. 17 הַמִּשְׁכָּה (134. 2); 47. 2 יִצְחָק (576. 4); 47. 17 מִבֶּל st. בֶּל (638. 16); 50. 11 קָרָא (L. 210. 10. R. 124. 16).

Exodus 25. 33 בְּאֵרֶן (317. 91, 2) 31 הָעֵיטֹה (650. 80); 30. 15 נִסְיָן (329. 20); 30. 23 בִּקְנָה st. יָקָן (638. 20).

Levit. 11. 43 נִפְשָׁם (747. 28); 15. 24 אֶרֶם st. אֶרֶם (460. 24); 25. 81 הָרִשָׁה (626. 4).

Num. 6. 3 וְהִשְׁבַּח (422. 84); 10. 10 יִמְעֲדֻכֶּם (324. 14. 731. 7); 10. 14 נֹסֵעַ (L. 69. 6. R. 37. 1); 18. 11 הַרְמוֹתָ (166. 21).

Deut. 4. 38 וְהִדְרִישׁ (298. 22); 18. 14 מִדְרִישׁ (316. 30); 21. 19 אִתִּי st. אִתִּי (768. 82); 30. 1 שְׁמִי st. נָתַן (576. 8).

Jenna 7. 6 רִאשִׁיתָם, nach Job 2. 12 (626. 1).

[Abulw. erkl. das Wort mit נאסע, wozu Ibn Parchon (Art אֶס) ergänzend hinzufügt בִּי יִהְיֶה יִנְיֶה הָרִשָׁה מִלֵּל הַפִּנִּים. Diese Erklärung (anstatt der gewöhnlichen im Schweisse deiner Angenommen) findet sich auch in dem von J. Darnstetter behandelten polemischen Pehlavitexte aus dem IX. Jhd. S. Revue des Ét. J. XVIII. 7. Nach einer anderen Auffassung übersetzt Ab. den Ausdruck so: ein der Stärke deines Zornes, hat also jedenfalls אֶס als Singular.

Richter 9, 33 על תבור st. על העיר (591, 8; 721, 32 על הבגדים (!) ופיטטת על הבגדים); 18, 8 אליהם (365, 2); 20, 10 מטות st. שבטי (659, 25).

I Sam. 8, 11 יושפט st. ימלך (739, 25); 8, 19 ימלך st. יהיה, nach 12, 12 (318, 6); 10, 3 כבדים (330, 27); 22, 18 בכהני יי (561, 80).

II Sam. 2, 27 מעל st. מאחרי (L. 258, 20, R. 155, 31); 5, 12 מלכותו (457, 28); 14, 7 ונמתו (L. 70, 3); 17, 13 הנחל אל (478, 17); 21, 16 קנו ohne י (687, 22); 23, 19 השלטים מן (317, 15).

I Kön. 3, 9 העם הכבד st. הגיבויים (446, 13); 6, 29 קלעי st. קלעי (472, 21); 7, 50 לדלתי f. לדלתות (576, 11); 22, 36 והעבד (682, 16, 19).

II Kön. 2, 9 ביום st. בטרם (356, 16); 3, 15 רוח st. יד (L. 53, 17, R. 23, 15); 6, 14 את העיר (453, 31); 10, 2 והפריטים st. והסוסים (678, 27); 25, 19 היה st. הוא nach Jer. 52, 25 (582, 6).

Jesaia 5, 12 נבל ותק st. נמר (402, 31); 13, 16 בתיהם st. בתיהם (735, 23); 16, 3 פלליה (571, 24); 17, 10 וזמירות (198, 7); 40, 31 יקני' (629, 8); 44, 17 פסלן (577, 21); 51, 4 נזים st. עמים (666, 2); 53, 8 מארץ ההיים (131, 17); 59, 17 בשייך (749, 26, 765, 11).

Jeremia 5, 22 הול st. הול (701, 7); 6, 29 צורף st. צרף (620, 23); 8, 11 וירפאו (685, 30); 10, 15 יבשלו st. יבדו nach 6, 15 (580, 4); 15, 15 מאויבי st. מרדפי (453, 1); 22, 28 אהרן אהרן st. על הארץ, nach v. 26 (727, 18); 23, 35 ענך (457, 16); 29, 26 שמש st. נתקן (L. 40, 11); 31, 35 יעקב nach 33, 26 (701, 26); 52, 7 העיר מן (L. 307, 7); 52, 25 יהיה st. היה.

Ezechiel 3, 26 אצמיד st. ארביק (612, 28); 12, 6 תוצא st. תוציא (528, 29); 14, 8 ולמופת st. ולמטלים (710, 3); 14, 9 מקרב st. מתקן (731, 12); 17, 4 ונקותיו (286, 11); 21, 19 לבם st. להם (212, 17); 21, 31 המעטרה st. הרם (518, 15); 27, 26 אותם st. השטים אתך st. השטים s. 28, 24 (709, 11); 32, 18 בור st. אל (394, 34); 33, 6 הן st. היא (356, 15); 38, 4 החי (205, 2); 40, 26 וזמירות (764, 28); 40, 46 הקרובים (647, 1).

Hosea 11, 4 האהבה (501, 22). — Amos 2, 18 הנני st. הנה (521, 1); 6, 1 מכם st. מהם (89, 17). — Micha 1, 5 הטאת st. במות (372, 5); 1, 11 במהם (533, 32). — Nachum 3, 14 הוקי מבצר (304, 17). — Zeph. 2, 4 יירשנה (L. 149, 14, R. 84, 31). — Sach. 3, 4 והלבשת (230, 15); 6, 2 המיכבה st. במ' (678, 19); 6, 8 והניחו (L. 329, 5, R. 200, 39); — Maleachi 2, 15 תכנן st. יבנה (L. 148, 14, R. 84, 6).

Psaln 44, 11 ואיבנו st. ואיבנו (735, 26); 52, 6 בלע st. רבר (96, 28); 56, 3 מיהם st. נפשי (744, 22); 71, 6 נפשי st. נפשי (695, 21); 78, 48 לרבר st. לרבר (475, 9); 81, 13 ואישלחם (748, 11); 84, 4 ושמחו (163, 22); 100, 2 בנה (681, 29); 101, 6 המה ישרותי (751, 35); 107, 80 ושמחו (753, 25); 109, 20 הן st. זאת (577, 30); 112, 1 האיש (40, 10); 119, 81 לישועתך (757, 6); 119, 122 השדך st. עבדך (546, 14); 139, 14 נפלאתי (571, 30); 140, 11 בהמורות (178, 12).

Prov. 7, 17 ויאהלם (L. 242, 14 R. 145, 17); 11, 26 ויכרבות nach 10, 6 (L. 218, 13, R. 130, 3); 14, 29 אפים st. רוח, vgl. v. 17 (671, 31); 16, 23 אדם st. הכם (721, 16); 29, 5 לפעמי (590, 10).

Hiob. 15, 3 בדברים st. בדברי (481, 24); 18, 15 מבליל in einem Worte geschrieben (L. 328, 25, R. 200, 30); 20, 26 לאהל (672, 26); 31, 12 אם איש כי אם איש



st. **אֵשׁ הָיָא** (516, 29); 34, 27 **מֵאֲלֵהֶם** st. **מֵאֲדָרָיו** (318, 26); 40, 8 **יִשְׁפֹּט** (63, 10).

Ruth 1, 1 **בִּשְׂרָהָהּ** (705, 9). — Echa 1, 12 **בִּי** st. **לִי** (L. 50, 2); 3, 50 **וַיִּשְׁעֵתִי** (670, 19). — Koh. 5, 7 **תִּתְּמוּרִי** (763, 21); 8, 15 **וַיִּשְׁבַּחַתִּי** st. **וַיִּשְׁבַּחַהּ**, s. 4, 9 (731, 11); 12, 2 **אֲנִי** (31, 11).

Daniel 9, 12 **עַם** st. **עָל** (739, 12); 11, 31 **וַהֲרִיעֵת** (203, 18).

Nehem. 2, 13 **הַמֶּה** st. **הַם**. Kethib **הֵם** (588, 13. s. jedoch L. 230, 9. R. 137, 8); 2, 16 **וְלַיהוּדִים** st. **וְלַיהוּדִים** (474, 17); 13, 25 **וְאֵל** st. **וְאֵם** (459, 30).

I Chron. 9, 80 **וּבְשָׂמִים** (688, 31); 13, 2 **וַתִּקְבְּצוּ** (624, 17); 20, 1 **בְּנֵי** Var. **בְּנֵי** st. **בְּנֵי** (332, 31); 29, 11 **הַמְלֻכָּה** (378, 15).

II Chron. 10, 7 **לָעַם** **טוֹב** (686, 28); 22, 6 **לִידִיעָאֵל** (315, 25); 26, 7 **וַיַּעֲזֹרֵם** (554, 4); 32, 8 **הַמַּעֲיִנוֹת** (494, 12); 34, 21 **נִתְּבָה** st. **נִתְּבָה** (466, 3); 36, 16 **בְּרַבְרָיו** st. **בְּנִיחָיו** (346, 2 und 766, 6).

In der Punctuation sind bei Abulwalid folgende abweichende Lesearten zu finden: Gen. 50, 11 **אֲבֵל** (L. 210, 12. R. 124, 17). Exod. 14, 1 **הַמַּבְלִי** (L. 358, 4. R. 22, 7). Num. 6, 7 **וְלִאֲחֵזְתִּי** (L. 225, 14. R. 134, 15). Richter 9, 57 **קָלֶלֶת** (Opuscul. 279, 9). I Kön. 7, 36 **וְתִימֹרוֹת** (L. 119, 12. R. 65, 32); 11, 2 **רֶבֶק** (L. 325, 1. R. 198, 19); 18, 29 **קִשָּׁב** (650, 17). Jes. 26, 20 **וְסָגִר** (Op. 281, 7); 63, 1 **הַמִּוִּץ** (L. 220, 27. R. 131, 27). Jer. 5, 26 **כִּישׁוֹךְ** (so ist statt **כִּישוֹךְ** zu lesen, 718, 20). Ez. 24, 3 **יִצְקָנוּ** (L. 334, 7. R. 204, 6); 28, 18 viell. **בְּעָל** st. **בְּעָל** (L. 210, 24. R. 124, 30). Ps. 39, 13 **שִׁמְעָה** (L. 324, 13. R. 198, 9); 73, 28 **קִרְבַּת** (Op. 280, 8); 76, 12 **נִדְּרוֹ** (Op. 281, 3); 87, 5 **וְלִצְיִן** (Op. 281, 4); 104, 15 **לְשִׁפְזִים** (Op. 280, 10). Prov. 19, 7 **מִדַּעְתּוֹ** (673, 2); 28, 22 **נִבְחָל** (L. 324, 14. R. 198, 10). Hiob 5, 14 **יִמְשְׁשִׁי** (Op. 279, 9); 12, 15 **וַיִּבְשֻׁ** (L. 203, 23. R. 120, 7); 15, 8 **הַבְּסִיד** (L. 357, 18. R. 221, 34); 21, 5 **הַשָּׁמַיִ** (L. 321, 26. R. 196, 22); 22, 12 **רָמָן** (Op. 221, 10); 27, 21 **וַיִּשְׁעֵדָהּ** (487, 14); 31, 35 **יַעֲנִי** (L. 239, 8. 240, 12. R. 142, 39. 143, 26); 40, 22 **צִלְלִי** (Op. 279, 8). Hoh. 3, 6 **כְּתִיבֹת** (Op. 280, 9); 6, 5 **הַסְבִּי** (L. 321, 23. R. 196, 20). Echa 5, 5 **הַנָּח** (L. 245, 8. R. 146, 30). Esra 8, 30 **מִשְׁקָל** (L. 96, 6 und 325, 5. R. 50, 18 u. 198, 21); 10, 14 **בְּעֵינַי** (L. 361, 7. R. 224, 1). I Chr. 24, 3 **יִהְיֶהֱלָם** (L. 330, 9. R. 161, 27).<sup>1</sup>

Mit Nichtberücksichtigung der Accente — meist es ausdrücklich bemerkend — erklärt Abulwalid folgende Bibelverse: Jes. 5, 30 (619, 14); 28, 16 b. (352, 17). Jer. 48, 29 (83, 10). Micha 2, 4 (697, 4); 2, 8 (764, 21). Habakkuk 3, 15 (165, 11). Ps. 12, 6 (593, 20). 119, 3 (676, 12). Koh. 10, 1 (403, 9. 18, 21. 29). In Bezug auf Jes. 1, 5, 9 s. Derenbourg, Opuscul. p. CV.

## XVII.

## Erklärung einzelner Bibelstellen.

## Genesis.

- 4, 16. **בְּאֶרֶץ נֹד**, im Lande der Auswanderung und der Verbannung. 414, 6.  
 4, 24. **כִּי** hat die Bedeutung von »obgleich«. 315, 21.  
 6, 2, 4. **אֱלֹהִים** bed. die Vornehmen und Führer. 49, 15; 98, 33.  
 6, 5 (8, 21). **יֵצֶר** ist das, was der Gedanke erschafft und der Geist hervorbringt. 292, 6.  
 8, 21. **כִּי** bed. »obgleich«. Obgleich die Menschen so beschaffen sind, dass sie dem Fluche verfallen sollten, wendet Gottes Gnade den Fluch von ihnen ab. 315, 12.  
 9, 6. »Wegen des — getödteten — Menschen werde sein Blut vergossen«. 686, 21 (ebenso L. 70, 2).  
 10, 9. »Vor Gott«, d. h. in der Welt. 576, 6.  
 15, 9. **מִשְׁלֹשֶׁת** bed. entweder »drei Jahre alt«, oder der dritten Geburt entsprossen. 729, 18.  
 18, 21. **כֻּלָּהּ** in ihrer Gesamtheit, sie Alle. 320, 35.  
 20, 16. **נִמְכַּרְתָּ** ist transitiv, wie **נִשְׁכַּרְתָּ** Ez. 6, 9, **הַחֲלֹצִי**, Num. 31, 9 und hat die Bedeutung des Hiphil **הוֹכִיחַ**, Gen. 24, 14, 44: »Alles hast du vorbereitet, angeschafft«, nämlich was ihr Abimelech an Gewändern befohlen hatte. 282, 21 (genauer Mustaljik 6. vgl. L. 162, 24; 173, 11).  
 25, 18. In der Nachbarschaft, Gegenwart, seiner Brüder wohnte er. 576, 4, vgl. 444, 24.  
 30, 13. »Wegen meines Glückes beneiden mich die Weiber«. Oder: Ob all des Glückes, dessen ich mich erfreue, preisen mich die Mädchen glücklich, sie sagen mir **אֲשִׁירֶךְ**. 74, 6—10.  
 33, 5. **הֵן** bed. s. v. a. **נִתֵּן**, vgl. Ri. 21, 22, und das Adv. **הֵנָּה**. 237, 18 ff.  
 34, 30. **לְהַבְאִישֵׁנִי** mit folgendem **כִּי** ist nach **הַבְאִישׁ בְּעַמִּי**, I Sam. 27, 12, also in intransitiver Bedeutung zu erklären, obwohl es dann richtig **לְהַבְאִישׁ** hiesse: Ihr habt Unrecht an mir geübt, indem ich durch euch Unheil stiftete gegen die Bewohner des Landes. Transitiv genommen bedeutete es: indem ihr mich zwanget Unheil zu stiften. 80, 4—21.  
 38, 18. **בִּתּוּל** ist der Gürtel. 594, 35.  
 41, 47. **וַתַּעַשׂ הָאָרֶץ** bed. entweder: das Land brachte hervor, vgl. **עָשָׂה פִּרִי**; oder, was eher zu billigen ist: die Bewohner des Landes schafften, sammelten, vgl. **וַתַּעַשׂ** Ez. 28, 4, **בְּמַעֲשֶׂךָ**, Jer. 48, 7, 552, 6—13. (Vgl. 637, 2—12).  
 42, 1. **לָמָּה תִּרְדָּאִי** Warum streitet ihr mit einander, vgl. **בִּירְאוֹתַי**, II Kon. 23, 29, 656, 12 (vgl. Mustaljik 170, wo auch II Kön. 14, 8 und 11 citirt ist).  
 46, 4. **אֶעֱלֶךְ עִלָּה** Ich werde dich sterben lassen«. 526, 25.  
 48, 14. **וַיִּבֶן יָדָיו** bed. s. v. als **וַיִּבֶן יָדָיו**. Jakob erkannte, wusste von seinen Händen, d. i. von der Art, wie Joseph die Hände legte, dass Manasse der Erstgeborene sei. Joseph hatte nämlich seine Linke auf das Haupt Manasse's gelegt, damit er der Rechten Jakobs begegne, und seine Rechte auf das Haupt Ephraims, um der Linken Jakobs zu begegnen. Als Jakob dies bemerkte — es wird deshalb

ausdrücklich erzählt, weil Jakob es nur durch den Tastsinn beobachten konnte. — legte er seine Hände in entgegengesetzter Richtung. — Vielleicht ist zu erklären: Er beobachtete seine — Josephs — Hände [und erkannte so], dass M. der Erstgeborene sei. 76, 20; 721, 18.

48, 19. גֵּיִם bed. Israel: Die Hauptmasse, die Mehrzahl der Völker Israels wird von Ephraims Samen sein. 376, 7; 682, 9.

49, 5. »Waffen des Unrechts waren ihr alleiniges Heer«. Auspielung auf Gen. 34, 25. (Über מַכּוֹתֵיהֶם s. Hebr.-arab. Sprachvergleichung, S. 33). 374, 4.

49, 2. »Vom Raube, mein Sohn, bist du gross geworden, gewachsen« (vgl. Ez. 19, 3). 269, 1; 525, 15; L. 66, 27. S. oben S. 30.

49, 19. »Er schneidet ab — vgl. גָּדַד, Dan. 4, 11 — die Fersen der Geschaartene«. 127, 10.

49, 22. Zu בֵּן בְּנֵי vgl. בֵּן, Ps. 80, 16 Zweig; פֶּתַח ist Singular zu פִּתְחוּ פֶּתָח Ez. 31, 6, Zweige. 99, 15; 560, 24.

#### Exodus.

4, 25. Zippora nennt ihr Kind חֶזֶן דָּמִים, Verlobten der Blutvergiessung, des Todes, weil es dem Tode nahe war und zwar »wegen der Beschneidung«, 161, 1; 257, 7.

5, 12. Sie sahen »sich selbst« im Übel. 75, 18.

14, 14. תַּחֲדֵיטָן bed. »lasset vom Kampfe ab«, vgl. דָּמָה I Sam. 14, 19. 251, 16 (anders L. 295, 7).

16, 15. מִן ist s. v. als מִי. »Es ist irgend eine Gattung, die wir nicht kennen«. 372, 16.

18, 23. Der Nachsatz beginnt mit וַיִּבְלֶה. »Wenn du diese Sache thust, nachdem es dir Gott befohlen wird, so wirst du bestehen können«. 52, 2.

19, 5. כִּי bed. obwohl. »Obwohl die ganze Welt mein ist, habe ich euch aus allen Völkern erkoren«. 315, 8.

22, 14. אָבֵד hat die Bed. »verloren gehen, unkommen«. 86, 17.

29, 33. אִשָּׁר bed. »nachdem«. 72, 16.

34, 9. וַסִּלַּחַת ist die Fortsetzung der ersten Verhältnisse, כִּי bed. »obwohl«. 315, 1.

34, 19. תִּזְכֶּה bat transitive Bedeutung. Der Sinn ist: Du sollst alles Männliche von deinem Vieh wegnehmen und es Gott weihen. 194, 15.

40, 20. יָקָם ist adverbelle Bestimmung zu יָיָה: »Er unternahm es und legte«. Vgl. יָקָם Num. 16, 1. und לָקָם II Sam. 18—19. 357, 29.

#### Leviticus.

5, 6. »Wenn er für eine dieser Sünden Vergebung sucht«. 71, 14.

5, 23. »Wenn er sündigt und Vergebung sucht«. 71, 18.

11, 21. לִצְרֵה בָהֶם bed. um mit ihnen — den Staub — antzuwählen, d. i. ihn umzukehren und von seinem Orte zu entfernen (vgl. צִירָה, Hab. 3, 6). 469, 15.

13, 7. לְטַהֲרֵהוּ, »wegen seiner Reinwerdung«. Wenn das Wort nicht »stünde, wäre der Zeitpunkt des טָהַר אל הַכֹּהֵן zweifelhaft, da der Priester den mit dem Aussatze Beohatteten auch vor seiner Reinwerdung zweimal geschen

hatte; mit der Angabe לטהרתו ist gesagt, dass die dritte Besichtigung, bei der er rein wurde, gemeint ist. 260, 12.

16, 8. עוֹזֵל bed. die harte, steinige Erde (arab. عِوَال), von der Wurzel עוּז. 515, 2.

16, 21. אִישׁ עֵרִי bed. einen Mann, der gesetzeskundig und damit vertraut ist, was mit dem Bocke zu geschehen hat; das Wort gehört zu עֵר, Koh. 8, 6 (Kenntniss, Recht), plur. עֵרִים, I Chron. 12, 32. 513, 18.

#### Numeri.

14, 4. נָתַתָּה רֹאשׁ bed. entweder: »setzen wir einen Anführer über uns«, 467, 21 und 658, 7, oder, was richtiger ist, es ist ein Ausdruck nach der Analogie von יָרַתְנִי כִּתְף סוּדֹת Neh. 8, 29, und bed. den Entschluss, mit trotzig erhobenem Haupte umzukehren; dafür spricht auch Neh. 9, 17. 658, 25—31.

16, 14 b. Sind wir etwa blind, dass wir nicht den geraden Weg gehen sollten, oder: ist uns Recht und Wahrheit verborgen. 454, 11.

16, 32. Unter רֶמִישׁ ist hier ebenso, wie in II Chron. 21, 17 und Esra 1, 6, nicht Vieh, sondern Hausrath gemeint. 679, 26—34.

18, 23. Der Levite »selbst« soll den Dienst des Stiftszeltes versehen, mit Ausschluss eines sonstigen Israeliten, wie das im vorhergehenden Verse ausdrücklich gesagt ist. 171, 17—24.

24, 17. Die Seiten, d. i. Gebiete Moabs. 559, 15.

#### Deuteronomium.

3, 11. בָּאֵת אִיִּשׁ »nach dem Vorderarme gewöhnlicher Menschen«, denn sein eigener, war grösser im Verhältniss zu seinem das gewöhnliche Maass überragenden Körper. 40, 11—13.

5, 19. וְלֹא יִסֵּף, die Stimme wiederholte sich nie wieder, das heisst eine solche Offenbarung fand nicht wieder statt. Vgl. Num. 11, 25 »sie prophezeiten, und dann niemals wieder.« 287, 12—15.

8, 4 (vgl. Neh. 9, 21). »Dein Fuss war nicht entblösst«, d. i. er blieb nicht ohne Schuh. 104, 21.

29, 18 b: »weil die satte Seele nebst der durstigen umkömmt,« d. i. weil der Fromme nebst dem Frevler untergeht und Jener vor Diesem im Tode keinen Vorzug hat. Damit vertröstet sich der Bösgesinnte und zieht sich den Fluch zu: der Ewige wird ihm nicht verzeihen. Gemeint ist die Ansicht der Dahriten, welche nicht an die göttliche Vergeltung, Lohn und Strafe glauben. 489, 25—490, 2; 669, 30 f. (Vgl. Leben und Werke Ab.'s, S. 8, Anm. 49).

32, 42. מִדְּאֵשׁ בְּרָעוֹת אֹיֵב »vom Beginne meiner Vergeltung an dem Feinde an«. 588, 5. 659, 2.

32, 43. »Jubelt ihr Stämme (גִּזְיִם wie Gen. 48, 19), die ihr sein — Gottes — Volk seid, denn er rächt das vergossene Blut seiner Diener.« 682, 11.

33, 19. עַמִּים sind die Stämme Israels. 376, 9.

33, 20. »Gleich den Tagen deiner Jugend werden die Tage deines Alters sein.« 149, 22.



33, 27. **מַעֲנֶה** (ebenso **מַעֲנֵן** Ps. 90, 1) ist ein der Benennung des immerdauernden und das in ihm Enthaltene tragenden Raumes entnommenes Attribut für Gott. Dasselbe ist metaphorisch gemeint, da ja Gott der Schöpfer des Raumes und der Zeit ist, der diese auch zu vernichten vermag. 510, 10—15.

## J o s u a.

9, 14. **יָקָרָה** gehört zu **לָקַח**, Lehre, Beweis: die Leute nahmen den durch die Reisezehrung gebotenen Beweis an. 358, 16.

## R i c h t e r.

3, 23. **הַמַּסְדֵּרוֹתָהּ** bezeichnet wol einen Ort im Palaste des Herrschers, an dem die Leute in Reihen sitzen. 475, 32.

5, 14. **יִשְׂרָאֵל** ist Infin. wie **הַשִּׁשִּׁים** Ez. 29, 7: »ihre Entwurzelung, Ausrottung Amaleks.« 751, 29.

5, 15. **בְּרַגְלָיו** »mit seinem Fussvolke.« 664, 13.

5, 26. **וְהָלַכָה** gehört vielleicht zu **יָרָה** als Subject. 229, 8.

5, 30. »Ein Mädchen, zwei Mädchen für jeden Mann.« 676, 15.

7, 14. **אִישׁ יִשְׂרָאֵל** »der Angesehene, der Führer Israels«; vgl. **אִישׁ** I Sam. 26, 15, 40, 16.

13, 18. **וְהָיָה** bez. sich nicht auf den Namen, sondern ist auf ähnliche Weise zu erklären, wie **וְהָיָה** in Num. 14, 41: **פְּלֵאָה** bed. auch nicht »wunderbar«, da die Wunderbarkeit des Namens nicht als Ursache dafür dienen kann, dass der Engel ihn verbirgt. Vielmehr bed. **פְּלֵאָה** Trennung, vgl. **פְּלֵאָה** Exod. 11, 7: »es ist eine Trennung«, d. h. es waltet eine ewige Trennung zwischen uns ob, so dass die von euch verheissene Ehrung nicht stattfinden kann. 573, 10—19.

14, 18. **הִדְרִישָׁם** kann bedeuten »geheimthun«, oder pflügen im bildlichen Sinne, oder sich berathen (vgl. 16, 2). 251, 15; 252, 7; 253, 1.

21, 14 b. »Die Weiber langten — vgl. Num. 11, 22 — nicht für sie gerade.« 287, 26; 311, 7.

## I S a m u e l.

2, 16. **כִּי־נָס** »erst, vorher«. 279, 18.

2, 32. **צֶרַח מִעֵיִן** »den Feind meiner Wohnstätte«, 510, 6.

10, 27 b. »Er war wie Einer, der schweigt«, der über ein Wort hinweggeht, es verzeiht, vgl. Zeph. 3, 17 »er schweigt in seiner Liebe«, d. i. sieht deine Schuld nach, aus Liebe zu dir, ferner Jes. 57, 11 b. 251, 29—33.

12, 6. **אִשֶּׁר עִשָּׂה** »der erwählt hat.« 552, 18.

15, 4. **וַיִּשְׁמַע** »ermahnte«. 733, 3.

15, 12. **יָד** bed. wie **יָדִים**, II Kön. 11, 16 Reihe, Ordnung, in Reih' und Glied aufgestellte Mannschaft. 275, 12.

17, 18. **עֵינֶיךָ מֵרְצֶה** von **רָצָה** angenehm, wohlgefällig sein: vergewissere dich ihres Wohlwollens. »Wenn du dem Obersten unsere Geschenke gebracht hast, wache über deine Brüder, halte sie von gefährlichen Orten ferne.« 546, 3—7.

23, 22. **וַיִּבְחַן** erforschet, ergründet, vgl. **בִּקֵּן** Hiob 8, 8, **וַיִּבְחַן** ib. 23, 9, 311, 29.

25, 29. Abigail spricht von etwas Bekanntem, Anerkanntem, wenn sie wünscht, dass Davids Seele gebunden sei in den Bund des Lebens, d. i. des ewigen Lebens. 110, 5.

26, 14.  $\text{אֶל הַמֶּלֶךְ} = \text{עַל הַמֶּלֶךְ}$  »über den König hinweg«, da ja David nicht den König, sondern Abner anrief. 45, 10.

27, 8.  $\text{מֵעִילָם}$  »seit langer Zeit« 530, 8.

28, 9.  $\text{מִתְנַקֵּשׁ}$  bed. vielleicht — reflexivisch — »du bereitest dir selbst Verderben«.  $\text{בְּנַפְשִׁי}$ , durch meine Seele d. i. dadurch, dass du meinen Tod verschuldest. 455, 1—6.

30, 17. »Von der Dunkelheit — dem Anbruch der Nacht — bis zum Abend des folgenden Tages«. 371, 5; 464, 10.

## II Samuel.

1, 9.  $\text{שֶׁבֶן}$  bed. den nach Saul ausspähenden Ring der Feinde: er sagt: ich bin umzingelt und kann mich von hier nicht mehr retten. 700, 12.

3, 12.  $\text{תַּהְרִיזֵנִי}$  insgeheim, wie  $\text{הִרְשָׁה}$  Jos. 2, 1.  $\text{לִּי אֵינִי}$  ist eine Schwurformel (ל wie Jes. 8, 20): bei dem, dessen die Erde ist, beim Herrn der Welt! 761, 11; L. 48, 5 (R. 19).

6, 7.  $\text{עַל הַשָּׂלַל}$  ob des Irrthums, des Vergehens; zur Wortbildung vgl.  $\text{צוֹקֵן}$ , Jes. 28, 10. 724, 31.

6, 16.  $\text{מִפְּנֵי}$ , gekräftigt, d. i. umgürtet. 568, 22.

8, 18.  $\text{בְּהַנִּים}$ , ebenso  $\text{כֹּהֵן}$  II Sam. 20, 20, und  $\text{כֹּהֲנֵי}$  II Kön. 10, 11 bed. Minister, Versier. 309, 20.

15, 19.  $\text{גֵּלָה} =$  fremd. 136, 19.

18, 13 b. »Du würdest — wenn der König mir zürnte — bei Seite stehen«, dich nicht kümmern. Darauf antwortet Joab

18, 14 a: Das wäre nicht richtig ( $\text{כִּן}$   $\text{לֹא}$  wie II Kön. 7, 9), wenn ich in deiner Gegenwart an mich hielte und dich nicht vertheidigte; oder: ich handelte nicht richtig, wenn ich in deiner Gegenwart mich zurückhielte, Absalom zu tödten. 281, 7—14.

20, 15. Subject von  $\text{וְהַעֲמַד}$  ist die Stadt d. i. deren Bewohner,  $\text{הָהָר}$  bed. die kleinere ausserhalb der Stadtmauer errichtete Mauer, eine Art Pallisade,  $\text{בֵּר יִשְׂרָאֵל}$  im Talmud, Pesachim 86 a. Innerhalb derselben hielt Stand, versammelte sich das Volk von Abel Maacha. 222, 25—32.

22, 51.  $\text{מִנְדֹּל}$  ist ein Adjectivum transitiver Bedeutung, gehört als Apposition zu » in V. 50 und hat  $\text{יְשׁוּעוֹת}$  zum Object. 123, 32.

## I Könige.

1, 21.  $\text{הַטָּאִים}$  hat privative Bedeutung wie das Verbum  $\text{הִטָּא}$  im Piel, als ob sie sagte » $\text{טְהוּרִים מֵעֵין}$ « (vgl. Prov. 20, 9. Lev. 16, 30), also: »dann möge ich und mein Sohn S. frei sein von der Schuld, die Herrschaft zu präbendiren.« 220, 17—20.

8, 2. »Im Monat der angesehenen — Feste.« 41, 25.

10, 28:  $\text{מִקָּה}$  von  $\text{קָן}$  Linie, Strich, entspricht dem arab.  $\text{رَكَم}$ , Strich, dann Taxe, Gebühr: eine solche, etwa ein Drittel oder die Hälfte des Gewinnes, mussten die Kaufleute entrichten. 629, 23.

15, 13. מַפְלִיעָה bezeichnet einen dem Gotzenbilde, um die Ehrfurcht vor ihm zu erhöhen, um es auszuzeichnen, zugelegten Schmuck, etwa eine Krone oder dgl. Vgl. das II Kön. 4, 13 ebenfalls im Sinne der Auszeichnung gebrauchte קָדָה. 574, 26—32.

18, 26. וַיִּסְתָּחֶן bed. »sie flehten um Schonung (סָחָה Exod. 12, 23, 27) Erbarmen«, oder »sie lehnten sich an« (סָחָה I Kön. 18, 21), ermüdet vom Stehen während des Betens. 577, 1—17.

18, 45. Der Himmel verfinsterte sich durch — schwarze — Wolken und — Staub aufwirbelnden — Wind. 626, 12.

20, 42. אִישׁ חֶנֶּץ »den in meinem Netze Gefangenen«. 40, 32.

22, 34. יָצָב ist entweder »Befehlshaber der Reiterei« oder der begleitende Reiter. 678 22 f.

## II Könige.

4, 28. הַשִּׁלָּה gehört vielleicht zu שָׁלַח, Deut. 28, 57: »heisse mich nicht gehären«. 725, 4. (Vgl. oben S. 70).

9, 13. Sie liessen ihn »auf den Stufen selbst« (עָצָם = עָצָם) sich setzen nicht auf einen Thron. 145, 1.

9, 25. צָמִידִים wir beide vereint. 612, 31.

14, 26. Das Elend Israels, welches »ehr entgegengesetzt« war anderem Elende, verschieden durch seine Grosse. 392, 15.

15, 5. Das Haus wurde הַמִּשְׁכָּה genannt, weil der König dort von den Menschen getrennt und von dem Verkehr mit ihnen »frei« war. 242, 13.

23, 29. כָּדָאֵן אִתָּן »als er mit ihm stritt«, vgl. oben zu Gen. 42, 1. 656, 12.

24, 14. הַדָּשׁ sind die Berather (v. דָּשָׁה, sinnen, erdenken) in Kriegssachen, die Kriegskundigen, מַסְנֵי die Heeresobersten, welche das Tragen der Kriegsräthe (סִנְיָה Ps. 135, 3) befehlen. 252, 31; 475, 18.

## Jesaja.

1, 20. חֲמַלְלִי ist das Passivum zum factitiven Piel: »das Schwert wird auch verzehren gemacht werden«, vgl. Jer. 46, 10. 43, 22.

3, 9. »Die Physiognomie ihrer Gesichter« d. i. was in ihren Gesichtern durch die Kunst der Physiognomik an Schamlosigkeit und Herzensharte zu »erkennen« ist. 435, 22.

6, 80. בְּעֵרִיפִיהֶן in ihren Trümmern (von עִרְפָה Hos. 10, 2). 550, 24.

8, 9. »Brechet (intransitiv), ihr Völker«. 672, 32.

10, 21. »Nach dem Wege Aegyptens«, d. i. wie die Aegyptier mit dir verfahren. 105, 17.

10, 26. »Nach dem Wege Aegyptens«, d. i. wie er früher an den Aegyptern gethan. 103, 16.

19, 40. »Nach dem Geringsten und der Grimm und dem Zorn endst mit ihrer Vernichtung«. 94, 4.

10, 34. אֶרֶץ ist eine grosse Axt, mit der man Bäume fällt. 22, 16.

13, 2. »die Schwerter (פָּרָה, vgl. פָּרָה Ps. 45, 32 oben) מִלְחָמָה Micha 5, 6) der Edlen«. 394, 11.

10, 16b. Wer du umkönnst, fällt durch's Schwert, d. i. keiner von denen,

deren Geschick sich erfüllt, deren Lebensdauer abgelaufen. stirbt auf natürliche Weise, sondern durch das Schwert getödtet. 489, 10.

14, 13. Babel wird **בֵּיֶרֶת** genannt, weil es ein Ort war, wo Viele zusammenkamen. 288, 11.

14, 19. Unter dem »verabscheuten Sprossen« ist ein Zweig zu verstehen, der wegen seiner Schlechtigkeit nicht als Setzling dienen kann und darum weggeworfen wird. In demselben Sinne wird der König von Babel auch mit dem Gewande Erschlagener verglichen, das ebenfalls nicht mehr benützt und weggeworfen wird. 449, 33.

16, 1. **כֶּרֶם** (abgekürzt aus **כֶּרֶם** Jes. 66, 20) bed. das edle Ross, welches wegen der Schnelligkeit seines Laufes, mit der es die Erde gleichsam aufrollt. »Herrscher der Erde« genannt wird. 330, 18; 337, 10.

16, 6 (ebenso Jerem. 48, 29). »Nicht so seine Kinder« (**בָּרִי** eig. Zweige, übertragen Nachkommen), d. i. seine Herrschaft wird zertrümmert und gelangt nicht an die Kinder. 83, 8.

19, 24. Vielleicht gehört **שְׁלִישׁ** zu **שְׁלִישׁ** Anführer (Exod. 14, 7 u. s.). 730, 7.

21, 5. **צִפּוֹף הַצֵּפִית** bed. — nach dem arabischen **صَفَفَة** — »gereiht sind — einander gegenüber — die Reihen«, womit entweder die Speisereihen auf dem Tische. oder die Speisenden an demselben gemeint sind. 616, 27.

21, 11. »Prophezeiung über die dem Untergange Bestimmte« — d. i. das frevelhafte Edom (Rom). Ich hörte einen Rufer, der von Rom — **רוֹם** — her ruft: O Wächter, was blieb von der Nacht — d. i. von der Zeit ihrer Herrschaft. 155, 17; 353, 1.

22, 2a. Man hat hier keine Schilderung des Wohllebens, sondern eine solche der Noth zu erblicken; **עֲלִיזָה** bez. — nach dem Arabischen — das Zittern des Sterbenden oder Kranken. 528, 26.

22, 14. **עַד הַמּוֹתֵיךָ** »nachdem ihr gestorben sein werdet«. Euere Sünde wird nach eurem Tode geahndet werden. 503, 12.

24, 15. **אֲחֵרִים**, eig. Höhlen (vgl. **מְאֹרֹת** Jes. 11, 8) oder Thäler (**אֹר** Gen. 15, 7), bezeichnet die von Jerusalem weit ab liegenden ruhigen Gegenden, indem dieselben verborgen und entfernt sind. 29, 1.

24, 16. Weil ich der Frommen entbehre — die weit am Ende der Erde lobsingen — ward mir das Geheimniss der Prophezeiung zu Theil, nämlich: Wehe mir u. s. w. 674, 10.

25, 5. Gott ruft aus, verkündet (**יַעֲרֶה** wie Hiob 3, 1) das Abschneiden (**וּמִירָה**), Ausrotten der Rebellen. 198, 3.

25, 7. »Er zerreisst — vgl. **כִּבְלָעַ** Num. 4, 20 — die Hülle, welche alle Völker einhüllt«, d. i. die Hülle der Unverschrtheit, welche über sie gebreitet war, sie kommen um. 96, 33.

26, 16b. Sie kündeten (**צִקּוּן** = **צִקָּן** vgl. **יִצְפָּן** Ps. 102, 1) die Sanftheit deiner Züchtigung an ihnen. 352, 17; L. 74, 3.

28, 15. **הַנֹּחֵה** (von **הִנֵּה** schauen) ist wol der Späher, Vorposten, der vor der herannahenden Gefahr warnt. 218, 15.

29, 9. **וְהַמְהִמָּה וְהַמְהִמָּה** verharret, seid bedächtig in eurem Zustande, d. i.



wendet ihm euer Nachdenken zu und wundert euch darüber, 398, 15; **וְשָׁעָה הִתְנַחֲשׁוּ וְשָׁעָה** erlebet Hülfe und ruft zur Hülfe (von **שָׁעָה**, **הִתְנַחֲשׁוּ**). 710, 18.

29, 16a. Was euer Umkehrung, die Veränderung eures Zustandes betrifft, so ist sie (**נָח** affirmativ = arab. **in na** wie Prov. 3, 84. 24, 11) für Gott so leicht, wie die Umgestaltung des Thones dem Töpfer. 53, 11; 179, 28.

32, 19a. Wenn auch in ihrem Lande Hagel fallen wird, so fällt er in den Wald, wo durch ihn kein Schaden angerichtet wird. 112, 2.

34, 14. **לִילִית** ist der arabisch **ليل** genannte weibliche Dämon. 353, 4.

38, 12b. Dem Weber gleich — der das fertige Gewebe rasch vom Webstuhl herauszieht — habe ich mein Leben rasch beendigt; durch die Krankheit (**רָלָה**, vgl. **רָל** II Sam. 13, 4) macht er ein Ende mit mir. 159, 3; 103, 26; 640, 8.

38, 14. **קִרְבִּי** (von **קָרַב** angenehm, wohlgefällig): bessere meinen Zustand, rette mich. 546, 18.

42, 19. **חִשְׁלָם** ist der Vollkommene, d. i. in Bezug auf die Sehkraft Unversehrte. 728, 8.

43, 14. **בְּיָדָם** (vgl. **בְּיָדָם** II Kön. 9, 32) Flüchtlinge, wie **בְּיָדָהּ** Jes. 15, 5; oder gefesselt, eigentlich gekrümmt (**בְּיָדָהּ** **בְּיָדָהּ**, Jes. 27, 1) durch das Holz, an welches sie gebunden sind. 112, 30; 113, 15. **וְיָדָהּ**, die Wehklage, vgl. Ps. 106, 44. 682, 22.

44, 4. **הַצִּי**, die Wohnstätte, wie Jes. 34, 13 und 35, 7: sie werden spriessen in ihren Wohnstätten, wie die Weiden am Wasser spriessen. 244, 8.

45, 14. **אֲנִשׁ מֵרָחֵק** bed. die Leute der grösseren Entfernung, d. h. Bewohner entfernter Länder. 364, 25.

47, 3b. Ich nehme Rache und lasse keinen zu mir flehen, gestatte keine Fürbitte. 563, 26.

51, 9. **רָחֵב** zielt auf Pharao. 668, 28.

57, 10b. Als deine Hand die Mittel zum Leben erlangt hatte, missachtetest du die Busse (**חִלָּית** gehört zu **חָלִיתִי** I Sam. 13, 21, **חָלָה** Exod. 32, 11. Verzeihung erbitten). 227, 22.

57, 16. Der Geist wird dem Menschen von mir zu theil (**יָעֵץ** eig. neigt sich, wendet sich zu, vgl. Hiob 23, 9). Gott setzt als Ursache dessen, dass er sich unsrer erbarmt und uns verzeiht, die Thatfache, dass die Menschenseelen von ihm stammen, dass er sie erschaffen hat. 518, 7.

59, 19b. Wenn ein Feind gegen uns kommt, dem Strome gleich an Menge und Ausbreitung, wird Gottes Geheiss ihn von uns weichen machen. 437, 80.

60, 17. **בְּקִדְדָן** ist die Kopfsteuer, welche die **בְּקִדְדָן** einheben. 582, 12.

66 4. **תְּעָלֶילֶהֶם** (von **עָלָל** Echa 1, 22, **עָלָלָהּ** Deut. 22, 14), die von Gott bewirkten, über sie verlangten Unglücksfälle, Missgeschicke. 522, 8.

### Jeremia.

2, 24. Der Wildsch, der unbehindert Luft schnappt und seiner Wege zieht, den aber seine Verfolger einmal mühelos einholen, wenn seine Zeit — sein Monat — gekommen ist, ist ein Bild der im Gotzenkult und im Abfalle beharrenden Nation, deren Feinden der Prophet zurnt, sie mögen sich nicht ab-

mühen in der Verfolgung, denn es käme die Zeit, wo sie Israel mühelos besiegen. 212, 30.

4, 1. Das zweite **הַשֵּׁנִי** gehört zu **שׁוּבָה** Jes. 30, 15: »wenn du zu mir zurückkehrst, o Israel, wirst du dauernd an deinem Orte bleiben und Ruhe finden«; im zweiten Satztheil entspricht dem Worte **וְלֹא תִנָּד** 707, 5.

4, 12. **וְהָיָה בָלֵא** eine reichliche Prophezeiung. 376, 1.

4, 19. Wenn die Gluth in meinen Eingeweiden zu heftig wird, flüchte ich zu meinem Herren und suche bei ihm Kraft zum Auslarren (**אֶהְיֶלֶת**), aber mein Herz ist in gleichem Zustande der Aufregung. 281, 15.

6, 2. **הַהֵנָּה**, die — ob ihrer Bequemlichkeit und ihrer Gemussliebe — in ihrer Wohnstätte (Jes. 27, 10) Verharrende (vgl. **נָזְתָה בֵּית** Ps. 68, 18). Es ist das nicht als Lob gesagt, sondern als äusserster Tadel: sie lassen sich von ihren Feinden einschliessen und meiden den Vertheidigungskampf, wie es die bequemen, sich in ihren Gemächern aufhaltenden Frauen thun. 26, 1; 415, 28.

6, 15. **הַכִּלִּים** ist transitiv; sie wissen nicht zu tadeln, zu rügen, kümmern sich nicht darum. 321, 28.

9, 25 (ebenso 49, 32). **קְצוּצֵי פֶּה** »die Abgetrennten der Seite«, d. i. die vom Culturland Entfernten, in der Wüste Umherziehenden. 559, 12.

11, 19. »Verderben wir den Baum nebst seiner Frucht«, d. i. entledigen wir uns seiner und seiner Rede. 351, 22.

15, 8. **אֵם** bed., wie II Sam. 20, 19, die grössere Stadt. 55, 13.

22, 15. **הַתְּמַלֵּךְ** gehört zu **וַיִּמְלֹךְ** Neh. 5, 7. Beschliessest du, d. i. gedenkest du etwa zu trotzen deinem erlauchten Ahnen (der die Ceder genannt wird). d. i. dem König David. 379, 4.

25, 24. **עֲרַב** bed. die Araber überhaupt, **הָעֲרַב** die Araber reiner Abstammung, die Kahtäniten u. a., während **קָרִי**, Ezech. 27, 21, die ismaelitischen Araber bezeichnet. 547, 24.

30, 21. **עֵרֵב אֶת לִבּוֹ** von **עֵרֵב** angenehm, wohlgefällig (vgl. oben zu Jes. 38, 14): wer hat seine Seele so gebessert, sie dazu vorbereitet, mir nahen zu dürfen. Die Frage hat den Sinn des Lobes: er ist mir nah, mir lieb. 556, 8.

31, 18. **שׁוּבִי** (ebenso auch **שׁוּבוּ** 11. 10) hat den Sinn des Beharrens bei der Sünde (vgl. **שֵׁב** 8, 6 und **מִשׁוּבָה** 8, 5). 277, 31; 707, 16.

32, 5. **עַד בְּקִדְּי אֹתוֹ**, nämlich bis er stirbt. 580, 8.

33, 3. **בְּצוּרִית** sind Dinge, die dem Verständniss »verschlossen« sind und nur durch Offenbarung kund werden. 105, 5.

37, 12. **לְהִלִּיךְ** (von **הָלַךְ** glatt), sich unbemerkt wegschleichen. 231, 24.

44, 19. **לְהַעֲצִיבָהּ** in Widerspenstigkeit, Ungehorsam gegen unsere Mäuner. (vgl. **יַעֲצִיבוּהָ** Ps. 78, 40). 540, 26.

49, 16. **תַּבְּלִעֶיךָ** Die Furcht der Menschen vor dir, deine Macht. 574, 25.

51, 18. **אִמָּת בְּצֶעַךְ** die Vollendung (**בְּצֶעַךְ** Jes. 10, 12) d. i. der Höhepunkt deiner Herrschaft (bildlich Arm), dem nur eine Verringerung derselben folgen kann. 103, 23.

52, 23. **וְהָיָה** den Knauf von allen »Seiten« umgebend. 670, 30.

## Ezechiel.

7, 7. **חַזַּק** ist Adj. zu **חָזַק**, mächtig, gewaltig: von diesem Unheil befreit sie auch der mächtigste ihrer Berge nicht, d. h. die Festigkeit ihrer Berge und die Unzugänglichkeit ihrer Festungen schützt sie nicht vor dem Feinde. 172, 26.

7, 10. **מִטָּה** die Rechtsbeugung. 430, 22.

16, 7. **בְּעֵד קִדְיִים** gehört zu **קָדַם**: du gelangtest zum Ziele, d. i. zur äussersten Vollkommenheit, zur Reife der Jugend. 504, 8.

21, 15b. Wie sollten wir uns freuen, da dieses Schwert (der Krieg) auf den Stamm meines Sohnes, auf Israel hinzielt und verschmäht alles Holz, d. i. von den anderen Völkern sich abkehrt. 25, 12.

21, 36. **חִישֵׁי מִשְׁחָה** Ersinner des Verderbens. 252, 33.

27, 28. **מִיַּד הַיָּם** sind die Meereswogen (vgl. **יָם יָדַי** Jes. 57, 20). 147, 14.

28, 12. **הָאָדָם הַרִשּׁוֹן** ist Adam, der erste Mensch, welcher der Besiegler des Schöpfungswerkes war. 762, 2, vgl. 256, 4.

29, 7. »Du machst stehen die Lenden«, indem sie sich nicht mehr sich neigend auf dich stützen. 533, 4.

39, 11. Ob des grossen Gestankes darin werden die Durchziehenden sich Nase und Mund zustopfen, das Thal wird ihnen also gleichsam ein Gebiss (**מַחֲסִים**) anlegen. 239, 15.

41, 5. **אֶצִּילָה** nach dem Maasse des ganzen Armes bis zur »Achselhöhle«, 67, 1.

41, 12. **חֲדָה** ist ein Hofraum, in dem besondere Plätze für die Israeliten, Leviten und Priester abgetheilt waren, so dass er gleichsam »zerschnitten« war. 131, 25.

## H o s e a.

1, 6. **אֶשְׁאֵל לָדָם** s. v. a. **אֶשְׁאֵל** ich werde sie ausreissen, entwurzeln (vgl. **אֶשְׁאֵל**, Hiob 32, 22). 458, 26.

6, 9. **שִׁבְרָהּ** zusammen, nach einer Weise und einer Seite (vgl. Ps. 21, 13. Zeph. 3, 9. Gen. 48, 22). 722, 12.

6, 11. **קֶצֶד** Zweig, bed. den König (vgl. Jes. 11, 1. Ez. 17, 22). 643, 16.

7, 16. **מִנְעֵם לְשׁוֹנֵם** ob des Hasslichen, was ihre Zungen vom Schöpfer aussprechen. 200, 15.

10, 7. **קֶצֶף** bed. das Wallen, Schäumen des Wassers durch die Gewalt des Windes. 648, 5.

11, 7. **עַל אֵל** zu einer höheren Stufe, d. i. zur Gottesturcht. 525, 20.

13, 7. **דָּרַךְ אֶשְׁרָה** ein begangener, d. i. von Vielen beschrittener Weg, Gegensatz von **דָּרַךְ לֹא סֶלֶלָה**, Jer. 18, 16. 74, 16.

14, 15. **חֲדָדִים** ist Plural von **חָדָד** Gen. 41, 2. 34, 27. **חֲדָדִים** ist vielleicht Determinativum zu **אֵשׁ** Wildesel, also: er ist dem Wildesel gleich zwischen Gräbern. 584, 5.

## J o e l.

1, 17. »Du verdorrst die Saatkörner unter ihren Furchen.« Damit soll die außerordentliche Dürre gekennzeichnet werden. 584, 27.

2, 6a. Sie sind nicht wie andere Feinde, welche durch Waffen verwundet

werden, sondern sie kommen auf die Waffe herunter (יָצֵלָה, wie Richter. 7, 12, Gen. 24, 64) und verwunden sich nicht. 103, 30.

4, 3. מִנְהָ bed. Nahrung (zur Form vgl. מִנְיָה, עֵינָה). 190, 12.

4. 11b. Dasselbst lass', o Gott, deine Engel, deine Gewaltigen zu uns her-  
untersteigen, uns zu Hilfe und Beistand. 429, 17.

#### A m o s.

2, 6b. Sie verkaufen aus Ungerechtigkeit um den geringsten Preis den Armen, wenn z. B. ein hebräischer Knecht gezwungen wird, sich selbst zu verkaufen. 500, 23.

5. 27. Über Damaskus hinaus, d. i. nach Babylonien. 174, 27.

7. 14. »Ich bin Besitzer von Rindern«, der von Niemandem abhängt. 106, 9.

#### O b a d j a.

12. נָכַר gehört zu נָכַר I Sam. 23, 7, Hiob 31, 3: seine Auslieferung zum Untergange. 436, 9.

#### J o n a.

2, 9. חֶסֶדֶם ihre Schande. 239, 1.

4, 8. חֲרִישִׁית ist vielleicht der in der Jahreszeit des חֲרִישׁ — Pflügezeit — wehende kühle und trockene Wind. 252, 9.

#### M i c h a.

1, 7. אֲתָנִיָּה sind die aus Buhlerlohn gebauten Tempel. 765, 18.

1, 14. Die Häuser von Achsib werden Leuten zu theil, die in denselben Trug üben werden, ob dessen, was die Könige Israels Böses gethan haben. 313, 15.

2, 4. Wir sind verwüstet, so dass der Feind die Aecker meines Volkes ihm wegnimmt; wehe, auf wie entsetzliche Weise macht er uns weichen, uns vertreibend (לְשׁוֹכֵבִי wie לְשׁוֹכֵבֵיךְ Ez. 38, 4). und wie vertheilt er unsere Grundstücke. 697, 1.

2, 8. Meinem Volke gegenüber stellt ihr Feinde auf (d. h. ihr gebt sie in die Gewalt ihrer Gläubiger und Ansbeuter); wen ihr trefft, dem zieht ihr Kleid und Mantel aus, so dass friedlich Dahinziehende das Ansehen aus dem Kriege Heimkehrender haben. 764, 11.

6, 13b. Du wirst empfangen, aber nicht gebären, und was du gebären wirst, gebe ich dem Schwerte. 462, 20; 574, 1.

7, 1. אֵלֶּי לִי Schmerzen, Kümmernisse sind mir, sind mein Antheil. 46, 13.

7, 3. יַעֲבִידָהּ bez. sich auf הָיָה; sie verzweigen, machen vielfältig das Böse. 501, 15.

#### N a c h u m.

3, 1. Sie ist ganz gefüllt mit Erniedrigung und Zertrümmerung, sie hört nicht auf Beute des Feindes zu sein, die Stadt vergossenen Blutes, so genannt, ob der Menge Erschlagener in ihr. 314, 20.



## H a b a k k u k.

2, 10b. Du vergewaltigtest viele Völker, während du an dir selber dich vergundigtest, 641, 25.

3, 3. **הִתְלַחֵץ** sein Glanz, 174, 9.

3, 15. Du tratest nieder mit dem Meere deine Rosse, d. h. die Rosse der Aegypter (Exod. 14, 28), mit dem Schwallen mächtiger Wasser; oder: im Meere, im Schwallen m. W.; oder: du schrittest im Meere, während deine Rosse und Wagen gleich dem Schwallen m. W. waren, 164, 27.

## Z e p h a n j a.

3, 19. **עִשָּׂה** gehört zu **עָשָׂה** Ezech. 23, 8. **בְּעִשְׂתָּה** ib. 21 (zertrümmern, zermalmen), 551, 20.

## S e c h a r j a.

5, 8. **אִשִּׁי מִיִּשְׁתָּ**. Muster in religiöser Beziehung, 289, 21.

4, 14. Die beiden Söhne des Öles, d. i. die mit Öl Gesalbten, Serubabel und Josaph, 601, 7.

5, 8. **בְּמִלָּה** bezieht sich beide Mal auf **מָלָה** (der Fluch trifft den Einen wie den Andern), **נִקְרָה** bed. dasselbe was **נִקְרָה** Jos. 3, 26. wird entwurzelt, 452, 16.

9, 3. Tyrus baute sich eine feste Burg, und sammelte darin Gold und Silber in der Hoffnung, vor den Wechselfällen der Zeit geschützt zu sein, 61, 21.

9, 12. **לְבַצֵּרָה**, zu den Orten der Befestigung, 104, 28.

14, 6. Es wird kein Licht und Glanz sein, sondern die Dunkelheit der mit Wasser beschwerten (**יִקְרָה**) Wolken und des erstarrten Eises (**קָפְסָה**) in denselben, 293, 26.

## M a l e a c h i.

2, 8b. Er wird euch zu sich erheben, d. i. euch aus euerem Orte entwurzeln (vgl. Ezech. 17, 9), 458, 20.

## P s a l m e n.

2, 12 **בִּי — בִּי** (arab. biri, buri) schließt euch der Frommigkeit an, 107, 25, 465, 1. **יִרְדָּה** gehört vielleicht zu **יָרַד** Jer. 63, 2. ihr kommet um durch Niedertretung, Zermalmung, 165, 12.

6, 8. **עֵקֶה** es ist entrückt, entfernt (nämlich das Licht der Augen), 556, 12.

7, 5b. Ich rettete vielmehr den, der mich grundlos bedrängt, 230, 10; 728, 81.

7, 14. **לְדֹלֵקִים** »zu brennenden, glühenden«, 160, 14.

11, 3. **שִׁבְתֵּיהֶם** ist gleichbedeutend mit demselben Worte in Jesaja 19, 10. Dort bedeutet es die Vorrichtungen, mit denen die Fische gefangen, hier die Steine des Anstosses, die den Frommen in den Weg gelegt werden, 712, 82.

16, 4. **אֵל** ist Substantiv wie **אֵלֶּה** Jer. 2, 25: O Gott, mehre die Schmerzen derjenigen, welche zum Ungehorsam (vgl. **אֵלֶּה** Prov. 28, 23) eilen, 35, 83.

18, 36. **עֵינֶיךָ** gehört viell. zu **עָנָה** Hosea 2, 23 f. im Sinne des arabischen **عَنِ**, streben, gerichtet sein: dein Streben mir beizustehen, 537, 19.

23, 6. **וַיִּשְׁכְּתִי** gehört vielleicht zu **שָׁכַח**, ruhen (Jer. 30, 18), 707, 83.

32. 1. מִשְׁכִּיל entweder »Belehrung«, oder »Aufschau«, Ruf zu Gott. 721, 17, 30.

39, 12. הַמִּדּוֹר ist eine Bezeichnung des Körpers. 233, 10.

41, 10b. Er that Grosses gegen mich in der Vergeltung (עֵקֶב, wie Ps. 19, 12) des Guten mit Bösem. 543, 29.

46, 4a. Aufgewühlt und dadurch verschlammt sind seine Gewässer. 235, 30.

48, 18. בִּסְטוֹ befestigt. von בִּסְטָה Deut. 3, 27 Bergfestung. 577, 7.

49, 8a. Sowohl Leute aus dem Volke als Vornehme. 40, 19.

49, 14. יִצְוּ von יִצָּה im Sinne von רוּץ (vgl. רוּץ Ps. 50, 18, בִּיצוֹרוֹ Hiob 34, 9). בְּפִיהֶם »nach ihrem Maasse« (wie בְּפִי Num. 7, 7 oder לְפִי Exod. 12, 4). wie sie; also: ihnen nach eilen sie wie sie beständig, nämlich zum Tode. 687, 9.

55, 16. »Der Tod sei ihr Gläubiger«, d. i. er nehme sie zum Pfände für seine Schuld, so dass sie sterben. Im Arabischen heisst der dem Tode Preisgegebene der »Verpfändete« אֶלְמִדָּה. 461, 7.

55, 20b. Weil kein Wechsel für sie ist. — d. i. weil trotz ihres Beharrens in ihrer Ruchlosigkeit ihr günstiges Loos sich nicht ändert — wurden sie übermütig und fürchteten nicht Gott. 229, 19.

56, 1. אֵלֶּה הַחֲזָקִים. Burg der Fernen (vgl. Ez. 19, 6, Jes. 13, 22 אֶלְמִדָּה); oder Versammlung, Menge der Fernen (wie אֵלֶּה in Ps. 58, 2 aus מֵאֲלֵמִים Gen. 37, 7); oder — was dem Inhalte des Psalmes am angemessensten ist — Verstummung der Fernen (aus הֶאֱלִמָּה Ps. 31, 19). 50, 31. S. oben S. 45.

60, 10. נֶעַל gehört zu נָעַל versperren. also »meine Fessel«. 441, 30.

65, 2. »Dir gleicht — passt — das Lob.« 161, 32.

68, 28. Das Objectsuffix von יָדָם bezieht sich auf die in V. 22 genannten Feinde. 667, 18.

68, 32. הַשְּׁמַיִם ist vielleicht der Name irgend eines Volksstammes. 258, 14.

69, 23. וְלִשְׁלוֹמִים, ihnen selbst, deren ungetrübtes Glück so lange gewährt hat. 728, 19.

72, 9. צִיִּים, die Wüstenbewohner: sogar die Völker, welche in den Wüsten wohnen und darum keinen Herrn anerkennen. 607, 10.

72, 16. בִּי bed. dasselbe wie in Ps. 2, 12: »ein Stück Frömmigkeit«, d. i. eitel Frömmigkeit, nichts als Frömmigkeit und Gerechtigkeit. 107, 22; 577, 5.

73, 6. Wo immer sie sich hinneigen (vgl. יַעֲטֶה Hiob 23, 9), bringen sie Gewaltthätigkeit hervor. 518, 5.

73, 7b. Sie überschreiten — d. i. vermehren die Zierraten (מִשְׁכִּינִית wie in Prov. 25, 11 und sonst Schmuck) ihres Herzens. d. h. die von ihren Seelen zugestützten Lasterthaten. 719, 14.

78, 49. מִשְׁלַחַת gehört zu שָׁלַח Waffe. 726, 33.

80, 16. בֵּן, der Zweig (vgl. Gen. 49, 22). 99, 15.

81, 8. בְּסִתְרֵי רֵעִים, auch wenn du im Innersten des (Getöses bist), entsprechend dem בְּצִרָה im ersten Vertheile. 494, 24.

81, 16b. Es verbleibe ihre Herrschaft ewig. 555, 21.

89, 38. עַד ist Attribut Gottes: der Ewigwährende, abgeleitet von עָד, der Bezeichnung des zeitlichen Zieles, der Zeitdauer oder Zeit überhaupt, obwol Gott Schöpfer der Zeit ist. 504, 4.

90. 10. וְרַב־נֶפֶשׁ und was darüber hinaus, was mehr ist. 668, 25.

107. 41. וַיִּשְׁמַע nach וַיִּשְׁמָע Esra 10, 44 (= וַיִּלְדֵּי) zu erklären. 710, 9.

110. 3. טַל ist bildlicher Ausdruck für Glück: Vom Mutterleibe der Dunkelheit an — d. i. vom dunklen Mutterleib, vom Beginn deines Daseins an ist das Glück dein, von deiner Geburt an. 676, 7.

118. 30. יָצַדְתָּ gehört zu יָצַד Jes. 28, 25: gerade machen, hier für gerade, gerecht halten. 708, 10.

122. 7. בְּהִלָּךְ von הָלַךְ, zweite Maner. 223, 6.

126. 4. Die Hilfe Gottes, welche Israel in der äussersten Noth zu Theil wurde, vergleicht der Dichter mit den Flüssen im Süden, also in dürrer Gegend, deren Bewohner in der höchsten Noth durch die Flüsse gerettet werden. 66, 17.

127. 2. בֵּן es ist gewiss, unzweifelhaft, nämlich dass Gott seinem Lieben Schlaf giebt, d. h. ihm Sicherheit gewährt. 311, 11.

139. 15. נֶעֱצַם dasselbe was נֶעֱצַם, Eccl. 4, 7, Exod. 24, 10, Eigenschaft, Zustand. 542, 8.

140. 8. יָמֵי נֶשֶׁק ist der Schlachttag, so genannt, weil die »Waffen« an ihm beschäftigt sind, sowie Jer. 13, 16 נֶשֶׁא הָרִי die Berge der Finsterniss, die des Nachts mit Finsterniss bedeckten Berge bedeuten. 465, 9.

#### Proverbien.

1. 12. הִמָּצִימֶם sie ganz, ohne dass ein Glied von ihnen fehlt. 763, 7.

1. 21. Die bevölkerten Strassen, in denen die Stimmen der Passanten aufsteigen, heissen הַרְבֵּי־אִיִּם. 178, 5.

6. 3. הָרַב »mache zum Herrn«, d. i. bezahle deine Schuld und mache ihn zum Herrn deines Vermögens. 66, 24.

10. 4. הַרְצִיעַ (ebenso 13, 4 und 21, 5) sind die grossen Kautleute, so genannt entweder weil sie sich fleissig rühren, bewegen (s. Exod. 11, 7, Jos. 10, 21, II Sam. 5, 24), oder weil viel Gold (הָרִיעַ) bei ihnen ist. 251, 1.

10. 10. Wer mit seinem Auge winkt, bewirkt sich selbst Kummer. 540, 5.

10. 17. מִתְקַדֵּר ist intransitiv: geht irre. 766, 3.

12. 27. Der Mann des Truges kocht nicht sein Erjagtes (oder seine Zehrung), d. h. Gott nimmt ihm das auf unerlaubte Weise Erworbene ab, so dass er es nicht geniesst. 247, 28.

13. 5. הִבְאִישׁ gehört zu הִבְאִישׁ I Sam. 27, 12, Gen. 34, 30, schlecht machen, verändern, und hat zum Object הָרַב aus dem ersten Vergleiche: er macht die Rede schlecht, verdreht sie, so dass er ihren Erheber beschämt. 80, 1 (vgl. 242, 9).

13. 18. שָׁלוֹם gehört zu שָׁלוֹם. Frieden, Wohlstand. 728, 22.

14. 3. Im Munde des Thoren ist ein Stab der Höhe, d. i. mit dem von der Höhe geschlagen wird / seine Rede bewirkt ihm schmerzhaftes Schläge. 221, 4.

14. 4. מִגְדָּן bed. das Enternmagazin. מִגְדָּןִי Jos. 50, 26 Magazine überhaupt. 18, 20.

14. 9. Was die Thoren betrifft, so legt Einer bei dem Andern Schuld an (יָלִין von יָלַן, Dolmetsch), sie schreiben sich gegenseitig unbegangene Ver-

schuldungen zu, die Guten hingegen üben gegenseitig Billigkeit, Wohlwollen. 350, 20.

14, 14. **וְיַעֲלֶיךָ** gehört vielleicht zu **עַל** Hosea 11, 7 (s. oben): von seinen erhabenen Handlungen. 525, 22.

14, 33. **הָיָה** (vgl. **וַיִּדַּע** Richter 8, 16): geht verloren, d. i. sie beschäftigen sich nicht mit ihr. 276, 32.

16, 4. Alles was Gott thut, hat einen bestimmten Zweck — ist nicht zufällig —, auch dass er den Frevler unbestraft lässt, zielt auf den Tag des Unheils. 537, 15.

17, 14. Wenn Wasser auf eine bestimmte Stelle freigelassen wird, so überschreitet es dieselbe oft; ebenso verlässt der begonnene Streit seine Gränzen und bewirkt unverbesserlichen Schaden. 570, 19.

18, 1. Wer in irgend einer Ansicht vereinzelt ist, sucht Beistand auf dem Wege der Begierde, darum stürzt er bei jedem Beweise, den er für seine Ansicht vorbringt, da er das Nichtigem mit Nichtigem beweisen will. 584, 13.

18, 2. Erläuterung zum vorhergehendem Verse: er folgt seiner Einbildung und Willkür und nicht dem Wunsche, die Wahrheit zu begründen und zu befestigen. 584, 19.

18, 14. Wenn der Körper krank ist, vermag die Seele es zu ertragen, wenn aber die Seele krank ist, hält es der Körper nicht aus, sondern er schwindet hin; denn wenn auch die Kräfte der Seele von der Mischung des Körpers abhängen, so ist doch die Seele stärker zur Ertragung körperlichen Leidens als es der Körper zur Ertragung des Seelenleidens ist. 310, 21.

19, 22. **וְיִשְׂרָאֵל** gehört zu **יִשְׂרָאֵל** Ps. 93, 5, Hoh. 1, 10: eine Schönheit des Menschen ist seine Mildthätigkeit. 25, 29.

19, 28. Der trügerische Zeuge legt sich selbst seine Schuld aus (**יָלַי** von **מָלַי**), er sucht durch klügelnde Auslegung sein falsches Zeugniß zu beschönigen. Oder: Dem trügerischen Zeugen gleich zu achten ist wer durch Auslegung die Schuld beschönigt, das Urtheil verdreht. 350, 15.

20, 20. »Sein Licht erlischt in dichter Finsterniss«. Das ist ein Bild für die Hilflosigkeit in der Noth und das jähe Hinsterben in der Jugendkraft. 41, 18.

20, 30. **הַמְּיוֹן**, eig. die allen Schmutz vom Körper entfernende Waschung, ist ein Bild der milden, den Zorn aus der Seele entfernenden Rede. Wenn aber solche Rede **בִּי**, mit böser Gesinnung verbunden ist, dann wirkt sie nicht beschwichtigend, besänftigend, sondern sie bewirkt Schmerz gleich der »Wunde«. 393, 18.

25, 1. **הַעֲתִיקוּ** bedeutet, dass sie die Sprüche von Anderen übernahmen, im Namen Anderer tradirten; vgl. **עֲתִיקִים** I Chr. 4, 22: tradirt. 556, 15.

25, 15b. Milde Rede überwindet den Zorn des Er Zürnten bis zur Zerbrechung seiner Knochen; das ist hyperbolisch für Umstimmung des Zürnenden gesagt. 144, 28.

25, 23. Der Nordwind vergewaltigt (**וְהַיָּלֵל** s. v. als **הַלֵּל** Maleachi 2, 2, Ezech. 28, 7) den Regen, verhindert ihn. 226, 5.

26, 6. Wer zu einer Sendung, die er selbst vollführen könnte, einen Thoren gebraucht, gleicht Jemandem, dem beide Füße abgeschnitten sind und der



dadurch so hilflos wird, dass er sogar auf des Thoren Hilfe angewiesen ist. 641. 29.

26, 8. **צִיָּוֹן אֶבֶן** viell. »wie ein Bundel (s. **צִיָּוֹן** Prov. 7, 20) Edelsteine«. 619. 28.

26, 10. **רַב** ist Sing. zu **רַבִּי** Jer. 41, 1. **מַהֲלֵל** wie in Prov. 25, 23 (s. oben). **עֹבֵר** der Gesetzübertreter, Widerspenstige, vgl. Esther 3, 3. »Der Mächtige vergewaltigt, erniedrigt, verachtet Alle (vgl. das arabische Sprichwort **מִן עָלָו הָרָבִי** wer siegt, hat die Beute); er nimmt den Thoren und nimmt Übertreter in seinen Dienst«. Damit ist seine Geringschätzung aller Menschen gekennzeichnet, die er unterschiedlos, ob Verständige, ob Thoren oder Gesetzlose sich unterwirft. 225. 25.

30, 19. Dass **עֲלָמָה** nicht dasselbe bedeutet was **בְּהֵלָה**, beweist die Anwendung des Wortes an dieser Stelle, da hier Beispiele für »Wege« gegeben sind, die keine erkennbare Spur zurücklassen, was aber in Bezug auf das vierte Beispiel nur dann zutrifft, wenn nicht eine Jungfrau gemeint ist. Gegen die Gleichbedeutung des Wortes mit **בְּהֵלָה** spricht auch die Fortsetzung in V. 20. 529. 18.

30, 32. Wenn du erniedrigt bist — durch das Schicksal gebeugt — dann auf, erhebe dich — lass dir deine Würde und Ehre nicht abhanden kommen (wie der Araber sagt: du kannst den Weisen geehrt sehn, wenn er erniedrigt ist), und wenn du einen Gedanken hegst, verlaubliche ihm nicht, verschliesse dein Geheimniss, »Hand an den Mund«. 402. 8.

31, 3. **מַלְכֵי** gehört zu **מַלְכִי** Daniel 4, 24. **לְמַחֲרָה** anstatt **לְמַחֲרָה** bed. »Art n. von **מַחֵה** schlagen (vgl. arab. **ضَرْب** von **ضَرَبَ**), den verschiedenen Arten der Lustgedanken, Vergnügungen. 379. 3.

#### Hiob.

1, 6. **בְּנֵי הָאֱלֹהִים** die Frommen, Heiligen Gottes. 98. 33.

3, 5. Die Finsterniss löse ihn gleichsam für sich frei aus den Verbanne aller übrigen Tage, so dass er ganz in's Gebiet der Finsterniss gehöre. — Oder **יְנַאֲלֵהוּ** gehört zu **נָאֵל** Mal. 1, 7, dann ist der Sinn (metaphorisch): ihn bedecke Finsterniss. 119. 11.

4, 10. **יִהְיֶה לְכֹל אֹכֵל** (aus Perf. und Imperfectum Niphal hybridisch combinirte Form) hat die Bed. von **יִהְיֶה לְכֹל אֹכֵל** 38, 41 und bez. sowie die Verben im folgenden Verse das vergebliche Umherziehen, Umherirren nach Beute, in welchem Zustande der Löwe am gefährlichsten ist. 766. 35.

4, 19. **עֵץ** gehört zu **עֵץ** 9, 9. 521. 12.

5, 8. **יָאֵקֵב** ich fand verflucht. 451. 2.

5, 7. **עָמַל** gehört zur zweiten Bed. des Wortes Unrecht. Beros. 534. 10.

6, 7. **לִבִּי** bed. den Körper (vgl. **לִבְהֶמָּה**, Zeph. 1, 7), **נַפְשִׁי** wie **נַפְשִׁי** Jos. 8, 15, fliehen, weichen. Es weigert sich meine Seele zu fliehen, sich vom Körper zu trennen, trotz der Schmerzen (2 in **נַפְשִׁי** paragogisch) meines Körpers. 405. 30.

6, 16. Die milchtrübe Gemüthung seiner Freunde vergleicht er den Flüssen, die trüb und dunkel sind von Anbeginn (**נַחַשׁ**) der Frostzeit an und in deren trübem Wasser der weisse Schnee zergeht. 626. 33.

6, 26. **הִיא** bed. Beweisführung, Demonstration (abgeleitet von **הָיָה** „

Offenbarung). נִאָשׁ wie I Sam. 27, 1, ablassen; dann abwehren: Haltet ihr enere Worte etwa für Belehrung und euere Reden der Abwehr für Beweisführung. 272, 9.

8, 17. יָהוּה gehört zu הוֹתָה Dan. 8, 5, 8 (Verzweigung, Spaltung): innerhalb der Steine, zwischen den Steinen verzweigt er sich. 218, 10.

8, 19a. Er freut sich gleichsam seines Unterganges; so schnell wird seinem Dasein ein Ziel gesetzt, als ob er freudig und eifrig diesem Ziele zustrebte. 712, 17.

10, 8. du hülltest mich ein, im Sinne von V. 11. 96, 21.

10, 22. סְדֵרִים die Reihen, Ordnungen der Sterne. 475, 29.

11, 18b. Du wirst so sicher liegen, als ob du einen Graben rings um dich — zum Schutze — gegraben hättest. 241, 27.

12, 6. Der Verachtung Fackel (metaph. Ausdruck für die verzehrende Gewalt) ist denen bereitet, deren Füße wanken (von den Widrigkeiten des Schicksals), anstatt des ungetrübten Glanzes (ל wie in לֹאבֵן Gen. 11, 3, עֲשֹׂתָה, עֲשֵׂתָה Jer. 5, 23, עֲשֵׂתָה Ez. 27, 19) des Sorglosen. 355, 12; 384, 10; 555, 6.

12, 20. נֶאֱמָרִים sind die bewährten Kenner der Sprache, die Beredten. 56, 11.

13, 12. מִשְׁלִי gehört zu מִשְׁלָה ähnlich sein. 395, 32.

15, 12a. Was lehrt dich, was räth dir dein Herz? 358, 17.

15, 24. Die Gefahren und Übel umgeben ihn vollständig, wie die Himmels-sphäre (wol wegen ihrer Herrschaft מֶלֶךְ genannt) die Erdkugel umgiebt. 308, 10.

18, 13. »Der Erstgeborene des Todes« heisst ein Tod, der frühzeitig, vor dem natürlichen Ablauf der Lebenszeit eintritt. 93, 1.

20, 7. כִּנְלָלוֹ »wie er sich umwendet«, d. i. kaum siehst du ihn sich umwenden und er ist dahin«. 135, 3.

20, 16. יָדָע gehört zu יָדָע Micha 4, 9 u. s. w.: was von seinen Nachkommen übrigbleibt, befindet sich in dem fortwährenden Lärmen und Tosen der andrängenden Missgeschicke. 672, 26.

21, 13 וְבִינָע in Ruhe, frei von Unglücksfällen. 665, 20.

21, 19. אָנִי, seinen Schmerz, seine Trauer. 27, 16.

22, 24. Mache dem Stanbe gleich (עַל = כֹּכ wie Lev. 25, 31) das Gold, im Sinne von Hiob 27, 16. 526, 3.

26, 5. הַרְבָּאִים יְהוֹלְלִים die Todten werden neugeschaffen, wiedererweckt. Damit erkennt Hiob die Auferstehung an. 685, 16.

29, 4. חַרְפִּי בִּימֵי חַרְפִּי zur Zeit meiner Berühmtheit (von חָרַף Ri. 5, 18). 249, 17.

30, 6b. Unter Dorngewächsen — bergen sie sich und ihre Körper werden ganz wund davon, so dass sie — mit Geschwüren bedeckt sind (סַפְחָה, wie יִטְפַּח Jes. 3, 17, von סַפַּחַת Lev. 13, 2). Oder: Am Orte (חֶחֶת wie Ex. 16, 29) des Salzkrautes — von dem sie dem Viehe gleich sich nähren — versammeln sie sich. 490, 7.

30, 12. יִסְלֵל von סָלַן Ez. 28, 24, wie סִירֵּי Echa 3, 11 von סִיר, dornig machen. 483, 21.

32, 22b. Wenn ich anders thäte, möge mich binnen kurzem mein Schöpfer forttraffen, entwurzeln (s. oben zu Hosea 1, 6). 458, 29.

34, 17. Wie darfst du, der Hassler des Rechtes, urtheilen (חֹבֵשׁ zu יַחֲבִישׁ)

Jes. 3, 7), dich selbst für gerecht und Gott, den Allgerechten, für ungerecht erklären? 210, 1.

36, 18. Ich fürchte, dass dich sein Zorn mit vernichtendem Schlage (פֶּסַח wie 34, 26) beseitigt, so dass noch so grosses Lösegeld dich nicht befreien könnte. 491, 30; 741, 26.

36, 33. רָעַם wie Exod. 32, 17 sein Tosen, d. i. der Donner, welcher den Regen ankündigt. 672, 24.

37, 11a. Mit Wasserfülle beschwert er die Wolke. 268, 3; 669, 26.

37, 13. Sei es zur Züchtigung (wenn der Regen verderblich ist), sei es für die Welt (die des Regens zur Zeit der Dürre bedarf) gemäss seiner Gnade. 698, 5.

37, 18. »Wie ein gegossener Spiegels, nämlich so stark und glänzend. 655, 11.

37, 20. כִּי יִכְלֹעַ »was verdeckt, verheimlicht ist. Gott weiss die geheimsten Gedanken, ohne dass man sie ihm sagt. 96, 14.

40, 20. עֵץ = בָּל (Jes. 44, 19). Die Bäume der Berge frohlocken über ihn. 86, 28.

41, 17. יִהְיֶה לְפָנָיו wie Lev. 6, 19, Num. 31, 19: aus Furcht von ihm zertrümmert zu werden bitten sie um Verzeihung demüthigen sie sich. 220, 13 700 29.

#### H o b e s l i e d.

2, 12. הִזְמִיזִם das Zwitschern, Singen der Vögel. 197, 25.

5, 11. Seine Locken sind gehäuft, Haar über Haar gelegt. 772, 1.

5, 14. עֵשֶׂת אֵין wie der Glanz (s. oben zu Hiob 12, 6) des Elfenbeines. 555, 5.

6, 5. הִרְבִּינִי sie haben mein Liebesverlangen vermehrt, mich in ihm bestärkt. 668, 32.

7, 6. רֹאשִׁיךָ dein Haupthaar. 659, 2.

7, 6 b. Der König — der dich liebt — ist der Gefangene der Liebe dieser Locken. 669, 1.

#### E c c l a.

1, 13. הִדְדָּהָ gehört zu דָּדָה Jes. 41, 2 (zerbrechen, zermalmen) und bezieht sich auf die Knochen. 667, 3.

3, 18. כֹּחִי meine Kraft, Macht, vgl. I Sam. 15, 29. Das Wort bed. aber viell. an beiden Stellen Hoffnung. 448, 22.

5, 6. עֵץ נֶתַן bedeutet hier, wie I Chr. 29, 24, II Kön. 10, 15, die dem Herrscher geleistete Huldigung (in II Chr. 30, 8 in Bezug auf Gott). 274, 21; 468, 23.

#### K o h e l e t h.

1, 6. הָאֵרֶץ bed. die Himmelsgegend. Der Vers beschreibt die Aufeinanderfolge der astronomischen Jahreszeiten und die alljährliche Rückkehr der Sonne zu dem ersten Punkte ihres Aufganges. Daraus, dass die »Wendung nach Süden« den Anfang der Beschreibung macht, folgt dass die Schöpfung im Herbst stattgefunden hat, als die Sonne in der Waage stand, denn mit der Herbstwende beginnt die Sonne nach Süden zu rücken bis sie zur Winterwende im Zeichen des Boockes anlangt. 671, 2.

2, 1. מִכְסֵּי נֶפֶשׁ von נֶפֶשׁ bedecken: Ich will mich hüllen in Freude und Geniessen (נֶפֶשׁ Inf.) der Lust. 440, 1.

5. 10. רבן ist Imperativ (vgl. Ri. 9, 20 יִרְבֶּה); also : vermehrt. Es ist eine Anforderung zur Freigebigkeit. 660, 17.

5, 12. הִלַּח ist Adjectivum von הָלַךְ niederfallen. 215, 22.

6, 8. הַחַיִּים sind die Reichen. 221, 25.

8, 15. הַשְׂמֵמָה ist die Genügsamkeit. 731, 11.

10, 2. Der Verstand des Weisen ist zu seiner Rechten. ihm bei der Hand, bereit. 343, 10.

10, 4 b. Sanftmuth, Demuth wehrt viele Sünden ab, d. i. Vergehungen, die ein Mensch gegen den andern begeht. 685, 25.

10, 6. עֲשִׂיָּים bed. die Weisen. 554, 7.

10, 19 b. Das Geld erstrebt — erreicht — alle Dinge, indem es sie beschafft und bereitet. 537, 20.

12, 6. Die Leber als Quelle des Blutes wird hier כִּבּוֹץ genannt, der mit ihr zusammenhängende Gallensack, der die gelbe Galle aus dem Blute der Leber zieht, heisst כֶּד, der Krug. 307, 33; 402, 34.

12, 11. אֲסָפִית viell. s. v. als סָפִים Amos 9, 1, vgl. הֶאֱסָפִים I Chr. 26, 15, 17, Neh. 12, 25 : also : Nägel, die in die Schwellen eingeschlagen werden. 487, 27. Oder von אָסַף sammeln, also : gesammelte, d. i. feste Nägel. 61, 1.

#### Esther.

2, 20. בִּאֲמָנָה in Erziehung, Pflege. 56, 35.

#### Daniel.

1, 4. סֵפֶר bed. wie Jes. 29, 11 f. die Schrift, Schreibkunst. 492, 21.

4, 33. הַדְּבָרִי wäre hebr. מִדְּבָרִי. 152, 16.

8, 2. אֹלִי Name einer Ortschaft, אֵיבֶל ihr Fluss. 17, 19; 26, 22.

8, 3. בְּאַחֲרֹתָהּ nicht s. v. als בְּאַחֲרֵיתָהּ zuletzt, sondern s. v. a. בְּאַחֲרֵת am andern Horn. 35, 27.

9, 21. מִוֶּקַּע בִּיעָקָה (vgl. הִוָּעַפְתָּ) erhoben in die Höhe, sei es durch Flug, sei es durch die Höhe des Körpers. 289, 29.

10, 1. צִבְרָה wie Hiob 7, 1 : die Zeitdauer — der erwähnten Reiche — ist gross. 598, 7.

11, 2. אֵת leitet hier das Subject ein. 77, 18.

11, 4. אֲחֵרֵיהֶם seine Nachkommen. 35, 80.

11, 20. בְּאֲפִים bed. viell. wie Prov. 30, 33 Zorn. 63, 88.

12, 5. יָאֵר bed. hier den Tigris. 271, 15.

#### Esrā.

1. 10. מִשְׁתֵּיִם die zweiten, nämlich nach den vorher genannten. 735, 19.

#### Nehemia.

3, 32. הַכֹּלִים (wie הֹכֵל Hoh. 3, 6) Parfumeur. 679, 4.

3, 37. הַכְּעִים bed. hier schmähen, geringschätzen. 328, 15.

4, 17. אִישׁ שִׁלְחֹה הַמַּיִם. Jeder war des Nachts nur mit seiner Waffe und mit dem Wasser zum Trinken beschäftigt: an Schlafen oder Anderes dachte Keiner. 726, 36.



## I Chronik.

4, 22. בְּעֵלָן wohnten bei Moab. vgl. בְּעֵלָה. Jes. 62, 4. »bewohnt«. 101, 7.

9, 33. פְּטוּרִים. frei gelassen, d. i. keiner Klasse oder Ordnung eingereiht. 570, 15.

15, 22. יֹסֵף (= יִשְׁשֹׁן Prov. 8, 16) bed. dasselbe was לִנְצַח im vorhergehenden Verse. anführen, hervorragend sein; בְּמִשָּׁא in der Offenbarung, d. i. in der Thora: er war kundig ihres Inhaltes. 448, 10.

18, 17. כְּתִי und כַּלְדִּי sind Namen zweier nichtisraelitischer Volksstämme. Dass der Stamm כְּתִי zu den Philistern gehörte, ist aus I Sam. 30, 14, vgl. v. 16, ersichtlich. ferner aus Zephania 2, 5 und Ez. 25, 16. Dass Dawid in seinem Heere auch Leute aus jenen Stämmen hatte, beweist Ittai aus Gath und seine Leute, II Sam. 15, 19. 333, 12.

28, 1. סִיִּסִּים bed. hier nicht wie gewöhnlich »Eunuchen«, sondern, ebenso wie Jer. 34, 19. Vornehme, Fürsten. 493, 29.

28, 19. תְּבִיִּת bed. nicht wie gewöhnlich Form, Gestalt, sondern Bau. 89, 20.

## II Chronik.

13, 4. נֶעַר heisst der 41-jährige Rechabeam wegen seiner Unertahrenheit, Unklugheit. 443, 12.

33, 11. הַדָּוִים gehört zu הַדָּוִים I Sam. 13, 6. zum Versteck dienende Orte, wie Höhlen oder dgl. 215, 5.

34, 11. מִתְכַּבִּיִּת sind viell. Versammlungsorte (arab. مَجْلِس) im Gotteshause, in denen man sich zum Gottesdienste, zur Predigt und Andacht versammelte. 208, 18.

35 8. הָלַי bed. hier »verberget.« 467, 16.



S. 34. Das ganze Werk bezeichnet Ab. auch als **דִּיבּוֹן** (Ibn Tibbon dafür **חֲבוּר**), s. L. 76, 14 (R. 37, 21), 100, 12 (fehlt in R.)

S. 37. Anm. 176. Z. 1. Auffallend ist das Citat Wb. 499, 5: **פִּי צֶדֶק כְּתָב**: **פִּי צֶדֶק כְּתָב**, wo aber das XXIX. (XXX.) Cap. (L. 328, 24. R. 200, 30) gemeint ist.

S. 49. Menachem b. Simeon, der Schüler Joseph Kimchis, citirt Ab. öfters, s. Litteraturblatt des Orients VIII, 518 und IX, 212. — Joseph b. David H-Jewani nennt ihn: **ר' יונה הספיד' הנקרא אבן נאח** (L. d. O. X, 729). In den arabischen Schlachtregeln, s. Steinschneider in Geigers Jüd. Zeitschrift I, 240, wird Ab. als **אנדלוס** bezeichnet.

S. 50, Anm. 2. Vgl. Wb. 332, 28 (**מִן טִיב אֶלְוִיָּה**); 394. 32 (**נִהְלָא מִנָּהֶם**) (**בְּאֶלְוִיָּה**).

S. 51, Anm. 8. Maimuni hat im Mischnacommentar stets **יֵשׁוּעַ**, wo die Übersetzer **יֵשׁוּעַ אֶרֶץ** haben.

S. 52, Anm. 14. In der von Ginsburg edirten »Massora aus Teman« (Masorah III, 53 ff.) heisst die Massora oft **הַמִּסְרָה**, so zu Gen. 4, 3; 9, 29; 18, 15 (**בְּמִסְרָתָא שְׁמִיטָה רִבְתָּא**); 33, 8; Deut. 21, 23; 28, 29; Josua 1, 7; 11, 23 (**מִסְרָה**); 21, 36; II Sam. 1, 10 (**מִסְרָה דִּבְתָּא**), — selten **מִסְרִית**, so zu Gen. 44, 6; Exod. 29, 15. Vgl. auch **בְּמִסְרִית קִטְנִית** aus einer Hschr. bei Baer und Strack, Dikd. Hat. p. XXVI.

S. 57, Anm. 71. S. Ochla we-ochla ed. Frensdorf No. 99, S. 96.

S. 58, Anm. 79. S. noch Op. 287, 7: Dass das zweite von zwei Schewa's S. mobile sei »findest du geschrieben im Buche von den Lauten und in andern Büchern.«

S. 64, Anm. 19. Erg.: Übers. von **הַעֲקֹב**. Jes. 40, 2 mit **נִפְלָא** Wb. 171. 11.

S. 66, Anm. 37. Erg.: I Sam. 2, 29 (510, 7).

S. 72, Anm. 23. Vgl. d. Lewy, Ein Wort über die Mechiltha des R. Simon b. Jochai, p. 13.

S. 74, Anm. 11. Er selbst übersetzt nach der ersten Erklärung Wb. 70, 28.

S. 75, Z. 7. Erg.: Lev. 24. 7 (526, 5—12, nach M. Menachoth 11. 5).

S. 77, Z. 15. S. noch Wb. 291, 10. zu Exod. 21, 7 f.

S. 83, Anm. 86. Erg.: L. 271, 9 (R. 163, 22).

Ib. Anm. 88. Wb. 556. 18 ist das Wort **עֲתִיקִים** I Chr. 4, 22 so übersetzt: **וְיָד אֶלְנָקֵל עֵץ אֶלְאֶבִיא**. Bemerkenswerth ist der Ausdruck **עֲתִיקִים** (L. 252, 25 und 370, 12; R. 152 und 229 fehlen die betreffenden Stellen) hinsichtlich der traditionellen Erkl. von Ez. 44, 22, in Kidduschin 78 b.

S. 84, Anm. 6. Vgl. noch Geiger, Jüd. Zeitschrift II, 58.

S. 89, Anm. 43. **אֶלְפִישָׁא** heisst Samuel Ibn Chofni in den »Arabischen Schlachtregeln«, Jüd. Zeitschr. III, 305.

S. 91, Anm. 2. Vgl. Resp. der Gaonim, ed. Harkavy, No. 208.

S. 95, Anm. 29. Erg.: 349, 6, zu Hiob 3, 8.

S. 96, Anm. 34. S. L. 284, 20 (R. 171. 31): **פִּי אֶלְתַּפְסִי וְאֶלְתַּגְמָה** (**בְּפִי וּבִתְנוּם**).

S. 98, Anm. 43. Erg.: 528, 27 zu Jes. 22, 2.

S. 104, Z. 19. »einem Autograph des Verfassers«. Es ist wohl richtiger, den Ausdruck **וְכֵן בִּלְטָ יָדָה** (L. 323, 3, R. 197, 13) nicht auf den Verfasser, sondern auf Jakob, den Pilger aus Leon, zu beziehen.

# INHALT.

	Seite
Vorwort . . . . .	III
I. Redekürzung (Ellipsen) . . . . .	1
II. Redcerweiterung (Pleonasmen) . . . . .	11
III. Umstellung in der Rede . . . . .	15
IV. Stellvertretende Ausdrucksweise . . . . .	19
V. Zur Rhetorik der Bibel . . . . .	30
VI. Exegetische Grundsätze . . . . .	41
VII. Zum hermeneutischen Verfahren . . . . .	46
VIII. Zur Synonymik . . . . .	49
IX. Die Bezeichnung der Bibel und ihrer Theile . . . . .	56
X. Grössere Bibelstellen im Zusammenhange erklärt . . . . .	58
XI. Erklärung von Bibelversen durch Verse desselben Abschnittes . . . . .	68
XII. Erklärung nach parallelen oder analogen Stellen . . . . .	72
XIII. Zur Erklärung der pentateuchischen Gebote . . . . .	81
XIV. Zu den biblischen Geschichtserzählungen . . . . .	83
XV. Besonders auffallende oder irrthümliche Erklärungen . . . . .	86
XVI. Varianten zum Bibeltexte . . . . .	88
XVII. Erklärung einzelner Bibelstellen . . . . .	92
Nachträge zu »Leben und Werke des Abulwalîd Merwân Ibn Ġanâhî u. s. w.« . . . . .	112







RECEIVED OCT 1 1956

SERIAL



